

城山公園再整備基本構想(案)に対する パブリックコメントの結果及び構想(案)の決定について

■ 構想策定の経緯 ■

平成29年4月18日	長野市緑を豊かにする委員会の部会として、城山公園再整備検討委員会設置(第1回検討委員会開催)
平成29年7月～9月	市民アンケート、地区住民アンケート、利用者ヒアリング
平成30年6月～	第7回検討委員会より構想の検討着手、第14回まで計8回開催
令和元年1月	サウンディング型市場調査
令和2年1月	素案完成
令和2年1月～2月	市民意見等の募集(パブリックコメント)
令和2年3月25日	長野市緑を豊かにする委員会から答申

令和2年4月2日
都市整備部公園緑地課

- 募集期間 令和2年1月20日(月)～2月21日(金)(33日間)

- 公表方法
 - ・市ホームページ
 - ・記者会見(令和2年1月23日)
 - ・広報ながの(令和2年2月号)

- 構想(案)の閲覧及び意見用紙配布窓口
 - ・公園緑地課
 - ・行政資料コーナー
 - ・各支所(長沼支所を除く)
 - ・市ホームページ掲載

- 提出方法
 - ・市ホームページ「ながの電子申請サービス」
 - ・Eメール(公園緑地課)
 - ・意見用紙の持参(閲覧窓口)、郵送・FAX(公園緑地課)

- 意見等提出者数 106人
(提出方法内訳:持参33人、郵送4人、ファクシミリ16人、
電子メール37人、電子申請16人)
- 意見等の件数 179件
- 意見等に対する市の対応

区分	対応内容	件数
A	意見により構想(案)を修正する	2件
B	構想(案)に盛り込まれている	26件
C	今後の取組において検討・参考とする	144件
D	検討の結果、構想(案)に反映しない	0件
E	その他(状況説明など)	7件
合計		179件

対応区分A: 構想(案)を修正するもの(2件)

件数番号	該当項目	意見等の内容	市の考え方
46	整備方針	<u>周辺地域と一体となって検討していない。</u> 善光寺は歴史的にも単に宗教の場に留まらず、周辺地域と相互に影響を与えて来たことから分かるように、公園もそれ自体が目的となるだけでなく、それに付随した楽しみに繋がる場所であるべきです。景観においても、借景や周辺の雰囲気重視する必要があります。	善光寺との関係性については本構想の重要な部分になると考えます。善光寺が持つ雰囲気大切に、善光寺周辺の歴史性を損なうことがないように景観や風土に配慮した計画としていきます。
147	交通の考え方	遊歩道(外周)が南側の新たなアクセス道路の出入り口近くを横断しますが、歩行者の安全のためと、既存の道路を挟んで分離している <u>交流の丘ゾーン</u> を行き来しやすくするために陸橋を架けるべきだと思います。	ご意見のとおり、本構想では交流の丘ゾーンが道路で分離されているため、ゾーニングの目的である利用者の利便性を向上させるため何らかの措置は必要なことと考えます。

基本構想案の修正箇所

コンセプト

「文化と芸術と交流の杜」

整備方針

文化と芸術の創造

これまで文化的な活動の場としての役割を担ってきた経過から、これからも文化と教養を育む場とするとともに、信濃美術館と東山魁夷館を通じて芸術の拠点性を高めます。

主な取り組み 噴水広場、美術館、文化イベント、学びの場、野外彫刻

レクリエーション機能の充実

子どもからお年寄りまで誰もがいきいきと楽しく過ごせるような憩いの場とするとともに、善光寺に近い立地を活かして観光客も楽しめるような交流の場を提供します。

主な取り組み 交流施設、飲食ブース、多目的広場、ジョギングコース

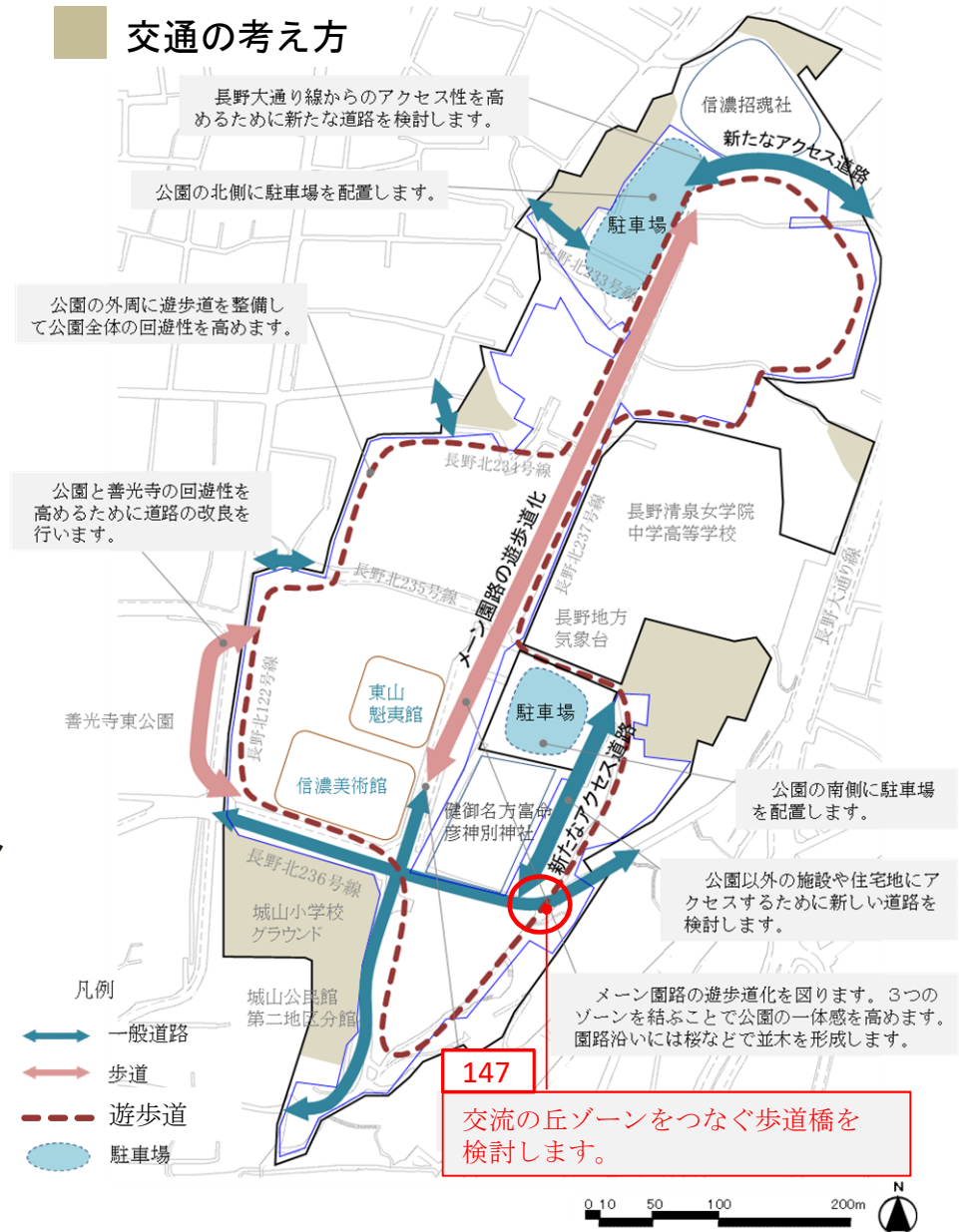
46

みどり豊かな美しい公園の育成

公園内の樹木を大切に保全しながら豊かな緑を育てていくとともに、良好な景色と眺望を活かして善光寺周辺の景観と調和する美しい公園を造ります。

主な取り組み 大樹の育成、桜の育成、景観の醸成

交通の考え方



147

交流の丘ゾーンをつなぐ歩道橋を検討します。

対応区分C: 構想(案)を修正しないが、今後の取組において参考とするもの(144件)

件数番号	該当項目	意見等の内容	市の考え方
97 ほか5件	ゾーニング	<p>【ふれあいの森ゾーン】 少子化が進む中、子どもたちが夢を見られる大好きな公園にしていく事が一番大切です。 <u>子どもの育児と健やかな成長を助ける支援施設が必要です。</u></p>	ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて今後の個別施設計画の中で検討していきます。
147 ほか4件	ゾーニング	<p>【交流の丘ゾーン】 観光交流施設・飲食施設とありますが、<u>周りの杜の景観を損なわないように、それらの施設規模はなるべくコンパクトにしてほしい。</u></p>	交流の丘ゾーンにつきましては、展望の良さを活かした施設が望ましいと考えますが、周辺から際立つ存在にもなり得ますので、ご意見のように、建物の高さや景観には十分に配慮して、周辺環境との調和を図りたいと考えます。
141 ほか2件	ゾーニング	<p>【芸術の庭ゾーン】 芸術を重視されるのであれば、善光寺のような建造物を意識したものを創ったり、彫刻などのオブジェも体験型のものになればより一層楽しめるような気がします。</p>	ご意見を参考にして、芸術の庭ゾーンの演出の仕方を検討していきたいと思えます。

対応区分C: 構想(案)を修正しないが、今後の取組において参考とするもの

件数番号	該当項目	意見等の内容	市の考え方
29 ほか4件	想定施設	【音楽練習場】 公園内に <u>音楽の練習ができる施設</u> が欲しい。	環境としては「芸術の庭ゾーン」がふさわしいと思われませんが、現時点で想定する施設には盛り込んでおりません。多目的に利用できる施設については、公園全体の中で想定していきたいと考えています。
36 ほか8件	想定施設	【犬の散歩】 犬を連れて散歩ができるような公園に <u>してもらいたい</u> 。	全国的にはペット同伴の公園が増えていると認識しています。本市においてもペット同伴の要望が増えています。ご意見のように一部を同伴可能エリアにすることに関しましては、犬の散歩の可否を含めて対応する必要があるため、個別に対応していきたいと考えます。
52 ほか56件	既存施設	【動物園】 無料で動物にふれあえる <u>城山動物園</u> は貴重なので残して欲しい。	城山動物園のあり方については、ご指摘の事項を踏まえて来年度から検討を進めていく予定です。

対応区分C: 構想(案)を修正しないが、今後の取組において参考とするもの

件数番号	該当項目	意見等の内容	市の考え方
5 ほか8件	既存施設	<p>【少年科学センター】 雨天の時など子どもの遊び場としては有用な場所であり、子どもの頃から科学に親しむことで将来の長野市の産業振興にもつながる貴重な場となっています。また、この地域は文教地区となっていることから<u>少年科学センター</u>を残して、建て替えもしくは拡充させて欲しい。</p>	<p>本市においても全天候型の施設は必要であると考えています。今後、個別施設のあり方を検討する中で、その必要性についても十分に触れていきたいと考えます。また、この地域が文教地区となっていることは市としても認識していますので、その特徴に見合うような施設を配置していきたいと考えています。</p>
127 ほか6件	既存施設	<p>【市民プール】 市民プールは新しくなっても良いと思いますが、<u>あの場所にあることに意味がある</u>と思います。動物園、プール、少年科学センターがあることで、子供を一日遊ばせておける安心のエリアとなっています。</p>	<p>動物園、市民プール、少年科学センターの在り方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づき、今後の個別施設計画及び新たな施設の配置計画の中で検討していきます。</p>
108 ほか1	既存施設	<p>【噴水広場】 <u>石のすべり台(通称プリン山)</u>を残して下さい。私から子どもまで全員すべっています。</p>	<p>石の滑り台につきましては、人気が高い遊具であるため、今後、別の場所へ作り替えていくことを検討しています。</p>

対応区分C: 構想(案)を修正しないが、今後の取組において参考とするもの

件数番号	該当項目	意見等の内容	市の考え方
84 ほか6件	交通の考え方	<p>【交通システム】 城山公園を巡る市内循環バスルートの新開発・強化を提案する。 中期的な展望の中でコンパクトな街づくりに有効なLRTを主要な幹線路に敷設し、質的向上を希望し高齢社会に対応した人のアクセス、モビリティの質的向上を希望する。</p>	<p>現在の駐車場不足や交通渋滞の問題などを踏まえると新たな交通システムの導入が望まれます。本市が目指すコンパクトシティを実現させるためにも中心市街地における公共交通網の充実は欠かせないものとなっています。ご意見を受けまして、本構想と並行する形で検討を進めていきたいと思っております。</p>
8 ほか12件	交通の考え方	<p>【道路】 メイン園路の遊歩道化は賛成だが、遊歩道化に伴って生活道路の機能を確保してほしい。</p>	<p>メイン園路の遊歩道化に伴う生活への影響については、利便性や資産価値を損なうことのないように個別に対応していきます。</p>
42 ほか11件	交通の考え方	<p>【駐車場】 駐車場の建設には賛成ですが、市の財政状況や、無料にした場合の夜間の治安等も踏まえ、新しい駐車場は有料にしてほしい。</p>	<p>駐車場の規模や運営方法などは現時点では未定ですが、あらたな施設の規模に応じて台数を確保していく予定です。</p>

対応区分E:その他(状況説明)(7件)

件数番号	該当項目	意見等の内容	市の考え方
8	地域のつながり	道路の付け替え等が生じる場合は近隣住民の生活に大きな影響が及びかねないので、 <u>計画の策定にあたっては、事前に意見の交換を行う機会を設けてほしい。</u>	道路の付け替えについては生活に大きな影響が及ぶため、事前の意見交換の機会を設けさせていただきます。
23	信濃美術館	美術館の中の飲食、カフェは、毎日でも行きたくなるような美術館らしく落ち着いた <u>雰囲気</u> の施設にしてほしい。	ご意見については美術館を管理する長野県と共有いたします。
143	公園の計画	公園を利用している方々のご意見は参考にされているのでしょうか。この意見がどこまで反映されるかわかりませんが、より一層良いものになるよう期待しております。	これまで市民アンケートや市民ワークショップを行ってきています。今後もこのような意見募集やワークショップを行いながら具体的な計画としていきたいと考えます。

● パブコメ後の城山公園再整備検討委員会の審議による

【本編】

ページ	項目	修正内容
12 ・ 19	既存施設の短・中・長期スケジュール	「既存施設の方向性」について、補足説明を追加
13	短期(5～10年後)イメージ図	<ul style="list-style-type: none"> ・利用可能エリアの名称 → 既存エリア(利用可能)に ・同エリアの着色(青色) → ベージュ色に変更
21	上位関連計画における位置づけ	第二次長野市環境基本計画を追加

【資料編】

ページ	項目	修正内容
32	グリーンインフラ推進戦略の概要	最新版に変更(国土交通省資料)
50 51 52	巻末資料	<ul style="list-style-type: none"> ・検討の経過 ・基本構想策定のフローを追加 ・再整備検討委員会設置要綱を追加

時期	内容	
4月2日	部長会議	パブリックコメントの結果報告、構想(案)の決定
4月9日	政策説明会	パブリックコメントの結果報告及び構想の決定について
4月10日	記者会見	同上
4月～	・基本構想の結果を踏まえた既存施設の個別施設計画 ・基本計画の着手	