

平成27年度指定管理者適用施設 モニタリング評価調書

No. 45
ID 115502

【施設状況】

グループ名称	吉田児童センター								
指定管理者名	吉田地区住民自治協議会					法人番号			
所管課	主	115500	こども政策課	副					
構成施設	吉田児童センター								
施設分類	05	保健福祉・医療型		施設利用者圏域	01	地域施設	利用制適用区分	01	代行制
施設概要	吉田児童センター（ノルテナがの2F） 集会室、図書室、ブレイルーム、事務室、倉庫、湯沸室等								
施設設置目的	児童に健全な遊びを与えて、その健康を増進し、又は情操を豊かにする。								
基本方針等	指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、設置目的を踏まえながら、子ども達が安心して遊べる拠点とするとともに、地域の施設として地域に根ざした施設となることを目指す。								
主な実施事業	施設の設置・運営（運営委員会の設置、職員の配置・研修、自主事業の実施、地域との連携）、施設の維持管理（建築物の保守管理、建築設備保守業務、清掃業務）								

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	協定、計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	<ul style="list-style-type: none"> 協定、計画の一部が予定どおり実施されない 管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	<ul style="list-style-type: none"> 協定、計画が全て実施されない 管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	吉田地区住民自治協議会			指定回数	4 回	
指定期間	平成27年4月1日	～	平成32年3月31日	5年	管理運営開始日	平成18年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。					評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)	事業計画に沿った管理運営が行われている、組織体制も安定している。			3	

2 施設の有効活用

		利用区分等	単位	H24	H25	H26	H27	対前年比	評価
施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)		吉田児童センター	人	23,104	22,532	24,228	24,689	102%	3
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
		(特記事項)							
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> 指定児童館の利用に関する業務 指定児童館の施設及び設備の維持管理に関する業務 施設、付属設備及び物品の維持管理に関する業務 			開館時間の延長を実施				
	自主事業	<ul style="list-style-type: none"> 入館式、対面式、お別れ会 美化活動（県道北長野停車場線植樹帯の花壇づくり） 誕生日会、七夕飾り、一輪車検定、ディサービスセンター利用者との交流、ミニ遠足、クリスマス会、カレンダー作り、マフラー編み、こま回し大会、お楽しみ会等 							
サービス維持・向上の取組み（広報等）		「館便り」の配布、「連絡帳」の活用、保護者会の開催、お迎え時における保護者との会話等により、保護者との連携・信頼関係の構築、サービスの向上に努めている。							

3 利用者評価

		区分	内容	評価
利用者評価	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	利用者アンケート	3
		(2) 調査、会議等の内容	保護者及び利用児童を対象としたアンケートを行っている。 内容：利用頻度、行事等プログラムへの参加状況・満足度・効果、施設に対する要望・意見等	
(3) 調査、会議等の結果	保護者：配布149、回答120、回答率80.5% 利用児童：配布149、回答119、回答率79.9%			
利用者評価	利用者からの評価・苦情等	(1) 良好とする評価	アンケート調査、館だより、連絡帳、保護者会、お迎え時の対話等により保護者との対話・情報交換の機会を確保し、苦情・要望等を寄せやすい体制としている。	
		(2) 苦情・改善等の要望事項	利用児童数が多く、場所が狭い。 土曜日も一日利用できるようにしてほしい。 宿題ができる静かな環境を作ってほしい等。	
		<<対応措置>> 施設の狭さについては、運営委員会において協議し、平成28年4月の吉田子どもプラザ開設に伴い、対象学年をセンターは1・2年生、プラザ3～6年生とした。 開館時間の延長についても運営委員会に提案をした。 定期的に職員会議を開催し、苦情・要望等について改善策を検討・協議している。		

事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（平成27年度）				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		平成27年度決算		平成26年度決算（前年度）		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金		利用料金		歳入	使用料		使用料	
	指定管理料	3,832,000	指定管理料	3,832,000		雑（納付金）		雑（納付金）	
支出	委託料		委託料		歳出	行政財産目的外使用料		行政財産目的外使用料	
	販売収入等		販売収入等			その他		その他	
	その他収入		その他収入						
	計	3,832,000	計	3,832,000	計	0	計	0	
人件費	人件費	3,215,000	人件費	2,863,484	指定管理料	指定管理料	3,832,000	指定管理料	3,800,000
	設備管理費	113,000	設備管理費	96,120		委託料		委託料	
備品購入費	備品購入費	62,000	備品購入費	49,000	需用費	需用費		需用費	
	修繕費	116,000	修繕費	116,000		役務費		役務費	
光熱水費	光熱水費	0	光熱水費	0	使用料・賃借料	使用料・賃借料		使用料・賃借料	
	事業費	13,000	事業費	10,000		修繕費		修繕費	
事務経費	事務経費	267,000	事務経費	569,496	工事請負費	工事請負費		工事請負費	
	本社経費	0	本社経費	0		備品購入費		備品購入費	
その他	その他	46,000	その他	127,900	その他	その他		その他	
	計	3,832,000	計	3,832,000		計	3,832,000	計	3,800,000
自主事業	収入		収入						
	支出		支出						
	自主事業損益	0	自主事業損益	0					
損益		0		0	差引	-3,832,000		-3,800,000	
人件費比率【人件費（賃金等）／平成27年度指定管理者事業支出】（支出に占める人件費の割合）									74.7%
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	配置実績 (うち市内雇用職員数) 館長1人(1人)、支援員1人(1人)、経理担当 1人(1人)		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか		
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
セルフモニタリング等	2 備品はI種、II種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3

区分	確認内容	チェック欄	評価
危機管理体制	安全対策	☑	3
	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか		
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
	個人情報保護	☑	
	防犯、防災対策	☑	
1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか			
2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか			
緊急時対応、体制	☑		
1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか			
2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	評価
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。また、市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。	4
協定内容・指定管理者提案	
追加された内容、未実施の内容及びその理由	
吉田町青少年健全育成の集いの一環として、「児童センター生活の絵」を作成し、児童絵画展示に協力 読み聞かせボランティアを毎月受入れ 吉田地区民生児童委員のによる月2～3回の児童指導 柳町中学校生徒の職場体験の受入れ等を実施	

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>地域連携</p> <p>--- 基準値</p>
施設の有効活用	3	6	
利用者評価	3	12	
事業収支	3	6	
管理運営全般	3	12	
危機管理体制	3	12	
地域連携	4	8	
合計得点			

評価理由

・仕様書、基本協定及び事業計画書に沿った管理運営や事業が行われている。
・吉田地区の子どもたちは、吉田地区が一丸となって育てるという理念のもと、吉田地区住民自治協議会内の各種団体等との連携を図り、地区児童の健全な育成に寄与している。

取組み・改善案等
(施設所管課)

前年度からの課題	改善状況	改善案等（改善されていない場合）
吉田小学校区における放課後子ども総合プラン実施（平成28年4月、吉田小学校新体育館1階多目的室に開設予定の吉田子どもプラザ開設）に向けた具体的な協議。	児童センターの運営を行いながら、運営委員会及び小委員会における協議のほか、アンケートの実施、プラザ開設に係る保護者説明会の開催、プラザ利用に当たっての保護者への通知等を実施した。	土曜日朝の延長開館の要望があったが、職員体制等の課題があり、実施できていない。

次年度の目標・取組み等
(施設所管課)

利用者ニーズに沿った開館及び延長開館の実施
信州大学教育学部附属長野小学校、長野日本大学学園長野小学校児童への対応
吉田子どもプラザとの連携

指定管理者自己評価

C

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・児童センターでの児童の生活を安全第一に考え、支援員及び補助員を各部屋に配置し、児童の動きを見守っている。
- ・遊びの種類を多くし、変化をもたせ、1人1人の好みに合うよう準備するとともに、ミニ遠足、クリスマス会など、児童の喜ぶイベントを企画し実施した。
- ・開館時間延長（30分）の実施

② 業務の効率化に対する取組み

- ・職員の業務分担、分掌を明確化するとともに、任せきりにすることなく、全員で一致協力し、効率的な運営に努めている。

③ その他

- ・児童へのお話の読み語りや、ボランティアによる見守りなど地域の協力を得ての日常活動の取組をしている。
- ・登録児童によるセンター周辺のゴミ拾い、信州ふるさとの道ふれあい事業（アダプトシステム）への参加による県道沿いの植栽活動など、環境教育、ボランティア教育の一環としての体験学習を実施している。
- ・避難訓練の実施を通して、自然災害に対する防災体験教育を実施している。

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・施設規模に対して入館希望児童が多く、過飽和状態であり、安全管理面、指導面共に困難な状況に面している。

(3) 次年度以降の取組み

- ・吉田子どもプラザの開設（平成28年4月予定）に合わせ、児童センターへの入館児童数を調整し、適正な規模による健全な児童育成に向け、取り組めるようにしたい。
- ・遠足など行事に取り組めるようにしたい。

【指定管理者自己評価基準】

A：計画や目標を上回る、B：計画や目標をやや上回る、C：計画や目標どおり、D：計画や目標をやや下回る、E：計画や目標を下回る