

平成27年度指定管理者適用施設 モニタリング評価調書

No. 77
ID 151001

【施設状況】

グループ名称	長野運動公園総合運動場、西和田テニスコート								
指定管理者名	シンコースポーツ株式会社					法人番号	3010501006491		
所管課	主	151000	スポーツ課	副					
構成施設	3494	長野運動公園総合運動場							
	6043	西和田テニスコート							
施設分類	02	施設貸出1型		施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制
施設概要	総合市民プール(通称「アクアウィング」)、総合体育館(主・補助・柔道場・剣道場)、テニスコート(10面)、陸上競技場、補助競技場、屋外ゲートボール場(3面)、運動広場、弓道場(近的・遠的)、マレットゴルフ場(18ホール)、西和田テニスコート(4面)、公園施設(芝生広場・遊具・徒渉池等)、野球場(県営)								
施設設置目的	市民が緑の中でスポーツ、野外レクリエーションが楽しめるように、また全国規模の競技会が開けるように、という基本構想をもって計画され建設された。								
基本方針等	長野運動公園総合運動場は、長野市を代表する基幹運動公園として、自然環境と調和し、世代を越えた幅広い年代層にスポーツ活動の場と憩いの場を提供することのできる施設となることを目指しています。さらに利用者に質の高いサービスと環境を提供することにより、利用増を図ることを求めています。								
主な実施事業	<ul style="list-style-type: none"> ・施設貸出(一般利用) ・スポーツ教室(プール・体育館・テニスコート) ・スポーツ用品販売 								

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	協定、計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	<ul style="list-style-type: none"> ・協定、計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	<ul style="list-style-type: none"> ・協定、計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	シンコースポーツ株式会社					指定回数	2 回			
指定期間	平成23年4月1日		～	平成28年3月31日		5年	管理運営開始日	平成18年4月1日		
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。									評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)									3

2 施設の有効活用

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)		利用区分等	単位	H24	H25	H26	H27	対前年比	評価
		プール	人	113,512	110,709	125,019	130,467	104%	3
		体育館	人	148,364	136,499	135,639	142,949	105%	
		陸上競技場	人	125,952	116,905	164,418	105,022	64%	
		テニスコート	人	57,916	50,613	54,592	57,671	106%	
		弓道場	人	18,623	18,978	19,078	18,042	95%	
		西和田テニスコート	人	21,939	21,639	17,680	17,222	97%	
		(特記事項)						#DIV/0!	
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	施設の利用の許可に関する事務 施設及び設備の維持管理に関する業務 施設の利用の取り消しに関する事務 利用料金の収受に関する業務 予約システムによる利用許可の申請等に関する業務 長野運動公園の管理に関して市が必要と認める業務							
	自主事業	・プール教室 アクアダンス、アクアピクス、大人水泳教室、親子水泳教室、子供水泳教室、ジュニア水球、初めてクロール、初めてシンクロ等 ・フロア教室 いきいき体操、大人バレエ、健康体操、コア&ストレッチ、ダンススポーツ、ルーシーダットン等 ・その他 シンクロイベント、スキー・スノーボードイベント、ボランティア活動、自動販売機設置、スポーツ用品販売			・指定管理者主催のソフトバレーボール大会（シンコースポーツ杯）を開催し、スポーツ振興や施設の利用促進を図っている。				
サービス維持・向上の取組み（広報等）		ホームページやチラシ・市広報によるPR活動の成果と、教室参加者のニーズ調査や分析によって自主事業の参加者は安定している。（H26年度57,816人→H27年度57,845人） トレーニングジムの運営により、施設（空きスペース）の有効利用を実現し、集客に貢献している。 利用者の苦情や要望などに対しては、相手の主張する趣旨の理解に努め、丁寧・迅速に対応している。							

3 利用者評価

区分	内容		評価
利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	利用者アンケート	4
	(2) 調査、会議等の内容	利用者アンケートを6施設に設置し、154件の回答を得た。	
利用者からの評価・苦情等	(3) 調査、会議等の結果	調査項目 ①接客対応 とても良い22% 良い67% 普通8% あまり良くない3% 良くない0% ②施設及び設備 とても良い18% 良い62% 普通16% あまり良くない3% 良くない1% ③駐車場、自販機等 とても良い17% 良い55% 普通23% あまり良くない4% 良くない1% ③総合的満足度 とても良い18%、良い68% 普通11% あまり良くない2% 良くない1%	4
	(1) 良好とする評価	・冬季間は、水温を上げており、快適で非常にありがたい。（アクアウイング） ・フロアが他の体育館と比べて滑らず使いやすい。（総合体育館） ・テニスコート周辺もきれいに清掃等してあり気持ちが良い。（運動公園内テニスコート） ・いつも気持ちよく利用させていただきありがたい。（陸上競技場）	
	(2) 苦情・改善等の要望事項	・休憩時間をロッカーに大きく表示して欲しい。（アクアウイング） ・利用者のマナーが悪い。（アクアウイング） ・ジャグジーに手すりを付けて欲しい。（アクアウイング）	4
	《対応措置》	・休憩時間をロッカーに表示した。（アクアウイング） ・マナー改善に向け、看板等を掲示した。（アクアウイング） ・ジャグジーへの手すりの設置は、平成28年度で対応したい。（アクアウイング）	

事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（平成27年度）				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		平成27年度決算		平成26年度決算（前年度）		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金	67,155,000	利用料金	70,620,322	歳入	使用料	1,530,670	使用料	1,548,670
	指定管理料	321,300,000	指定管理料	321,300,000		雑（納付金）	5,787,000	雑（納付金）	615,000
	委託料		委託料			行政財産目的外使用料	851,080	行政財産目的外使用料	884,119
	販売収入等		販売収入等			その他	155,063	その他	160,320
	その他収入	5,600,000	その他収入	5,848,784					
	計	394,055,000	計	397,769,106		計	8,323,813	計	3,208,109
支出	人件費	78,302,270	人件費	81,448,028	歳出	指定管理料	321,300,000	指定管理料	313,838,000
	設備管理費	139,997,126	設備管理費	136,719,065		委託料	5,680,800	委託料	5,648,400
	備品購入費	4,114,286	備品購入費	4,861,189		需用費		需用費	
	修繕費	5,657,000	修繕費	7,526,833		役務費		役務費	
	光熱水費	133,985,000	光熱水費	118,367,238		使用料・賃借料		使用料・賃借料	
	事業費	5,788,455	事業費	5,260,192		修繕費		修繕費	
	事務経費		事務経費			工事請負費		工事請負費	
	本社経費	19,886,763	本社経費	19,888,455		備品購入費		備品購入費	
	その他	6,324,100	その他	11,073,012		その他	1,379,274	その他	1,379,824
	計	394,055,000	計	385,144,012		計	328,360,074	計	320,866,224
自主事業	収入	55,930,000	収入	64,763,341					
	支出	40,566,200	支出	45,881,581					
	自主事業損益	15,363,800	自主事業損益	18,881,760					
損益		15,363,800		31,506,854	差引		-320,036,261		-317,658,115
人件費比率【人件費（賃金等）／平成27年度指定管理者事業支出】（支出に占める人件費の割合）									21.1%
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由				予算計上時に歳入額に応じた一定割合を本社経費として計上している。決算においては、歳入額が増加し、それに伴い本社経費が増額したため。					

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	配置実績 (うち市内雇用職員数) 25人～42人 夏季繁忙期や大会運営、自主事業教室等に合わせ施設の運営やサービス維持向上に支障が無いよう人員を配置した。		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか		
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
セルフモニタリング等	2 備品はI種、II種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3

区分	確認内容	チェック欄	評価
危機管理体制	安全対策	<input checked="" type="checkbox"/>	4
	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか		
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
	個人情報保護	<input checked="" type="checkbox"/>	
	1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか		
防犯、防災対策	<input checked="" type="checkbox"/>		
1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか			
2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか			
緊急時対応、体制	<input checked="" type="checkbox"/>		
1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか			
2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	評価
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。また、市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。	3
協定内容・指定管理者提案	
追加された内容、未実施の内容及びその理由	
<ul style="list-style-type: none"> ・地元雇用を積極的に推進し、優れた人材の発掘と育成 ・地域連携による活気ある施設運動の実現 ・市内業者との連携及び活用 ・施設の安全へ向けた啓発事業の展開 	

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<div style="text-align: center;"> <p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>危機管理体制</p> <p>地域連携</p> <p>----- 基準値</p> </div>
施設の有効活用	3	12	
利用者評価	4	8	
事業収支	4	16	
管理運営全般	3	6	
危機管理体制	4	16	
地域連携	3	6	
合計得点			

評価理由	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の評価も好評である上に、各種教室に対する評価も高いことなどから期待通りもしくはそれを上回る管理運営が出来ている。 ・全体として、意欲的な事業展開がなされ収支も良好であり、指定管理事業は、黒字化したことから「事業収支」を「4」とした。 ・プール従事者の9割以上が日赤水上安全法救助員を取得している点及び、毎日救助訓練等を行う事を評価し、「危機管理体制」は「4」とした。
------	---

取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等 (改善されていない場合)
	<ul style="list-style-type: none"> ・施設老朽化に伴う事故の防止を踏まえ、継続して修繕箇所の早期発見を行うよう施設巡廻を強化するとともに、大規模改修を視野にいれた施設改修箇所の優先順位付けを行う。 ・安定的に利用者を獲得していくために、スポーツイベント等の開催を行い集客に努める必要がある。 	<ul style="list-style-type: none"> ・施設巡廻を行い、修繕箇所の早期発見に努めた。 ・利用者確保のため、各種教室を開催するなどし、アクアウイングでは利用者が約5,000人増加した。 	

次年度の目標・取組み等 (施設所管課)	<ul style="list-style-type: none"> ・施設老朽化に伴う事故の防止を踏まえ、継続して修繕箇所の早期発見を行うよう施設巡廻を強化するとともに、大規模改修を視野にいれた施設改修箇所の優先順位付けを行う。 ・陸上競技場の利用者が、前年度と比較し大幅に減少しており、要因としては、J3公式戦が開催されたことによる影響が大きいと考えられるが、今後は、一般市民の利用増加に努める必要がある。 ・施設を中心としたウォーキングコース等の整備を地元住民とともにを行い、より一層、市民の健康増進を図る。
---------------------	--

指定管理者自己評価

A

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・7月、11月、3月と年3回教室案内と施設案内のチラシを各6万部作成し折込チラシで配布し集客に努めた。
- ・長野市広報やホームページ、新聞、雑誌等に施設情報等を掲載し集客に努めた。
- ・シンコースポーツ主催大会としてソフトバレーボール大会を1月31日に開催し、61チームの参加があった。
- ・プールで週2回水中運動と水泳フンポイントの無料教室を開催した。
- ・利用者ニーズにあったスポーツ教室を開催し、57,845名の教室参加者があった。
- ・アクアウィング前広場で年7回フリーマーケットを開催した。
- ・アクアウィングで地元業者と連携し無料のハンドマッサージやフットマッサージを行った。

② 業務の効率化に対する取組み

- ・施設の利用状況に合わせ人員配置を行っている。
- ・スタッフが特定のセクション以外も業務ができるよう研修を実施している。
- ・利用状況や外気温等に合わせた機器の運転を行い水光熱費の削減に努めた。
- ・備品等の修繕再利用。

③ その他

- ・地域住民からボランティアを募集し、運動公園の美化活動を地域住民と協力して取り組んだ。
- ・中学生の職場体験等を積極的に受け入れ、教育現場への支援を行っている。
- ・プール従事者の9割以上が日赤水上安全法救助員を取得し、安全対策に取り組んでいる。

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・施設、機器の老朽化による故障が非常に多い。
- ・駐車場の不足。

(3) 次年度以降の取組み

- ・施設の老朽化が進んでいるので点検等を強化し故障箇所の早期発見に努める。
- ・地元住民等と連携を取り、ウォーキングコース等を整備していく。
- ・各団体や協会等と連携し教室等を開催していく。
- ・アクアウィングプールの営業時間を1時間延長したので周知し集客できるようにする。

【指定管理者自己評価基準】

A：計画や目標を上回る、B：計画や目標をやや上回る、C：計画や目標どおり、D：計画や目標をやや下回る、E：計画や目標を下回る