

平成27年度指定管理者適用施設 モニタリング評価調書

No. 83
ID 151007

【施設状況】

| | | | | | | | | | |
|--------|---|------------|-------|---------|----|------|---------------|----|---------|
| グループ名称 | 青垣公園市民プール、松代体育館、青垣公園テニスコート | | | | | | | | |
| 指定管理者名 | 株式会社フクシ・エンタープライズ | | | | | 法人番号 | 9010601006031 | | |
| 所管課 | 主 | 151000 | スポーツ課 | 副 | | | | | |
| 構成施設 | 6088 | 青垣公園市民プール | | | | | | | |
| | 3475 | 松代体育館 | | | | | | | |
| | | 青垣公園テニスコート | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 施設分類 | 03 | 施設貸出2型 | | 施設利用者圏域 | 02 | 広域施設 | 利用制適用区分 | 03 | 一部利用料金制 |
| 施設概要 | 青垣公園市民プール（25m変形プール、ウォータースライダー2基、ジャブジャブ池、親水エリア、幼児プール） 松代体育館 青垣公園テニスコート（クレール2面） | | | | | | | | |
| 施設設置目的 | 市民が健康で生き生きと心豊かな生活を送るため、生涯体育の観点から身近にスポーツ・レクリエーションを楽しめる場を提供し、市民の生きがい・健康づくりに貢献するもの。 | | | | | | | | |
| 基本方針等 | 指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、全ての利用者に質の高いサービスと、安全で快適な環境を提供することにより、利用率向上を求める。 | | | | | | | | |
| 主な実施事業 | 施設貸出（一般利用） スポーツ教室の開催 | | | | | | | | |

【項目評価基準表】

| 評価 | 評価基準 |
|--------------|---|
| 5 (優れている) | 協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい |
| 4 (良い) | 協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上 |
| 3 (普通) | 協定、計画が予定どおり実施された |
| 2 (劣る) | <ul style="list-style-type: none"> 協定、計画の一部が予定どおり実施されない 管理運営の一部において、市の指導が必要 |
| 1 (悪い) | <ul style="list-style-type: none"> 協定、計画が全て実施されない 管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない |

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

| | | | | | | |
|-----------|---|---|------------|------|---------|-----------|
| 指定管理者名 | 株式会社フクシ・エンタープライズ | | | 指定回数 | 3 回 | |
| 指定期間 | 平成24年4月1日 | ～ | 平成29年3月31日 | 5年 | 管理運営開始日 | 平成19年4月1日 |
| 指定管理者の健全性 | 施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。 | | | | | 評価 |
| | 特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入) | | | | | |

2 施設の有効活用

| | | 利用区分等 | 単位 | H24 | H25 | H26 | H27 | 対前年比 | 評価 |
|---------------------------|-------|---|----|--------|---|--------|--------|---------|----|
| 施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など) | | 青垣公園市民プール利用者数 | 人 | 26,628 | 25,059 | 25,469 | 29,152 | 114% | 3 |
| | | 松代体育館利用者数 | 人 | 19,459 | 20,131 | 19,051 | 19,693 | 103% | |
| | | 青垣テニスコート利用者数 | 人 | 446 | 900 | 496 | 786 | 158% | |
| | | | | | | | | #DIV/0! | |
| | | | | | | | | #DIV/0! | |
| | | | | | | | | #DIV/0! | |
| | | (特記事項) | | | | | | | |
| 事業実施内容 | 区分 | 協定内容・指定管理者提案 | | | 追加事業、未実施事業及び未実施の理由 | | | | |
| | 市指定事業 | <ul style="list-style-type: none"> 青垣公園市民プールほか2施設の利用の許可に関する業務 青垣公園市民プールほか2施設の施設及び設備の維持管理に関する業務 利用の取り消し等に関する業務 利用料金の收受に関する業務 青垣公園市民プールほか2施設の付属施設、付属設備及び物品の維持管理に関する業務 青垣公園市民プールほか2施設の管理に関し、市が必要と認める業務 | | | | | | | |
| | 自主事業 | <ul style="list-style-type: none"> キッズ体操教室・フットサル教室・卓球ルーム個人開放・キッズルーム個人開放・プール王選手権大会・スイムレッスン教室・スライダータイムトライアル・浮島リレー・ウォーキングコース 浮き輪レンタル・水中用品販売・ガチャガチャ設置・売店 | | | <ul style="list-style-type: none"> プール王選手権大会（予定日、予備日ともに天候不良のため） ウォーキングコースをアクアビクスに変更して実施 | | | | |
| サービス維持・向上の取組み（広報等） | | ホームページの更新は随時行っており、教室の募集等も広報に掲載するなど、サービス向上に向けてしっかり取り組んでいる。 | | | | | | | |

3 利用者評価

| | | 区分 | 内容 | 評価 |
|-------|----------------|--|---|----|
| 利用者評価 | 利用者要望把握 | (1) 利用者要望把握方法 | 利用者アンケート | 3 |
| | | (2) 調査、会議等の内容 | アンケートを設置し、来館者に自由記入していただいた。（回答数72人） | |
| 利用者評価 | 利用者要望からの評価・苦情等 | (3) 調査、会議等の結果 | <ul style="list-style-type: none"> 利用料金（安い49%、適当30%、高い16%、未回答5%） 開館時間・期間（ちょうど良い53%、良い24%、どちらでも15%、悪い4%、未回答4%） スタッフ（大変良い31%、良い28%、どちらでも21%、悪い11%、大変悪い4%、未回答5%） 施設面での改善点は（ない65%、ある22%、未回答13%） 利用規則について（大変良い35%、良い30%、どちらでも22%、悪い1%、大変悪い4%、未回答8%） | 3 |
| | | (1) 良好とする評価 | <ul style="list-style-type: none"> おもしろかった。（プール） スライダーが楽しいです。（プール） すごく楽しかったです、また来たいです。（プール） | |
| | | (2) 苦情・改善等の要望事項 | <ul style="list-style-type: none"> ①幼児プールで小学生がボールの投げ合いをしていて幼児には危険なのに監視員が注意してくれなかった。（プール） ②泳げるコースをつくってほしい。（プール） ③オムツ用プールをきれいにしてほしい。（プール） ④プールが狭い。（プール） ⑤スライダーに上がる階段の上がり口、水がたまりやすく滑りやすい。（プール） | 3 |
| | | <<対応措置>> <ul style="list-style-type: none"> ①監視員の指導を徹底します。（プール） ②混雑時以外はコースロープを張り、泳げるようにしてあります。（プール） ③なるべくこまめに水の入れ替えを行います。（プール） ④スペース的に増設は厳しい。（プール） ⑤なるべく凹凸ができないように事前に対応します。（プール） | | |

| 事業収支 (単位：円) | 指定管理者収支（平成27年度） | | | | 市の収支 | | | | 評価 |
|----------------|---|------------|--------|------------|------------|-------------|---------------|-------------|----|
| | 年度計画額 | | 収支実績額 | | 平成27年度決算 | | 平成26年度決算（前年度） | | |
| | 項目 | 金額 | 項目 | 金額 | 項目 | 金額 | 項目 | 金額 | |
| | 収入 | | 歳入 | | | | | | |
| | 利用料金 | 4,169,000 | 利用料金 | 4,260,550 | 使用料 | | 使用料 | | 4 |
| | 指定管理料 | 19,306,000 | 指定管理料 | 19,306,000 | 雑（納付金） | 350,000 | 雑（納付金） | 224,898 | |
| | 委託料 | | 委託料 | | 行政財産目的外使用料 | 50,000 | 行政財産目的外使用料 | 50,000 | |
| | 販売収入等 | | 販売収入等 | | その他 | | その他 | | |
| | その他収入 | | その他収入 | 180,000 | | | | | |
| | 計 | 23,475,000 | 計 | 23,746,550 | 計 | 400,000 | 計 | 274,898 | |
| | 人件費 | 11,976,000 | 人件費 | 10,431,756 | 指定管理料 | 19,306,000 | 指定管理料 | 19,352,218 | |
| | 設備管理費 | 3,132,000 | 設備管理費 | 2,912,699 | 委託料 | | 委託料 | | |
| | 備品購入費 | 142,000 | 備品購入費 | 32,000 | 需用費 | | 需用費 | | |
| | 修繕費 | 647,000 | 修繕費 | 1,306,477 | 役務費 | | 役務費 | | |
| | 光熱水費 | 4,489,000 | 光熱水費 | 4,468,927 | 使用料・賃借料 | | 使用料・賃借料 | | |
| | 事業費 | 508,000 | 事業費 | 607,360 | 修繕費 | | 修繕費 | | |
| | 事務経費 | 544,000 | 事務経費 | 701,421 | 工事請負費 | | 工事請負費 | | |
| | 本社経費 | 745,000 | 本社経費 | 745,000 | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| | その他 | 1,292,000 | その他 | 1,371,813 | その他 | | その他 | | |
| | 計 | 23,475,000 | 計 | 22,577,453 | 計 | 19,306,000 | 計 | 19,352,218 | |
| | 収入 | 465,000 | 収入 | 1,515,141 | | | | | |
| | 支出 | 436,000 | 支出 | 517,080 | | | | | |
| | 自主事業損益 | 29,000 | 自主事業損益 | 998,061 | | | | | |
| | 損益 | 29,000 | | 2,167,158 | 差引 | -18,906,000 | | -19,077,320 | |
| | 人件費比率【人件費（賃金等）／平成27年度指定管理者事業支出】（支出に占める人件費の割合） | | | | | | | 46.2% | |
| | 本社経費が、計画額と実績額で異なる理由 | | | | | | | | |

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

| 区分 | 確認内容 | チェック欄 | 評価 |
|------------|--|-------------------------------------|----|
| 職員配置 | 1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 配置実績 (うち市内雇用職員数) | | |
| | 常勤3人(3人)、非常勤6人(6人) 計9人(9人)：施設長1人(常勤)、副施設長1人、プール責任者1人(常勤)、副プール責任者1人、受付管理員4人 ※予定の職員のほか、プール開業時には25人(25人)臨時で雇い配置している。 | | |
| | 2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか | | |
| | 3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか | | |
| | 4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか | | |
| 平等利用 | 1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか | | |
| 経理 | 1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか | | |
| 施設・備品の維持管理 | 1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか | | |
| セルフモニタリング等 | 1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか | | |

| 区分 | 確認内容 | チェック欄 | 評価 | |
|----------|--|---------------------------------|----|---|
| 危機管理体制 | 安全対策 | 1 危機管理マニュアルなどが整備されているか | ☑ | 3 |
| | | 2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか | | |
| | | 3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか | | |
| | 個人情報保護 | 1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか | ☑ | |
| | 防犯、防災対策 | 1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか | ☑ | |
| | | 2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか | ☑ | |
| 緊急時対応、体制 | 1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか | ☑ | | |
| | 2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか | | | |

7 地域連携

| 地域連携 | 評価 | | |
|---|----|--|----------------------|
| 地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。また、市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。 | 3 | | |
| 協定内容・指定管理者提案 | | | 追加された内容、未実施の内容及びその理由 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・地元からの積極的な雇用 ・再委託業務は、地元事業者を最優先する。 ・物品の購入は、地元の事業者を優先に活用する。 | | | |

【総合評価】

| 評価項目 | 評価 | 得点 | 総合評価 | |
|-----------|----|----|-------------------|--|
| 指定管理者の健全性 | 3 | 6 | 合計得点 62 | <p>指定管理者の健全性 5 4 3 2 1 0</p> <p>施設の有効活用 利用者評価 事業収支 管理運営全般 危機管理体制 地域連携</p> <p>----- 基準値</p> |
| 施設の有効活用 | 3 | 12 | | |
| 利用者評価 | 3 | 6 | | |
| 事業収支 | 4 | 8 | | |
| 管理運営全般 | 3 | 12 | | |
| 危機管理体制 | 3 | 12 | | |
| 地域連携 | 3 | 6 | | |

| | |
|------|---|
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・協定書及び仕様書等が遵守され適切に管理運営が行われた。 ・事故が人命に直接繋がるプールの管理運営においては、利用者の安全確保が最重要であるが、適切な人員配置を行うことにより、大きな事故も無く、利用者から苦情が寄せられることも無かった。 ・修繕費が多くなったが、全ての施設で利用者数が前年度より増加したことによる利用料収入の増加や、人件費等のコスト削減に努めているため、全体として黒字となったことを評価し、「事業収支」を「4」とした。 |
|------|---|

| | 前年度からの課題 | 改善状況 | 改善案等（改善されていない場合） |
|-----------------|--|--|------------------|
| 取組み・改善案等（施設所管課） | <ul style="list-style-type: none"> ・テニスコートの利用者が前年に比べ大幅に減少しているため、周知方法等を検討して利用者増加に努めることを望む。 | <ul style="list-style-type: none"> ・利用者数が前年度から増加した。 | |

| | |
|--------------------|--|
| 次年度の目標・取組み等（施設所管課） | <ul style="list-style-type: none"> ・夏場の駐車場問題が大きな課題であることから、工夫して多くの利用者が駐車できるように努めていただきたい。 |
|--------------------|--|

指定管理者自己評価

B

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・プールの自主事業を充実させサービス向上を図った。
- ・区画整理を行い駐車場の有効性を高め、サービス向上を図った。
- ・冬季期間公園のトイレが使用できないため、プールのトイレを使用可能にして利便性を高めた。

② 業務の効率化に対する取組み

- ・マニュアルを充実させ、業務の効率化を図った。
- ・プールの準備では経験者を多く配置して、効率化を図った。

③ その他

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・夏季期間以外は一人で管理する為、大雪の対応が遅れることがあった。ただ、他の施設から職員を派遣して対応をした。

(3) 次年度以降の取組み

- ・SNSを実施し、プール状況を公開できるよう取り組む。
- ・駐車場警備員を依頼して、交通渋滞の解消に取り組む。

【指定管理者自己評価基準】

A: 計画や目標を上回る、B: 計画や目標をやや上回る、C: 計画や目標どおり、D: 計画や目標をやや下回る、E: 計画や目標を下回る