
第二次長野市教育振興基本計画(案) に対する市民意見等の募集結果

平成29年2月1日
教育委員会事務局 総務課

経緯

H28. 1月	長野市教育振興基本計画策定委員会に諮問（第1回策定委員会）
H28. 2月 ～9月	第2回～第6回策定委員会（専門部会含む）において協議
H28. 4月	庁内検討委員会幹事会
H28. 5月	庁内検討会儀
H28.10月	策定委員会（第7回）において計画（案）の中間答申
11月	定例教育委員会 部長会議において計画（案）を決定
12月	計画（案）に対する市民意見等の募集
H29. 1月	策定委員会（第8回）において計画（案）の決定 答申
2月	定例教育委員会 部長会議 総合教育会議

1 市民意見募集等の概要

(1) 趣旨

長野市の実情に合わせ、教育の基本的な方針や講ずべき施策について、平成29年度から33年度を計画期間とする「第二次長野市教育振興基本計画」を策定するため、市民のみなさんからご意見等を募集(パブリックコメント)を行いました。

(2) 募集期間

平成28年12月5日(月)から12月31日(土)までの27日間

(3) 計画案の公表方法と意見募集案内

- 記者会見 平成28年11月18日(金)
- 計画(案)の閲覧及び「意見用紙」配布窓口
教育委員会事務局総務課、行政資料コーナー、各支所、各市立公民館、
長野市生涯学習センター、市ホームページ、各こども広場

(4) 意見の提出方法

市ホームページの「ながの電子申請サービス」、書面

2 募集の結果

(1) 意見提出者 7人

(2) 意見等件数 8件

(3) 計画案に対する意見・提案への対応

対応区分	対応方針	件数
1	計画案を修正・追加する。	2
2	計画案に盛り込まれており、修正しない。	1
3	計画案は修正しないが、今後の取組において検討又は参考とする。	3
4	計画案に含まない内容であるが、今後の参考とする。	1
5	計画に関係しないご意見としてお聞きするのみ	1
合 計		8

3 主な意見と市の考え方

No.	意見要旨	市の考え方	対応方針
1	<p>長野市では、学力だけでなく学ぶ意欲なども大切にしていると聞きましたので、学力や人間性との関係から、学校図書館の果たす役割について触れてはいいかがか。</p>	<p>平成27年の「学校図書館法」の一部改正を踏まえ、学校図書館が持つ読書センターとしての役割のほか、学習センター・情報センターとしての役割について追加します。</p> <p style="text-align: right;">【学校教育課】</p>	<p>対応区分1 計画案を修正・追加</p> <p style="text-align: right;">本編 9頁</p>
2	<p>ICT活用指導力に関する記載がありますが、その前段として、ICTを活用する目的の記載が必要ではないか。</p>	<p>子どもたちが情報や情報技術を主体的に活用する力を身に付けていくことについて追加します。</p> <p style="text-align: right;">【学校教育課】</p>	<p>対応区分1 計画案を修正・追加</p> <p style="text-align: right;">本編 9頁</p>

No.	意見要旨	市の考え方	対応方針
3	<p>特別支援教育に対する教諭の意識や対応策にばらつきがあり、障がいに対する知識と理解が不足していると感じる。義務教育の中で、障がいへの理解教育が十分になされるためにも、教諭への教育を充実させられる施策となることを提案します。</p>	<p>特別な支援を必要とする児童・生徒に対し、適切な支援・指導ができるよう校内体制を整備するとともに、管理職、中堅教員などの研修を進めることが重要であることから、「施策1-1-1教職員研修の充実」のなかで対応してまいります。</p> <p style="text-align: right;">【学校教育課】</p>	<p>対応区分2 計画案に盛り込んでおり、修正しない。</p> <p style="text-align: right;">本編 7頁</p>
4	<p>「放課後子ども総合プラン」の先生は年配の方ばかりで、体力のありあまる沢山の子どもたちをきちんと見きれているのか疑問に感じる。場所が手狭になってきているのはもちろん、先生の人数も足りないのではないのか？親が安心して預けられるようにしてほしい。</p>	<p>国の基準に基づき、施設の面積については児童1人当たり1.65㎡を確保しており、児童40人に対して職員を2人配置しています。職員は保育士・幼稚園教諭・教員などの有資格者を優先して採用し、必要な知識や技能の習得のため研修を実施しています。</p> <p style="text-align: right;">【こども政策課】</p>	<p>対応区分3 計画案は修正しないが、今後の取組みにおいて検討又は参考とする。</p> <p style="text-align: right;">本編17頁</p>

No.	意見要旨	市の考え方	対応方針
5	<p>「放課後こども総合プラン」の職員の子どもへの言葉使いと接し方が乱暴で、子どもを預けることが不安になる。全職員の方は何か資格を持っているのか？また、研修などを受けて専門的な指導方法などを知っているのか？職員の方の質の向上と安全安心な子どもたちへの支援を希望します。</p>	<p>職員は保育士・幼稚園教諭・教員などの有資格者を優先採用するとともに、採用後は、必要な知識及び技能の習得のための研修を実施し、資質及び能力の向上を図っています。また、平成27年度から都道府県が実施しているプラン従事者への専門研修を積極的かつ計画的に受講しています。</p> <p style="text-align: right;">【こども政策課】</p>	<p>対応区分3 計画案は修正しないが、今後の取組みにおいて検討又は参考とする。</p> <p style="text-align: right;">本編17頁</p>
6	<p>「放課後こども総合プラン」の1・2年生のおやつ量が多く既製品も多い。糖分や塩分など、質を心配しています。1回150円のおやつ代は高すぎるのでは？今後、利用料金がかかるなら、おやつ代の見直しやおやつ量と内容の検討をお願いしたいです。</p>	<p>「おやつ」の提供は各施設により状況が異なりますが、アレルギー等の懸念もあるため、以前から各校区のプラン運営委員会に見直しを求めています。</p> <p>今後も機会を捉えて、おやつ廃止も含め、内容等の見直しを依頼したいと考えています。</p> <p style="text-align: right;">【こども政策課】</p>	<p>対応区分3 計画案は修正しないが、今後の取組みにおいて検討又は参考とする。</p> <p style="text-align: right;">本編17頁</p>

No.	意見要旨	市の考え方	対応方針
7	<p>長野市に「こども広場」が2つしかないという現実是非常に子供を持つ親、その家族にとっては残念きわまりないことである。川中島南バイパス周辺など、他にも造られることを願う。</p>	<p>こども広場の増設は予定されていませんが、15箇所の保育園に「地域子育て支援センター」が併設されています。また併設されていない保育園でも「園開放」を実施していますのでご利用ください。</p> <p style="text-align: right;">【保育・幼稚園課】</p>	<p>対応区分4 計画案に含まない内容であるが、今後の参考とする。</p>