

【施設状況】

グループ名称	犀峡斎場								
指定管理者名	特定非営利活動法人ふるさと					法人番号	1100005002146		
所管課	主	085500	市民窓口課	副					
構成施設	1349	犀峡斎場							
施設分類	07	基盤型	施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制	
施設概要	犀峡斎場：火葬炉1基、告別・収骨ホール、待合室 霊柩車1台								
施設設置目的	火葬場（墓地、埋葬等に関する法律に規定する火葬場）								
基本方針等	地域住民に、火葬・霊柩車事業の提供をし、地域福祉の一層の増進を図る。								
主な実施事業	①施設の利用許可業務 ②火葬等に関する業務 ③施設及び設備の維持管理に関する業務 ④霊柩車の運行业務 ⑤その他斎場の管理上、市長が必要と認める業務								

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	協定、計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	特定非営利活動法人ふるさと			指定回数	1 回	
指定期間	平成26年10月1日	～	平成29年3月31日	2年6ヶ月	管理運営開始日	平成26年10月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。					評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)					3

2 施設の有効活用

No. 5

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)		利用区分等	単位	H25	H26	H27	H28	対前年比	評価
		火葬執行	件	106	106	84	76	90%	4
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
		(特記事項) 平成28年度火葬件数内訳 市民74件 市民外2件							
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	① 火葬に関する業務 ② 焼骨の引き取りに関する業務 ③ 施設及び設備の維持管理に関する業務 ④ 霊柩車の運行に関する業務 ⑤ その他、斎場の管理上市長が必要と認める業務							
	自主事業								
サービス維持・向上の取組み (広報等)									

3 利用者評価

区分	内容		評価
利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	聞き取り	3
	(2) 調査、会議等の内容 利用者のほぼ全てが地元住民であることから、施設を担当する事業者が直接口頭で受けている。		
(3) 調査、会議等の結果 施設運営に関しては特段の要望はあまりなく、衛生管理や美化、及び老朽化した施設の修繕についての要望があり、市と協議した。			
利用者評価	(1) 良好とする評価 本施設は老朽化が進行する小規模な施設であるが、管理運営者が地元の状況を熟知しており、利便性が高く、きめ細かなサービスができる。		3
	(2) 苦情・改善等の要望事項 ①施設周りの除草 ②斎場へ通じる道路の立木の枝のはみ出し。 ③従事者へ制服がないのか？ ④斎場予約の不備		
	<<対応措置>> ①施設周りの清掃は、年に4～5回実施している。 ②市の所有地の立木の枝除去は行う。道路及び所有地の除雪は随時行なう。 ③従事者への制服支給は指定管理者が行なう。 ④利用者に対し、斎場予約の案内を担当者が徹底する。		

事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（平成28年度）				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		平成28年度決算		平成27年度決算（前年度）		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金	1,300,000	利用料金	1,244,000	歳入	使用料		使用料	
	指定管理料	4,906,000	指定管理料	4,906,000		雑（納付金）		雑（納付金）	
支出	委託料		委託料		歳出	行政財産目的外使用料		行政財産目的外使用料	
	販売収入等		販売収入等			その他		その他	
	その他収入		その他収入	15					
	計	6,206,000	計	6,150,015		計	0	計	0
事業収支 (単位：円)	人件費	3,400,000	人件費	3,357,480	歳出	指定管理料	4,906,000	指定管理料	4,381,000
	設備管理費	700,000	設備管理費	693,499		委託料		委託料	20,000
	備品購入費	150,000	備品購入費	0		需用費		需用費	
	修繕費		修繕費			役務費		役務費	
	光熱水費	800,000	光熱水費	812,157		使用料・賃借料		使用料・賃借料	
	事業費	180,000	事業費	224,000		修繕費		修繕費	79,920
	事務経費	82,000	事務経費	161,410		工事請負費		工事請負費	
	本社経費	460,000	本社経費	440,000		備品購入費		備品購入費	
	その他	434,000	その他	461,469		その他		その他	
		計	6,206,000	計		6,150,015		計	4,906,000
自主事業	収入		収入						
	支出		支出						
	自主事業損益	0	自主事業損益	0					
損益		0		0	差引	-4,906,000		-4,480,920	
人件費比率【人件費（賃金等）／平成28年度指定管理者事業支出】（支出に占める人件費の割合）									54.6%
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由				当法人は地元の商店等の集合体であり、施設（犀峽斎場）に事務機等の機材がないため、事務業務は本部、担当事業所で行うことから、本社経費が変動したものの。					

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	配置実績 (うち市内雇用職員数) 火葬業務従事者2名(2名とも斎場担当事業所職員) ・火葬は年間100件前後、霊柩車運行は年間70件前後であることから、従事者は業務日のみ斎場に居る。		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか		
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
セルフモニタリング等	2 備品はI種、II種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3

6 危機管理体制 ※ すべて で、「3」。1カ所でも空欄の場合は「1」。「4」「5」とする場合は、
評価理由欄に理由を記載してください。

No. 5

区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか			
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか			
	個人情報保護 1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>		
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		<input checked="" type="checkbox"/>
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		<input checked="" type="checkbox"/>
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>		
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか	<input checked="" type="checkbox"/>		

7 地域連携

地域連携	評価
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。	4
協定内容・指定管理者提案	
追加された内容、未実施の内容及びその理由	
①消耗品、事務品、燃料等は、地元業者より購入しました。 ②清掃員、協力員は地元から採用しました。	

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性 5 4 3 2 1 0</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>地域連携</p> <p>危機管理体制</p> <p>----- 基準値</p>
施設の有効活用	4	8	
利用者評価	3	6	
事業収支	3	12	
管理運営全般	3	12	
危機管理体制	3	12	
地域連携	4	8	
合計得点			

評価理由

当該施設は特殊な業務のため、他事業者との競争がおりづらい。人生の終焉の場として細心の注意を払った対応が必要とされる。老朽化が進むなか、施設管理、設備点検を徹底し、効率良く事業を行っていることから、「施設の有効活用」について評価を上げたものである。指定管理者が地元事業者で組織する法人であるため、地域への貢献、きめ細かなサービス、安心感があり、地域に根ざした管理運営をしていると判断する。

前年度からの課題

- ①施設清掃の徹底
- ②担当業務員の接遇の向上

改善状況

- ①清掃回数の増加による改善
- ②接客マニュアルにより講習の実施

改善案等（改善されていない場合）

次年度の目標・取組み等（施設所管課）

施設の老朽化に伴う、不良箇所の早期発見による修復

指定管理者自己評価	C
<p>(1) 今年度の取組みに対する評価</p> <p>① サービス向上に向けての取組み</p> <ul style="list-style-type: none">・利用者アンケート箱を設置し、利用者のご意見を今後のサービスに反映する。・老朽化した施設の修復、トイレのウォシュレット化を図り環境、衛生面での強化を目指す。・担当業務員が利用者と面識がある等、地域に密着した利点を生かし、きめ細かな温かいサービス提供に努めた。 <p>② 業務の効率化に対する取組み</p> <ul style="list-style-type: none">・火葬炉1基の小規模火葬所であるため小人数での対応となるが、誠意ある接客を心がけた。・他斎場との連携を図り、できる限り無駄を省き業務を遂行することに努めた。 <p>③ その他</p> <ul style="list-style-type: none">・環境美化に気を配り、施設の古さを感じさせないように努めていきたい。 <p>(2) 指定管理者業務実施上の課題</p> <ul style="list-style-type: none">・施設に加え、設備も古いため、故障等未然に防ぐため点検をいかに効率よく行い、無駄な時間ができないように利用者の利便性を高めていくのが今後の課題である。 <p>(3) 次年度以降の取組み</p> <ul style="list-style-type: none">・施設の老朽化が進む中、施設管理・清掃等を徹底し、末長く利用していただけるように努める。・霊柩車の古さもみられてきたが、整備・清掃等、手入れを良くして、長く使用できるように努める。	

【指定管理者自己評価基準】

A：計画や目標を上回る、B：計画や目標をやや上回る、C：計画や目標どおり、D：計画や目標をやや下回る、E：計画や目標を下回る