

【施設状況】

|        |   |            |       |         |      |               |         |    |         |
|--------|---|------------|-------|---------|------|---------------|---------|----|---------|
| グループ名称 | 信州新町授産センター  |            |       |         |      |               |         |    |         |
| 指定管理者名 | 特定非営利活動法人ワーカーズコープ   |            |       |         | 法人番号 | 6010705002441 |         |    |         |
| 所管課    | 主   | 100600     | 福祉政策課 | 副       |      |               |         |    |         |
| 構成施設   | 1369  | 信州新町授産センター |       |         |      |               |         |    |         |
|        |   |            |       |         |      |               |         |    |         |
|        |   |            |       |         |      |               |         |    |         |
|        |   |            |       |         |      |               |         |    |         |
| 施設分類   | 05  | 保健福祉・医療型   |       | 施設利用者圏域 | 01   | 地域施設          | 利用制適用区分 | 03 | 一部利用料金制 |
| 施設概要   | 社会事業授産施設<br>【施設本体】 鉄骨造平屋建 延床面積765.00㎡<br>作業室、休憩室（食堂）、更衣室、事務室<br>【倉庫】 木造平屋建 延床面積19.87㎡                 |            |       |         |      |               |         |    |         |
| 施設設置目的 | 身体上若しくは精神上の理由又は世帯の事情等により就業能力の限られている者に対して、就労又は技能の修得のため必要な機会及び便宜を与えて、その自立を助長することを目的とする。                 |            |       |         |      |               |         |    |         |
| 基本方針等  | 身体上若しくは精神上の理由又は世帯の事情等により就業能力の限られている者に、より良い就労環境と機会を与え、障害のあるなしに関わらず施設利用者の枠を超えて交流のできる地域に根ざした施設となることを目指す。 |            |       |         |      |               |         |    |         |
| 主な実施事業 | 社会事業授産施設<br>民間企業から作業を受託し、その受託作業に係る収入を工賃として支払うことにより、通常の雇用契約による就業が困難な施設利用者の自立の助長を図る。                    |            |       |         |      |               |         |    |         |

【項目評価基準表】

| 評価           | 評価基準  |
|--------------|---|
| 5<br>(優れている) | 協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい  |
| 4<br>(良い)    | 協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上  |
| 3<br>(普通)    | 協定、計画が予定どおり実施された  |
| 2<br>(劣る)    | <ul style="list-style-type: none"> <li>協定、計画の一部が予定どおり実施されない</li> <li>管理運営の一部において、市の指導が必要</li> </ul>                           |
| 1<br>(悪い)    | <ul style="list-style-type: none"> <li>協定、計画が全て実施されない</li> <li>管理運営の全てにおいて、市の指導が必要</li> <li>市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない</li> </ul> |

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

|           |   |   |            |      |         |           |
|-----------|---|---|------------|------|---------|-----------|
| 指定管理者名    | 特定非営利活動法人ワーカーズコープ   |   |            | 指定回数 | 2 回     |           |
| 指定期間      | 平成28年4月1日   | ～ | 平成33年3月31日 | 5年   | 管理運営開始日 | 平成23年4月1日 |
| 指定管理者の健全性 | 施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。<br>また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。 |   |            |      |         | 評価        |
|           | 特記事項<br>(問題等があった場合に、その内容等を記入)   |   |            |      |         |           |

| 施設利用状況<br>(利用者数、件数、稼働率など)  |       | 利用区分等  | 単位 | H25 | H26   | H27 | H28 | 対前年比    | 評価 |
|--|-------|--|----|-----|---|-----|-----|---------|----|
|  |       | 授産施設（利用者月平均）   | 人  | 24  | 26  | 27  | 28  | 104%    | 4  |
|  |       |  |    |     |   |     |     | #DIV/0! |    |
|  |       |  |    |     |   |     |     | #DIV/0! |    |
|  |       |  |    |     |   |     |     | #DIV/0! |    |
|  |       |  |    |     |   |     |     | #DIV/0! |    |
|  |       |  |    |     |   |     |     | #DIV/0! |    |
| <p>(特記事項) 利用者定員30人。生活保護法の規定による要保護者、障害者等の技能修得・就労機会の提供を目的とする施設であり、定員に余裕があるときは、一般の利用者を受け入れるもの<br/>                 【内訳】 利用登録者数27人（生活保護法の規定による要保護者21人、一般利用者6人）※平成29年3月現在</p> |       |  |    |     |   |     |     |         |    |
| 事業実施内容   | 区分    | 協定内容・指定管理者提案   |    |     | 追加事業、未実施事業及び未実施の理由  |     |     |         |    |
|  | 市指定事業 | <ul style="list-style-type: none"> <li>授産施設の事業実施に関する業務</li> <li>授産施設の利用許可・条件付与・許可取消しに関する業務</li> <li>授産施設の施設及び設備の維持管理に関する業務</li> <li>授産施設の利用料金の收受、割引等に関する業務</li> <li>授産施設の効用を増加させる自主事業に関する業務</li> </ul> |    |     |   |     |     |         |    |
|  | 自主事業  | ① 農業体験並びに収穫物の販売活動<br>② 地域における生活困窮状態にある人たちの就労体験の受け入れ<br>③ 地域活性化（地方創生）に向けた市民自治を考える講演会の開催   |    |     | <追加事業><br>・施設利用者を対象とした血圧測定・健康相談（年3回）<br>・日常生活相談・指導<br><未実施><br>② 所管課への受入希望を伝えてあるが、利用要望なしのため、未実施<br>③ 自主予算措置の調整ができなかったため、未実施 |     |     |         |    |
| サービス維持・向上の取組み（広報等）   |       | <ul style="list-style-type: none"> <li>施設利用者の増加を図るため、行政機関、地域住民、民生委員等との連携を通じて施設の周知・利用案内を行った。</li> <li>事業所からの受注作業量が減少する中、新規の受注企業の開拓に努めた。</li> </ul>  |    |     |   |     |     |         |    |

3 利用者評価

| 区分              | 内容  |  | 評価  |
|-----------------|---|--|-----|
| 利用者評価           | 利用者要望把握   | (1) 利用者要望把握方法  | その他 |
|                 |   | (2) 調査、会議等の内容<br>日々の作業において、常に作業指導員が施設利用者に作業方法の指導を実施しているほか、休憩の際には、施設長、作業指導員及び施設利用者が一つの休憩室に集まり親睦を深め、施設利用者とのコミュニケーションの維持向上に努めている。 |     |
|                 | (3) 調査、会議等の結果<br>施設利用者との日々のコミュニケーションの中で、施設に関する意見や苦情は寄せられていない。 |  | 3   |
| 利用者からの評価・要望・苦情等 | (1) 良好とする評価   |  |     |
|                 | (2) 苦情・改善等の要望事項   |  |     |
| <<対応措置>>        |   |  |     |

| 事業収支<br>(単位：円)                                | 指定管理者収支（平成28年度） |            |            |            | 市の収支     |              |               |              | 評価         |       |            |
|---|-----------------|------------|------------|------------|----------|--------------|---------------|--------------|------------|-------|------------|
|   | 年度計画額           |            | 収支実績額      |            | 平成28年度決算 |              | 平成27年度決算（前年度） |              |            |       |            |
|   | 項目              | 金額         | 項目         | 金額         | 項目       | 金額           | 項目            | 金額           |            |       |            |
|   |                 |            |            |            |          |              |               |              |            |       |            |
| 収入  | 利用料金            | 36,000     | 利用料金       | 45,710     | 歳入       | 使用料          |               | 使用料          |            |       |            |
|   | 指定管理料           | 24,280,000 | 指定管理料      | 24,280,000 |          | 雑（納付金）       |               | 雑（納付金）       |            |       |            |
|   | 委託料             |            | 委託料        |            |          | 行政財産目的外使用料   |               | 行政財産目的外使用料   |            |       |            |
|   | 販売収入等           |            | 販売収入等      |            |          | その他          | 359,539       | その他          |            |       |            |
|   | その他収入           | 1,189,000  | その他収入      | 1,165,230  |          | 負担金（保護施設事務費） | 22,145,740    | 負担金（保護施設事務費） | 21,981,600 |       |            |
|   | 作業収入            | 5,500,000  | 作業収入       | 5,440,189  |          |              |               |              |            |       |            |
|   | 就労奨励費           | 300,000    | 就労奨励費      | 251,145    |          |              |               |              |            |       |            |
|   | 計               | 31,305,000 | 計          | 31,182,274 |          | 計            | 22,505,279    | 計            | 21,981,600 |       |            |
|   | 支出              | 人件費        | 16,712,000 | 人件費        |          | 16,747,859   | 歳出            | 指定管理料        | 24,280,000 | 指定管理料 | 22,730,000 |
|   |                 | 設備管理費      | 377,000    | 設備管理費      |          | 315,767      |               | 委託料          |            | 委託料   |            |
| 備品購入費   |                 | 90,000     | 備品購入費      | 66,301     | 需用費      |              |               | 需用費          |            |       |            |
| 修繕費   |                 | 150,000    | 修繕費        | 216,683    | 役務費      | 12,035       |               | 役務費          | 11,503     |       |            |
| 光熱水費  |                 | 1,379,000  | 光熱水費       | 1,198,672  | 使用料・賃借料  |              |               | 使用料・賃借料      |            |       |            |
| 事業費   |                 | 2,788,000  | 事業費        | 2,465,229  | 修繕費      | 54,000       |               | 修繕費          | 339,120    |       |            |
| 事務経費  |                 | 4,009,000  | 事務経費       | 4,401,634  | 工事請負費    |              |               | 工事請負費        | 558,360    |       |            |
| 本社経費  |                 |            | 本社経費       |            | 備品購入費    |              |               | 備品購入費        |            |       |            |
| その他   |                 |            | その他        |            | その他      |              |               | その他          |            |       |            |
| 支払工賃  |                 | 5,500,000  | 支払工賃       | 5,440,189  | 計        | 24,346,035   |               | 計            | 23,638,983 |       |            |
| 就労奨励費   | 300,000         | 就労奨励費      | 251,145    |            |          |              |               |              |            |       |            |
| 計   | 31,305,000      | 計          | 31,103,479 |            |          |              |               |              |            |       |            |
| 自主事業  | 収入              |            | 収入         |            |          |              |               |              |            |       |            |
|   | 支出              |            | 支出         |            |          |              |               |              |            |       |            |
|   | 自主事業損益          | 0          | 自主事業損益     | 0          |          |              |               |              |            |       |            |
| 損益  |                 | 0          |            | 78,795     | 差引       | -1,840,756   |               | -1,657,383   |            |       |            |
| 人件費比率【人件費（賃金等）／平成28年度指定管理者事業支出】（支出に占める人件費の割合） |                 |            |            |            |          |              |               |              | 53.8%      |       |            |
| 本社経費が、計画額と実績額で異なる理由                           |                 |            |            |            |          |              |               |              |            |       |            |

5 管理運営全般 ※すべて  で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

| 区分         | 確認内容  | チェック欄                               | 評価 |  |
|------------|---|-------------------------------------|----|--|
| 職員配置       | 1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか                            | <input checked="" type="checkbox"/> | 3  |  |
|            | 配置実績<br>(うち市内雇用職員数)                                       |                                     |    | ・常勤6人(6人)<br>【内訳】施設責任者1人(1人)、事務員兼指導員1人(1人)、指導員4人(4人) |
|            | 2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか                           |                                     |    |  |
|            | 3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか                           |                                     |    |  |
| 平等利用       | 4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか                 | <input checked="" type="checkbox"/> | 3  |  |
|            | 1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか                     |                                     |    |  |
| 経理         | 2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか                                 | <input checked="" type="checkbox"/> | 3  |  |
|            | 1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか               |                                     |    |  |
| 施設・備品の維持管理 | 2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | 3  |  |
|            | 1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか             |                                     |    |  |
| セルフモニタリング等 | 2 備品はI種、II種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか              | <input checked="" type="checkbox"/> | 3  |  |
|            | 1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか                                  |                                     |    |  |
|            | 2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3  |  |

| 区分       | 確認内容   | チェック欄                         | 評価 |
|----------|--|-------------------------------|----|
| 危機管理体制   | 安全対策   | 1 危機管理マニュアルなどが整備されているか        | 3  |
|          |  | 2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか  |    |
|          |  | 3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか      |    |
|          | 個人情報保護                                       | 1 施設の利用者の個人情報を守るための対策が適切であったか |    |
|          | 防犯、防災対策                                      | 1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか       |    |
|          |  | 2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか         |    |
| 緊急時対応、体制 | 1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか                   |                               |    |
|          | 2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか |                               |    |

7 地域連携

| 地域連携 | 協定内容・指定管理者提案  | 追加された内容、未実施の内容及びその理由  | 評価 |
|------|---|---|----|
|      | 地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。  |   | 3  |
|      | 協定内容・指定管理者提案  | 追加された内容、未実施の内容及びその理由  |    |
|      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員の地元（地域住民及び市内居住者）雇用</li> <li>・物品購入や修繕・業務委託に関する地元事業者の積極的活用</li> <li>・近隣諸施設の施設状況を把握し、施設利用上の協力態勢に努める。</li> <li>・障害者の雇用改善という共通の目的に向かって、他施設と連携し、地域福祉推進の一翼を担っていきたいと考えている。</li> </ul> | （未実施）<br>近隣2施設（障害者福祉施設・地域活動センターⅢ型）との合同情報交流会の開催を予定していたが、開催時期の調整がつかず、未実施となった。 |    |

【総合評価】

| 評価項目        | 評価 | 得点 | 総合評価     |
|-------------|----|----|----------|
| 指定管理者の健全性   | 3  | 6  | 総合評価<br> |
| 施設の有効活用     | 4  | 8  |          |
| 利用者評価       | 3  | 12 |          |
| 事業収支        | 3  | 6  |          |
| 管理運営全般      | 3  | 12 |          |
| 危機管理体制      | 3  | 12 |          |
| 地域連携        | 3  | 6  |          |
| <b>合計得点</b> |    |    |          |

評価理由

・施設利用者の高齢化が進み、病気で長期休業者や退所者が出る中、施設の積極的な利用を図るため、行政機関、地域住民及び民生委員などに周知した結果、新たに4人が施設を利用し始めた。また、利用者が継続して就労することができるよう、利用者の血圧測定・健康相談を実施するなどし、前年度比で1人の増加となったことを評価し「4」とする。

取組み・改善案等  
(施設所管課)

| 前年度からの課題   | 改善状況   | 改善案等（改善されていない場合）                      |
|--|--|---------------------------------------|
| 工賃収入が大きく減少したことから、工賃収入の増加に繋がる新規取引先事業所の開拓や単価の見直しを事業所にはたらしがける必要がある。 | 作業受注量は景気変動や取引先事業所の事情に大きく左右されることになるが、今年度は前年度と比べて増額となった。 | 新規取引先事業所の開拓を行い、工賃収入の増に繋がる品目の受注獲得を目指す。 |

次年度の目標・取組み等  
(施設所管課)

・施設利用者には障害者がいることや施設利用者の高齢化が進んでいることを踏まえ、引き続き健康相談や日常生活相談などを通じて施設利用者が就労を継続できる環境を維持する。  
 ・就労又は技能の修得のために必要な機会及び便宜を提供するため、引き続き授産施設における受注量の維持・増加に努める。  
 ・施設建設後20年を経過し、施設・設備の老朽化が課題となっているため、日々の点検等を通じて修繕が必要な箇所の早期発見に努め、協定に基づく責任分担の下、適切に修繕等の対応を行う。

## 指定管理者自己評価

C

## (1) 今年度の取組みに対する評価

## ① サービス向上に向けての取組み

- ・利用者が施設長に直接相談できる機会・時間を設けており、経済生活面で悩みを抱えるものには、施設長をはじめ指導員が親身になって聞くことを心掛け、その心理的負担を軽くするように努めた。
- ・障害のある利用者には、就労活動中の状況を施設職員が一体となって把握し、必要と判断された時は施設（入所）、家族あるいはケアマネージャーと連絡を取り合いながら、しっかりした食生活の方策や健康管理への配慮を行うことで、一人ひとりが元気で張り合いのある就労場所となるよう努めた。

## ② 業務の効率化に対する取組み

- ・授産事業活動に必須の加工作業品の受取・納入に必要な運搬業務は、近接する事業所を出来るだけまとめて行うなど、運行と作業の効率化を進めた。
- ・日常清掃はもちろんのこと、衛生設備など経年劣化が進む設備等の修繕作業も、部品等を入手し、比較的作業を熟知している職員が取り付けを行うなど、効果的な経費の執行と丁寧な仕事の仕上げを心掛けた。

## ③ その他

- ・施設が地区の中でも山間部にあるため、病院などへの通院後も、施設で作業を希望する利用者のために、車による送迎を行い、施設利用者の就労意欲と作業量のバランスを確保している。

## (2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・取引先から安定した受注量を確保し、拡大していくこと。
- ・施設利用者の高齢化が進む中、施設利用者の確保と利用者の能力に応じた作業量のバランスが必要。

## (3) 次年度以降の取組み

- ・取引先からの突発的な受注にも施設長・指導員の指導の下、施設利用者が一体となって対応できる態勢を維持していくとともに、新規取引先の開拓を行い、安定的な工賃収入の確保を図っていきたい。

## 【指定管理者自己評価基準】

A：計画や目標を上回る、B：計画や目標をやや上回る、C：計画や目標どおり、D：計画や目標をやや下回る、E：計画や目標を下回る