

【施設状況】

グループ名称	南長野運動公園総合運動場							
指定管理者名	南長野スポーツマネジメント共同事業体(構成団体:シンコースポーツ株式会社、株式会社長野県民)					法人番号		
所管課	主	151000	スポーツ課	副				
構成施設	3489	南長野運動公園総合運動場						
施設分類	02	施設貸出1型	施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制
施設概要	野球場(愛称「長野オリンピックスタジアム」)、体育館・プール棟、テニスコート(16面)、屋内ゲートボール場(1面)、屋外ゲートボール場(5面)、相撲場、総合球技場、公園施設(噴水、大池、遊具、園路灯等)							
施設設置目的	市南部地域における市民のスポーツ・レクリエーション活動の拠点として整備し、心身の健康保持増進とみどり豊かな憩いの場の創出を図るため建設された。							
基本方針等	南長野運動公園総合運動場は、長野市を代表する基幹運動公園として、自然環境と調和し、幼児からお年寄りまで世代を越えた幅広い年代層にスポーツ活動の場と憩いの場を提供することのできる施設となることを目指しています。さらに利用者に質の高いサービスとスポーツ鑑賞の場を提供することにより、利用増を図ることを求めています。							
主な実施事業	①施設貸出(一般利用)、②スポーツ教室・プログラム(野球場・プール・体育館・テニスコート・総合球技場)、スポーツ用品販売(プール・体育館)、審判講習会(野球場)、スポーツアカデミー							

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	協定、計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	南長野スポーツマネジメント共同事業体(構成団体:シンコースポーツ株式会社、株式会社長野県民球団、株式会社長野パルセイロ・アスレチッククラブ、株式会社NTTファシリティーズ)	指定回数	1回
指定期間	平成28年4月1日 ~ 平成33年3月31日	5年	管理運営開始日 平成28年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。 特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)	評価	3

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)	利用区分等	単位	H25	H26	H27	H28	対前年比	評価
	野球場 (オリンピックスタジアム)	人	83,362	101,012	100,567	124,260	124%	
	体育館	人	36,674	42,128	41,291	43,127	104%	
	プール (月額会員含む)	人	107,132	123,768	111,927	111,265	99%	
	テニス	人	52,620	49,072	64,996	60,999	94%	
	総合球技場	人	33,254	11,554	171,228	152,768	89%	
							#DIV/0!	
(特記事項) ・H26末に総合球技場が完成したことによりH27は増加している。								#DIV/0!
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案		追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> ○施設の利用の許可に関する業務 ○施設及び設備の維持管理に関する業務 ○施設の利用の取り消しに関する業務 ○利用料金の収受に関する業務 ○予約システムによる利用許可の申請時に関する業務 ○物品等の維持管理に関する業務 ○南長野運動公園の管理に関して市が必要と認める業務 						
	自主事業	<ul style="list-style-type: none"> ○卓球、バスケットボール、フットサル等各種教室 ○子供を対象とした水泳教室 ○テニス教室 ○少年野球教室、無料体験教室 ○パルセイロサッカースクール、パブリックビューイング、サッカー教室、ランニング教室、筋トレ教室等 ○体育館棟にてスポーツ用品の販売とレンタル事業 						
サービス維持・向上の取組み (広報等)	<ul style="list-style-type: none"> ・ホームページやチラシ、フェイスブック、市広報等によるPR活動。クラブ会員向けのプログラムを多数開催。 ・各種無料体験レッスンの開催。クリスマスイベントとしてプール・トレーニング・レッスンの無料券を配布。 ・J3リーグや、なでしこリーグ開催時に臨時無料駐車場の手配とシャトルバスの運行。 							

3

3 利用者評価

区分	内容		評価
利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	利用者アンケート	
	(2) 調査、会議等の内容	利用者アンケートを体育館・プール棟、テニスコート管理棟に設置し、ホームページ等も活用し403件回収した。	
利用者からの評価	(3) 調査、会議等の結果	調査項目 ①接客対応の満足度 とても良い 17% 良い 45% 普通 30% あまり良くない 5% 良くない 3% ②施設・設備の満足度 とても良い 14% 良い 26% 普通 42% あまり良くない 14% 良くない 4% ③利用全般の満足度 とても良い 16% 良い 19% 普通 48% あまり良くない 10% 良くない 7% ③施設サービスの満足度 とても良い 7% 良い 26% 普通 17% あまり良くない 45% 良くない 5% ③総合的満足度 とても良い 19% 良い 25% 普通 43% あまり良くない 9% 良くない 4%	4
	(1) 良好とする評価	<ul style="list-style-type: none"> ・週末にプールの監視をしている方の態度 (目配り・気配り) がプロらしく安心して泳げます。 ・積雪時の公園内歩行コースがしっかり除雪されていて嬉しい。 ・プレイコア遊具が充実していて良い。 	
利用者からの評価	(2) 苦情・改善等の要望事項	<ul style="list-style-type: none"> ・体育館の照度が低く、卓球やバドミントンがプレーしにくい。 ・体育館1階ロビーに、休憩コーナーを新設してほしい。 ・プールの水が汚い。 ・テニスコートの照明が切れている箇所がある。 ・ゲートボール場の整備をこまめに行ってほしい。 ・土日の駐車場が満車で止められない。 	
	《対応措置》	<ul style="list-style-type: none"> ・体育館の照明について、指定管理期間中で、計画的に取替・交換をしていく。 ・体育館に休憩コーナーを3箇所設置。 ・毎年4月に水抜き清掃を実施予定。 ・テニスコート照明について、早急に修理を実施。 ・ゲートボール場について、整備・除草作業を計画的に実施した。 ・駐車場問題について、施設周辺の空き駐車場を活用したシステムを実施予定。 	

区分	確認内容	チェック欄	評価
危機管理体制	安全対策	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか		
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
	個人情報保護	<input checked="" type="checkbox"/>	
	1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか		
防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>	
	2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>	
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか	<input checked="" type="checkbox"/>	

7 地域連携

地域連携	評価
<p>地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。</p>	3
<p>協定内容・指定管理者提案</p> <p>追加された内容、未実施の内容及びその理由</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・地元雇用を積極的に推進し、優れた人材の発掘と育成 ・地域連携による活気ある施設運動の実現 ・市内業者との連携及び活用 ・施設の安全へ向けた啓発事業の展開 	

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>合計得点</p> <p style="font-size: 2em; text-align: center;">62</p>
施設の有効活用	3	12	
利用者評価	4	8	
事業収支	3	12	
管理運営全般	3	6	
危機管理体制	3	12	
地域連携	3	6	

評価理由

・協定及び仕様書等が遵守され、利用者に対しては丁寧で明るい対応をしており、現地モニタリングでは良好なコミュニケーションが見受けられた。
 ・利用者評価において、アンケートにより多数の意見をいただいております、それに対し迅速に対応しているところを評価し、「3利用者評価」を「4」とした。

取組み・改善案等
(施設所管課)

前年度からの課題

改善状況

改善案等（改善されていない場合）

次年度の目標・
取組み等
(施設所管課)

・施設老朽化に伴う事故防止を防ぐためにも、施設巡回等の強化を行う。
 ・指定管理者が変更となり、クラブ会員がリセットされたこともあり、利用料金が当初の目標より減少していることから、クラブ会員の新規確保に向けて創意工夫を図りたい。

指定管理者自己評価

B

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- 利用者からの要望が多かった、「飲食・休憩コーナー」を1階ロビーに設置した。
- ストレッチコーナーを2階休憩コーナーへ増設し、トレーニング利用者専用スペースを確保した。
- 1階ロビーにてスポーツ用品、軽食の販売を開始した。
- 4月にトレーニングマシン（22台）をリニューアルし、人気の高い有酸素マシン（トレッドミル）を増設した。
- 7月、11月、3月の年3回教室案内と施設案内チラシを作成し、折込チラシで集客に努めた。
- 施設用パンフレットを作成し、施設案内及び見学者へ配布した。
- ホームページを立ち上げ、施設案内や予約状況等を随時更新しPRした。
- 営業日数の拡大を行った。（元旦を除く年末年始営業）
- 各施設において大会、イベント重複時に限り、体育館・プール棟の一部を一般利用者専用として試験的に開放した。（次年度より本格的にスタートする計画）
- 各種スポーツ教室を行い、自主事業教室/29,038名、指定事業教室（スタジオレッスン/35,691名 プールレッスン/18,679名）の参加があった。

② 業務の効率化に対する取組み

- 施設の利用状況に合わせた効率的な人員配置を行った。
- 月に1度のJV会議実施により、各施設の問題点等の情報共有を行い迅速な対応を図った。
- 大会、イベント重複時の駐車場問題に対し、各エリア（第1～第4駐車場）をコントロールすることにより、効率的に利用者誘導を実現した。
- 設備管理（NTTファシリティーズ）との施設不具合等の共有により、迅速な対応が可能となった。
- PPS導入により、電気代の削減に取り組んだ。
- 水道節水装置を各施設へ設置し、水道代の削減に取り組んだ。

③ その他

- プールでの緊急通報システム（セーフティータートル）を導入した。
- 各市内の職場体験実習を積極的に受け入れ、現場教育の支援を行った。
- プールにおいて日々、救助訓練等を実施し安全対策に取り組んでいる。
- パルセイロサポーターや地域住民と連携し、施設美化や園内ゴミ拾い等を実施。
- スタッフが特定のセクション以外にも業務できるよう、マルチジョブシステムを取り入れている。
- 施設全体の市内雇用率92%。

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- 施設や機材の老朽化。
- 駐車場スペース不足（一般利用者と大会・イベント重複時）
- 園内外の電灯の不具合。

(3) 次年度以降の取組み

- 施設の老朽化に伴い、日常点検より不具合箇所を早急に察知し対応していく。
- 大会・イベント重複時に限り、体育館・プール棟前の一部を一般利用者専用として開放していく。また、第2駐車場へ警備員を配置し誘導案内を計画。
- 各施設においてイベントを開催。また、合宿や閑散期の誘致に努める。
- トレーニングルームにおいて、「カウンセリング」「パーソナルストレッチ」を開催。
- プール水質向上のため、長野マラソンのプール閉場日に合わせて水抜き清掃を実施。
- 隣隣施設・住民へ貸出駐車場依頼を行い、駐車場不足を緩和する。
- 県民球団と連携し、「南長野運動公園ウォーキングコース」を整備。

【指定管理者自己評価基準】

A：計画や目標を上回る、B：計画や目標をやや上回る、C：計画や目標どおり、D：計画や目標をやや下回る、E：計画や目標を下回る