

【施設状況】

グループ名称	北部スポーツ・レクリエーションパーク、昭和の森公園フィットネスセンター、昭和の森公園テニスコート								
指定管理者名	株式会社フクシ・エンタープライズ				法人番号	9010601006031			
所管課	主	151000	スポーツ課	副					
構成施設	3495	北部スポーツ・レクリエーションパーク							
	6037	昭和の森公園フィットネスセンター							
	2686	昭和の森公園テニスコート							
施設分類	03	施設貸出2型		施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制
施設概要	運動広場、屋内運動場、マレットゴルフ場、アクションスポーツ広場、ウォーキングコース、芝生広場、昭和の森公園フィットネスセンター、昭和の森公園テニスコート（2面）								
施設設置目的	市民が健康で生き生きと心豊かな生活を送るため、生涯体育の観点から身近にスポーツ・レクリエーションを楽しめる場を提供し、市民の生きがい・健康づくりに貢献するもの。								
基本方針等	指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、質の高いサービスを利用者に提供するとともに、利用者が世代を超えて交流できる、地域に根ざした施設となることを目指す。								
主な実施事業	施設貸出（一般利用） スポーツ教室の開催								

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	協定、計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	株式会社フクシ・エンタープライズ			指定回数	1 回	
指定期間	平成28年4月1日	～	平成33年3月31日	5年	管理運営開始日	平成28年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。					評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)					

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)		利用区分等	単位	H25	H26	H27	H28	対前年比	評価
		運動広場利用者数	人		12,407	13,420	14,899	111%	3
		屋内運動場利用者数	人		22,404	31,283	36,567	117%	
		マレットゴルフ場利用者数	人		2,571	3,075	2,855	93%	
		アクションスポーツ広場利用者数	人		4,293	3,455	3,376	98%	
		昭和の森公園フィットネスセンター利用者数	人		3,344	32,208	31,292	97%	
		昭和の森公園テニスコート利用者数	人		2,353	2,266	2,274	100%	
		(特記事項)						#DIV/0!	
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> 施設利用許可に関する業務 施設及び設備の維持管理に関する業務 施設の利用の取り消しに関する業務 利用料金の収受に関する業務 予約システムに関する予約の申請、取り消し、許可書発行業務 施設管理全般業務（維持管理点検・清掃等） その他、市が必要と認める業務 							
	自主事業	サッカー教室・親子運動教室・小学生体育教室・いきいき健康音楽・リズム体操教室・やってみよう！体験教室・北レク杯小学生サッカー大会・北レク杯少年野球大会・北レク杯百歳ソフトテニス大会・北レク杯百歳硬式野球大会・親子クリスマスフェスタ・北レク杯スケートボード競技会+体験会・北レク杯BMX競技会+体験会・北レク杯マレットゴルフ大会・ノルディックウォーキング・北レクフェスティバル・北レク杯3ON3ONEDAYリーグ・ブラインドサッカー体験・北レクイベント広場・北レク夏休みキャンプ体験・みんなの花壇づくり・ウェルカム三才児プロジェクト連携事業・遊具等の販売・スポーツグッズのレンタル			参加申込が無かった事業については、ニーズのあった事業に変更して実施した。				
サービス維持・向上の取組み（広報等）		ホームページの更新は随時行っており、教室の募集等も広報に掲載するなど、サービス向上に向けて取り組んでいる。							

3 利用者評価

区分	内容		評価
利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	利用者アンケート	3
	(2) 調査、会議等の内容 アンケートや会議を実施して57名の意見を聞いた。アンケートは各施設の利用頻度・料金・スタッフの対応について調査した。また、会議は年に2回マレットゴルフ場の競技規則の設定やコースの整備に関する話を話した。		
(3) 調査、会議等の結果 年齢（10代12名、20代1名、30代2名、40代3名、50代5名、60歳以上34名） 利用頻度（初めて3名、週1～3回23名、週4～6回27名、月1～3回2名、その他2名） 料金について（高い4名、適当27名、安い15名、記入無11名） スタッフの対応について（良い43名、悪い2名、どちらとも言えない10名、記入無2名）			
利用者評価	(1) 良好とする評価 芝の手入れが最高。 よく草を刈って頂いている。 歩きやすくなった。 全体的にとても良い。		3
	(2) 苦情・改善等の要望事項 自動販売機にコーンスープを入れて欲しい。 中学生が5時に終わるのは早いと思う。 バドミントンの線をもっとはっきり見えるようにして欲しい。 ホクレクの南の山の歩道まで雪かきをお願いします。		
	<<対応措置>> 自動販売機は設置業者と協議します。 中学生は教育委員会からの要望の為、別途協議が必要です。 バドミントンの線は確認して必要であれば、H29年度中に対応します。 全ての遊歩道が歩けるように順序立てて、除雪していきたいと思ひます。		

	指定管理者収支（平成28年度）				市の収支				評価	
	年度計画額		収支実績額		平成28年度決算		平成27年度決算（前年度）			
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額		
事業収支 (単位：円)	収入	利用料金	8,921,000	利用料金	10,124,950	歳入	使用料		使用料	9,616,750
		指定管理料	34,070,000	指定管理料	34,070,000		雑(納付金)	624,000	雑(納付金)	
		委託料		委託料			行政財産目的外使用料		行政財産目的外使用料	1,004
		販売収入等		販売収入等			その他		その他	
		その他収入		その他収入						
		計	42,991,000	計	44,194,950		計	624,000	計	9,617,754
	支出	人件費	20,887,000	人件費	20,391,236	歳出	指定管理料	34,070,000	指定管理料	
		設備管理費	4,141,000	設備管理費	5,309,625		委託料		委託料	15,358,936
		備品購入費	240,000	備品購入費	283,283		需用費	453,615	需用費	6,876,072
		修繕費	420,000	修繕費	1,841,173		役務費	6,838	役務費	359,444
光熱水費		11,196,000	光熱水費	7,119,027	使用料・賃借料		10,933	使用料・賃借料	518,667	
事業費		1,641,000	事業費	1,440,425	修繕費			修繕費		
事務経費		1,095,000	事務経費	2,073,425	工事請負費			工事請負費		
本社経費		1,200,000	本社経費	1,200,000	備品購入費			備品購入費		
その他		2,171,000	その他	2,455,239	その他			その他		
	計	42,991,000	計	42,113,433		計	34,541,386	計	23,113,119	
自主事業	収入	3,355,000	収入	1,015,955						
	支出	3,283,000	支出	1,269,400						
	自主事業損益	72,000	自主事業損益	-253,445						
損益		72,000		1,828,072	差引	-33,917,386		-13,495,365		
人件費比率【人件費(賃金等)／平成28年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合)									48.4%	
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由										

4

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	配置実績 (うち市内雇用職員数) 総数15名(市内内雇用数15名) 施設長1名、副市長1名、受付・管理12名、マネージャー1名		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか		
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか		
セルフモニタリング等	2 備品はI種、II種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3

区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	安全対策	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
		2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか		
		3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
	個人情報保護	1 施設の利用者の個人情報を守るための対策が適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>	
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>	
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	
	緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>	
		2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか	<input checked="" type="checkbox"/>	

7 地域連携

地域連携	評価
<p>地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。</p>	3
<p>協定内容・指定管理者提案</p>	
<p>追加された内容、未実施の内容及びその理由</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地元からの積極的な雇用 ・再委託業務は、地元事業者を最優先する。 ・物品の購入は、地元の事業者を優先に活用する ・地元とタイアップした地域振興・観光振興 	

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性 5</p> <p>施設の有効活用 5</p> <p>利用者評価 5</p> <p>事業収支 5</p> <p>管理運営全般 5</p> <p>地域連携 5</p> <p>危機管理体制 5</p> <p>--- 基準値</p>
施設の有効活用	3	12	
利用者評価	3	6	
事業収支	4	8	
管理運営全般	3	12	
危機管理体制	3	12	
地域連携	3	6	
合計得点			

評価理由	<p>・協定及び仕様書等が遵守され、また、施設管理に対する苦情が市に寄せられることなく指定管理者として適切に管理運営を行っていた。利用者に対しては丁寧で明い対応をしており、現地モニタリングでは良好なコミュニケーションが見受けられた。</p> <p>・計画より施設管理費や施設修繕費が増加しているが、光熱水費の削減や、利用料金収入の増により黒字となっているため、「事業収支」については「4」とした。</p>
------	--

取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等 (改善されていない場合)

次年度の目標・取組み等 (施設所管課)	<p>・アンケート調査などから、利用者のニーズを把握し、利用者及び利用料収入の増加に取り組む。</p> <p>・植栽や園路の雑草などの手入れを引き続き実施し、園内の景観を美しく保つよう努めてもらいたい。</p>
---------------------	---

指定管理者自己評価

B

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・公園内の斜面を整地し、人工芝と天然芝を混合させ安全対策を強化した。
- ・主要な階段に手すりを設置した。
- ・屋内運動場のテニスネットを状況に応じて、張った状態を保たせた。
- ・運動広場のグラウンド整備を状況に応じて、管理者が実施した。
- ・パンフレットを新たに作成して、他施設にも設置した。

② 業務の効率化に対する取組み

- ・マニュアルを設置して業務の効率化を図った。
- ・一日の業務スケジュールを責任者が作成して、適切な業務が実施できるようにした。
- ・グループで作業をおこなうことにより、安全で効率の良い取り組みをした。

③ その他

なし

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・敷地内の除草作業が困難なため、除草専門の作業員が必要。
- ・敷地が広く冬季の除雪作業が困難なため、除雪車の待機が必要。

(3) 次年度以降の取組み

- ・冬季期間除雪業者と契約して、開館時間までに作業が間に合う様にする。
- ・施設への案内看板が少ないため、市内に10ヶ所ほど設置してサービス向上に努める。
- ・ホームページをリニューアルして、より分かりやすく、見やすい情報を提供する。

【指定管理者自己評価基準】

A：計画や目標を上回る、B：計画や目標をやや上回る、C：計画や目標どおり、D：計画や目標をやや下回る、E：計画や目標を下回る