

## 【施設状況】

グループ名称	千曲川リバーフロントスポーツガーデン								
指定管理者名	一般社団法人長野市開発公社					法人番号	9100005000010		
所管課	主	151000	スポーツ課	副					
構成施設	3488	千曲川リバーフロントスポーツガーデン							
施設分類	03	施設貸出2型	施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制	
施設概要	クラブハウス、ラグビー・サッカー兼用1面、サッカー場2面								
施設設置目的	市民が自然と人とのふれあいを深め、健康の維持増進並びに心身の発達に寄与すること。								
基本方針等	施設設置目的の達成のため、常にその機能を十分に発揮できるよう、施設を正常かつ清潔に保持すると共に施設及び設備の適正な維持管理に努め、必要な保守点検を行うこと。								
主な実施事業	施設管理及び貸出								

## 【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	協定、計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	<ul style="list-style-type: none"><li>協定、計画の一部が予定どおり実施されない</li><li>管理運営の一部において、市の指導が必要</li></ul>
1 (悪い)	<ul style="list-style-type: none"><li>協定、計画が全て実施されない</li><li>管理運営の全てにおいて、市の指導が必要</li><li>市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない</li></ul>

## 【評価項目】

## 1 指定管理者の健全性

指定管理者名	一般社団法人長野市開発公社	指定回数	3 回	
指定期間	平成25年4月1日 ~ 平成30年3月31日 5年	管理運営開始日	平成19年4月1日	
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。			評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)	事業内容について市の期待する内容に沿ったものであった。指定管理者の財務状況については資産に対して負債が少ないため、安全性の高い財務状況と考えられる。		4

2 施設の有効活用

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)		利用区分等	単位	H25	H26	H27	H28	対前年比	評価
		稼働率	コマ	1,430	1,517	1,623	1,610	99%	4
		利用件数	件	815	845	857	908	106%	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
(特記事項)									
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>・運営管理業務</li> <li>・施設利用に関する許認可手続業務</li> <li>・施設設備維持管理業務</li> <li>・利用料金徴収業務</li> <li>・利用状況等報告業務</li> <li>・長野市が認めた目的外利用者との調整に関する業務</li> <li>・リバーフロントの管理に関し長野市が必要と認める業務</li> </ul>							
	自主事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>・リバーフロント方式による校庭緑化の推進</li> <li>・運動広場無料開放によるサッカー教室の開催</li> <li>・隣接収益施設の営業</li> </ul>							
サービス維持・向上の取組み (広報等)		<ul style="list-style-type: none"> <li>・開発公社総合パンフレット「長野市公共施設ガイド」を作成し、施設を紹介</li> </ul>							

3 利用者評価

区分	内容	評価
利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法 利用者アンケート	
	(2) 調査、会議等の内容 利用団体へのアンケート実施 回収22組	
利用者評価	(3) 調査、会議等の結果 1 本日の利用目的 サッカー大会 14組、サッカー練習 4組、ラグビー大会 3組、ラグビー練習 1組 2 芝生の管理状態 満足 13組、普通 8組、不満1組(凸凹が気になった) 3 駐車場の状況 凸凹が気になったが少し改善されていた 4 グラウンド内のながし(水道)について 増設してほしい 5 仮設トイレについて 清掃状況:きれい 12組、汚い 6組 個数:適正 7組、少ない 14組 6 スタッフの対応について 良い 13組、普通 9組、悪い 0組 7 利用料金について 安い 7組、普通 12組、高い 0組 8 器具の種類 多い 7組、普通 17組、少ない 0組 器具の整備 良い 5組、普通 14組、悪い 0組	3
	(1) 良好とする評価 きれいな芝のピッチで気持ちよく試合をさせていただき感謝です。	
利用者からの評価・要望・苦情等	(2) 苦情・改善等の要望事項 トイレの個数が少ない。	
	《対応措置》 市に依頼して、河川管理者からトイレの一時占用許可を得てトイレを増設をしてもらうとともに清掃回数を増やした	

事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（平成28年度）				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		平成28年度決算		平成27年度決算（前年度）		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金	3,764,000	利用料金	4,346,600	歳入	使用料		使用料	
	指定管理料	63,849,000	指定管理料	63,849,000		雑（納付金）		雑（納付金）	
支出	委託料		委託料		歳出	行政財産目的外使用料		行政財産目的外使用料	
	販売収入等	1,515,000	販売収入等	1,367,103		その他		その他	
	その他収入		その他収入	995					
	計	69,128,000	計	69,563,698		計	0	計	0
事業収支 (単位：円)	人件費	28,180,000	人件費	30,368,080	歳出	指定管理料	63,849,000	指定管理料	63,849,000
	設備管理費	650,000	設備管理費	525,312		委託料	38,880	委託料	
	備品購入費	2,078,000	備品購入費	1,914,961		需用費		需用費	
	修繕費	3,625,000	修繕費	3,453,250		役務費		役務費	
	光熱水費	5,547,000	光熱水費	3,995,778		使用料・賃借料	669,600	使用料・賃借料	
	事業費	21,139,000	事業費	22,351,220		修繕費		修繕費	
	事務経費		事務経費			工事請負費		工事請負費	100,008
	本社経費	4,714,000	本社経費	5,121,730		備品購入費		備品購入費	
	その他	3,195,000	その他	3,681,186		その他		その他	
	計	69,128,000	計	71,411,517		計	64,557,480	計	63,949,008
自主事業	収入		収入						
	支出		支出						
	自主事業損益	0	自主事業損益	0					
損益		0		-1,847,819	差引	-64,557,480		-63,949,008	
人件費比率【人件費（賃金等）／平成28年度指定管理者事業支出】（支出に占める人件費の割合）									42.5%
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて  で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	2
	配置実績 (うち市内雇用職員数)		
	・支配人 1(1)、・フロント兼営業業務 4(4)、フロント兼物販業務2(2) ・グリーンキーパー（芝管理）1(1)、・サブキーパー（芝管理） 2(2) ・アシスタントキーパー（芝管理） 8(7)		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか		
平等利用	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	2
	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか		
経理	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	2
	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか		
施設・備品の維持管理	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	2
	2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか		
セルフモニタリング等	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか	<input type="checkbox"/>	2
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか		

区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	安全対策	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
		2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか		
		3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
	個人情報保護	1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>	
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>	
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>		
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか	<input checked="" type="checkbox"/>		

7 地域連携

地域連携	評価
<p>地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。</p>	3
<p>協定内容・指定管理者提案</p> <p>追加された内容、未実施の内容及びその理由</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・地区イベントの積極的な参加・連携</li> <li>・A C長野パルセイロとの連携によるサッカー教室の開催</li> </ul>	

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	4	8	<p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>地域連携</p> <p>危機管理体制</p> <p>基準値</p>
施設の有効活用	4	16	
利用者評価	3	6	
事業収支	3	6	
管理運営全般	2	8	
危機管理体制	3	12	
地域連携	3	6	
<b>合計得点</b>			

評価理由

一般利用やパルセイロの利用増加に伴い年間の利用件数が増加したこと、パルセイロと連携で開催しているサッカー教室が好評であり、競技人口の増加に寄与していることから「施設の有効活用」について「4」とした。  
書類の提出が遅れることがあることから「管理運営全般」については「2」とした。

取組み・改善案等  
(施設所管課)

前年度からの課題	改善状況	改善案等 (改善されていない場合)
利用団体へのアンケートを実施しているが、年間利用者数に対して回収数伸びず、引き続きアンケート方法について検討してもらいたい。	前年度より僅かに回答数が増えた	

次年度の目標・取組み等  
(施設所管課)

平成29年度中に新たなサッカー場が2面オープンすることで、スケールメリットを活かし効率的でより満足度の高い施設になるようお願いしたい。

## 指定管理者自己評価

A

## (1) 今年度の取組みに対する評価

## ① サービス向上に向けての取組み

- ・利用者とのコミュニケーション・アンケート実施を図り、意見要望に応えられるよう努めました。
- ・グラウンド利用者の熱中症対策など安全安心な施設づくりに努めました。
- ・芝管理職員の不断努力により、相反する課題である利用頻度の高さと良質な芝の維持を両立し、利用者に満足して頂くよう努めました。
- ・開発公社総合パンフレット「長野市公共施設ガイド」を平成28年度版は7万部を作成し、市内各企業の他、道の駅、近隣市町村宿泊施設、官公庁、小・中学校、幼稚・保育園等へ更なる施設の周知に努めました。

## ② 業務の効率化に対する取組み

- ・引き続き、肥料・目砂等材料の一括購入をし原価の効率化を図りました。
- ・職員による機械・施設の修繕
- ・機械化による作業の効率化
- ・他施設への研修・視察を行い、技術・知識の習得により作業効率化を図りました。

## ③ その他

- ・芝生管理技術を活かした緑化事業監督業務では今年度新規3件を獲得し、既存事業の校庭・園庭緑化事業では良好な信頼関係を築きつつも、新規事業を開拓し普及を進めて参りました。

## (2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・クラブハウス（雨漏りによる天井のシミ、空調設備の故障、洋式トイレが1台のみ等）の老朽化
- ・大会開催時等における駐車場、トイレの不足
- ・原材料の高騰
- ・芝管理の知識習得における研修会・視察の方法など職員が効率良く学べる場がないか。

## (3) 次年度以降の取組み

- ・今年度秋に増設されるグラウンドの準備を長野市と協議して進めて参ります。また、利用者へ高品質で安全かつ快適な施設利用の管理に努めます。
- ・実績と経験を活かした芝管理技術を活かし、更に校庭緑化事業・新規緑化事業に推進します。
- ・HP、パンフレット等を媒体に広く周知を図り利用者の獲得・新規事業の獲得に努めます。

## 【指定管理者自己評価基準】

A：計画や目標を上回る、B：計画や目標をやや上回る、C：計画や目標どおり、D：計画や目標をやや下回る、E：計画や目標を下回る