

## 【施設状況】

グループ名称	大岡農水産物処理加工施設								
指定管理者名	大岡農村女性ネットワーク					法人番号			
所管課	主	160500	農業政策課	副					
構成施設	1905	大岡農水産物処理加工施設							
施設分類	03	施設貸出2型	施設利用者圏域	01	地域施設	利用制適用区分	01	代行制	
施設概要	面積111.79㎡/木造/平屋建								
施設設置目的	農水産物の加工、特産品の開発により農林業の振興と食生活の向上を図る。								
基本方針等	指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、質の高いサービスを使用者に提供するとともに、地域の農業振興施設として地元産農産物加工の推進を目指す。								
主な実施事業	農水産物の加工								

## 【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	協定、計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	<ul style="list-style-type: none"><li>協定、計画の一部が予定どおり実施されない</li><li>管理運営の一部において、市の指導が必要</li></ul>
1 (悪い)	<ul style="list-style-type: none"><li>協定、計画が全て実施されない</li><li>管理運営の全てにおいて、市の指導が必要</li><li>市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない</li></ul>

## 【評価項目】

## 1 指定管理者の健全性

指定管理者名	大岡農村女性ネットワーク			指定回数	2 回	
指定期間	平成25年4月1日	～	平成30年3月31日	5年	管理運営開始日	平成22年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。					評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)					

2 施設の有効活用

利用区分等		単位	H25	H26	H27	H28	対前年比	評価
施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)	施設利用日数	日	80	51	57	53	93%	3
							#DIV/0!	
							#DIV/0!	
							#DIV/0!	
							#DIV/0!	
							#DIV/0!	
							#DIV/0!	
(特記事項)								
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由			
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>加工施設の使用の許可に関する業務</li> <li>加工施設の施設及び整備の維持管理に関する業務</li> <li>使用料の收受に関する業務</li> </ul>						
	自主事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>イベントへの参加</li> <li>味噌作り体験</li> <li>大豆を使った料理講習会</li> </ul>						
サービス維持・向上の取組み (広報等)								

3 利用者評価

区分	内容		評価
利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	聞き取り	3
	(2) 調査、会議等の内容 施設利用者に施設利用に対する要望を聞き取る。		
	(3) 調査、会議等の結果 利用者が集中しない様に日程を組むことができた。		
利用者からの評価・要望・苦情等	(1) 良好とする評価 ・トイレの洋式化ができた。 ・味噌づくりは家庭では出来ないので加工所があるので助かる、来年もお願いしますという声が多い。		3
	(2) 苦情・改善等の要望事項 なし		
	<<対応措置>> 要望、苦情等あった場合、できるだけネットワークで対応する。		

事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（平成28年度）				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		平成28年度決算		平成27年度決算（前年度）		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金	20,000	利用料金	155,800	歳入	使用料		使用料	
	指定管理料	400,000	指定管理料	400,000		雑（納付金）		雑（納付金）	
支出	委託料		委託料		歳出	行政財産目的外使用料		行政財産目的外使用料	
	販売収入等		販売収入等			その他		その他	
	その他収入	183,000	その他収入	182,609					
	計	603,000	計	738,409		計	0	計	0
収入	人件費	90,000	人件費	118,400	歳入	指定管理料	400,000	指定管理料	400,000
	設備管理費	145,000	設備管理費	139,490		委託料		委託料	
支出	備品購入費	66,000	備品購入費	103,532	歳出	需用費		需用費	
	修繕費		修繕費			役務費		役務費	
	光熱水費	245,000	光熱水費	211,733		使用料・賃借料	170,450	使用料・賃借料	170,450
	事業費		事業費			修繕費		修繕費	
	事務経費	40,000	事務経費	30,000		工事請負費		工事請負費	
	本社経費		本社経費			備品購入費		備品購入費	
	その他	2,000	その他	1,910		その他		その他	
	計	588,000	計	605,065		計	570,450	計	570,450
自主事業	収入	20,000	収入	34,450					
	支出	35,000	支出	31,700					
	自主事業損益	-15,000	自主事業損益	2,750					
損益		0		136,094	差引		-570,450		-570,450
人件費比率【人件費（賃金等）／平成28年度指定管理者事業支出】（支出に占める人件費の割合）									19.6%
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて  で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	配置実績 (うち市内雇用職員数) 4名 施設管理（使用）責任者1名 自主事業責任者1名 会計責任者1名 危機管理責任者1名		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか		
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか		
セルフモニタリング等	2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか		

区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	安全対策	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
		2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか		
		3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
	個人情報保護	1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>	
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>	
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	
	緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>	
		2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか	<input checked="" type="checkbox"/>	

7 地域連携

地域連携	評価
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。	3
協定内容・指定管理者提案	
追加された内容、未実施の内容及びその理由  ・地産地消に努め、大岡地域の活性化につなげる。 ・三千石まつり、収穫祭、近隣地域、地元のイベントに積極的に参加し、大岡地域の活性化に協力する。 ・女性ネットワークの未加入者に加入を勧め、地元雇用につながる活動としたい。	

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	総合評価 60 
施設の有効活用	3	12	
利用者評価	3	6	
事業収支	3	6	
管理運営全般	3	12	
危機管理体制	3	12	
地域連携	3	6	
合計得点		60	

評価理由	施設の利用回数増や利益増にはつながっていないが、イベントに積極的に参加し、大岡の地域活性化に努めている。
------	--

取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等 (改善されていない場合)
	・自主事業による収入増加の検討 ・後継者の育成にあたる。	・自主事業による収入は微増している。	・後継者育成のため施設を利用した活動について広報し、利用回数の増加につなげる。

次年度の目標・取組み等 (施設所管課)	・後継者の育成にあたり、施設の利用回数の増加につなげる。 ・自主事業により収入増加を目指す。
---------------------	---

## 指定管理者自己評価

B

## (1) 今年度の取組みに対する評価

## ① サービス向上に向けての取組み

- ・味噌委託加工を勧める。
- ・委託加工が増えてきた。

## ② 業務の効率化に対する取組み

仕事の分担を効率的にする。

## ③ その他

高齢化で大変になってきている。

## (2) 指定管理者業務実施上の課題

浄化槽の掃除に経費がかかる。

## (3) 次年度以降の取組み

大勢の人に味噌加工に参加していただき、手づくりのおいしい味噌を食べていただきたい。

## 【指定管理者自己評価基準】

A：計画や目標を上回る、B：計画や目標をやや上回る、C：計画や目標どおり、D：計画や目標をやや下回る、E：計画や目標を下回る