

市民フォーラム21 第9回防災部会 会議録（要旨）

日時 平成18年5月9日（火）午前9時30分から

場所 第一庁舎8階 第二委員会室

基本計画の体系及びたたき台（防災関係について）

事務局から説明（資料1～3）

部会長

全体を通して、ご質問、ご不明な点がございますか。

無し

部会長

基本施策__防災対策の推進、施策__防災体制の整備、治山・治水対策の推進の部分についてご意見をお願いします。

部会員

基本施策__防災対策の推進、施策__防災体制の整備の主な取組の中で、自主防災組織、防災訓練、防災学習、情報提供等が掲げられているが、これらは、今までの議論のポイントになっているので、この部分に係る施策立てをしてもよいのではないか。

基本施策__消防・救急・救助体制の充実に係る二つの施策（消防体制の充実、救急・救助体制の充実）は、基本施策を分離しているだけなので、取組の中にある消防施設の整備、消防業務の高度化、拠点機能の充実等を施策に上げてよいのではないか。

事務局

消防全体のボリュームと、今後の指標立てを考え、二つの施策の括りでお示した。また、「二つの施策は、基本施策を分離しているだけ」の意見については、資料3の展開フロー図にもあるとおり、各施策に目的と手段の関係を持たせている。

部会員

もっとわかりやすく、具体的なことを施策として掲げてよいのではないか。

第三専門部会員

施策__消防体制の充実は、消防局で行う施策という意味では大きな括りであることは認識しているが、委員さんがおっしゃられた取組の内容を施策として取り入れた場合、表現方法が困難になると思われるので、施策の中の文言（表現）を工夫し、わかりやすくしたい。

主な取組の内容は、実施計画等で更に具体化していくための方策を掲げているものである。

部会長

地域防災計画との整合性はとれているのか。

事務局

施策__防災体制の整備の主な取組の中で「地域防災計画に基づく…」と掲げており、整合性をとっていくことを考えている。

部会員

通常の理論的に合った教科書的な体系（内容）ではなく、「第四次総合計画のポイントはこれだ」と言えるものを作りたいと思う。

部会長

防災分野について、他に意見ございますか。

部会員

施策__防災体制の整備、施策の目標の中で、「総合的な防災体制を整備」と「防災基盤の整備」が掲げられているが、二つに分けられる要素ではないかと思う。あまりにも両方のことを言いつぎるのではないか。

事務局

施策の目標では、市民の防災意識の高揚や防災機能の強化を含めた総合的な防災体制の整備と、耐震・耐火対策や密集住宅地の安全性向上対策等に係る防災基盤の整備を掲げており、一つの文章で表現する必要性からこのような表記とした。

第三専門部会長

「総合的な防災体制の整備」には、防災に対する教育・訓練等のソフト面と、密集住宅地の安全性向上対策等のハード面が含まれている。

部会長

よろしいか。

部会員

了承

部会長

基本施策__消防・救急・救助体制の充実、施策__消防体制の充実、救急・救助体制の充実まで議論が進んでしまっただが、消防分野で他に意見ございますか。

部会員

施策__消防体制の充実、施策の目標の中の「消防力」の表現が分かるようで分からない感じがする。

第三専門部会員

施策__消防体制の充実の要素である人的活動・施設・装備を総合的に表現すると、「消防力」となるが、市民の皆さんが見た場合、難しいかもしれない。

部会員

「消防力」であると数値化（指標設定）しにくいので、例えば「総合的に高めます」というような表現が入っても差し支えないのではないかと思う。

部会長

「消防力」を抜いたらどうか。

事務局

委員さんが分かりにくいものは、市民の皆さんにとって、なおさら分かりにくいものとなるので検討させていただきたい。

部会長

基本施策__日常生活の安全性の向上、施策__交通安全対策の推進、防犯対策の推進、消費生活の安全確保の部分についてご意見をお願いします。

部会員

基本施策__日常生活の安全性の向上、方針の中の「消費生活の危険」という表現は、適切な言葉の使い方ではないと思う。

事務局

交通安全、防犯対策、消費生活の三つの施策に係る表現として、「危険防止」という表記にしたが、消費生活に係る「危険防止」の表現が適切かどうか検討させていただきたい。

部会長

基本施策__生活衛生の向上、施策__生活衛生の安全確保の部分についてご意見をお願いします。

意見無し

事務局

本日の意見を整理させていただきたい。

- ・基本施策__防災対策の推進に係る施策立てについては、検討させていただきたい。
- ・基本施策__消防・救急・救助体制の充実に係る施策立てについては、施策の括りは現状のとおりとし、今後、骨子が固まり素案（文章）化していく段階で取組の内容を分かりやすく整理していきたい。
- ・施策__消防体制の充実、施策の目標の中の「消防力」の表現については、検討させていただきたい。
- ・基本施策__日常生活の安全性の向上、方針の中の「消費生活の危険を防止」の表現については、検討させていただきたい。
- ・全体を通して、第四次総合計画のポイントを意識して掲げる点については、今後骨子が固まり素案（文章）化していく段階で、他分野とのバランスも考慮しながら取組の内容をどのように表現していくか検討したい。

このことでよろしいか。

了承

基本計画の体系及びたたき台（行財政関係について）

事務局から説明（資料１～２）

部会長

ご意見、ご質問ございますか。

部会長

基本施策__住民自治の推進、施策__都市内分権の推進の主な取組の中で「住民自治協議会の設立に向けての積極的な支援」が掲げられているが、合併町村の場合、地域審議会が設置されており、住民自治協議会が設置されると、地域審議会の仕事が無くなってしまわないかと思うがいかがか。

事務局

合併町村については、合併特例法に基づき、地域審議会を設置しており、住民自治協議会とかなり重なる部分もあると思うが、地域審議会は市長の諮問機関として権能を有しているところが大きく異なる点である。住民自治協議会が設置されたとしても、地域審議会は別の機能を持つことになる。住民自治協議会の中にどのように取り組みられていくかは、地域の実情によって異なり、行政から方向性をお示しすることはできない。

部会員

基本施策__住民自治の推進、施策__コミュニティ活動の支援について

地元地区のコミュニティ活動に応募したが、その組織の壁が厚く、溶け込みにくい状況である。誰もが気軽にコミュニティ活動に参加できるような環境づくりとそのための支援が必要だと思う。

事務局

現状は地域の一部の方々によって、地域コミュニティが成り立っているのだと思う。今後は、既存の団体を尊重する中で、委員さんのように積極的に参画していただく方が増え、団体に属さない方も何らかの形で地域と関りを持ってまちづくりを進めることが望ましいことではないかと思う。

部会長

各組織の長に対しては、遠慮しないで意見を言って欲しい。皆さん（公募等）の声が地元には一番合っていると思う。

部会員

基本施策__市民の満足が得られる市役所の構築、方針の中の「民間の発想を取り入

れ」は、分かりそうで分からない言葉だと思う。基本施策__効率的な行財政運営の推進__施策__効率的な行政の推進、施策の目標の中の「コスト意識を持ち」のように、分かりやすいレベルに落としてもよいのではないか。

事務局

民間の良い部分を大いに取り入れるという意図で表現をしているが、分かりにくいということから工夫をしてみたいと思う。

部会員

全体のイメージ図のようなものがあれば分かりやすいと思うので検討いただきたい。

政策を1～5まで並べた順番は、何か意味があるのか。優先度順に並べたものなのか、単に列挙したのか、教えて欲しい。

事務局

より広範囲のものから特定分野に限って考慮した点はあるが、優先度順に並べたものではない。

部会員

政策の中で、「行政改革の推進と効率的な行財政運営」をうたっているにもかかわらず、「市民満足度の高い行政経営」を使うことにより矛盾を感じる。色々な要素を入れたい気持ちは分かるが、基本姿勢が分かるような表現に工夫した方がよいと思う。

事務局

即答はできないが、政策の構成としては、協働から始まり行政サイドに立った視点の流れになっている。委員さんがおっしゃられたように、ある意味では相反する部分もあるが、総合計画であるので、総花的な部分もある。

以上