

基本計画(たたき台)に係るご意見等に対する事務局案

内容区分		ご意見・ご提案の内容	ご提案・ご意見に対する考え方
1	全体	実施計画レベルの細かな話したが、多くの施策に「情報の提供」や「PR」という取組が書かれているので、一括してどこかの部署で情報提供すべきでないか。	具体的なご提案であり、事業展開する上での参考とさせていただきます。
2	211 - 01	主な取組の3つ目は「・・・二酸化炭素等の排出削減に対する取組の促進」が正しいのではないか。	修正したい。
3	211 - 01	今、この取組で何トンの二酸化炭素が削減できていますといったような、だれでも目で見てわかるようにしたい。ただ漠然としていてはどうかと思う。	具体的なご提案であり、事業展開する上での参考とさせていただきます。
4	211 - 02	目標に「・・・市民の環境に対する責任と自覚・・・」とあるが、「・・・市民や事業者の環境に対する責任と自覚・・・」としてほしい。	修正したい。
5	211 - 02	主な取組の4つ目に「環境教育・環境学習の拠点の整備・・・」とあるが「環境情報発信の拠点」も入れられないか。	生涯学習センター内に設置予定の環境学習コーナーには情報発信機能も持たせる予定である。環境学習の中に含まれるものであると考えるので、現状のままとしたい。
6	221 - 01	新エネ・省エネのアドバイザーやコンサルシステムが必要である。	具体的なご提案であり、事業展開する上での参考とさせていただきます。
7	221 - 02	施策の目標に違和感を感じる。3Rを使った文章にできないか。	「市民一人ひとりの『もの』を大切にすることの意識のもと、ごみになるものを減らし、繰り返し使えるものは使い、資源として再生利用すること(3R)により、ごみの減量と再資源化の促進を目指します。」に修正したい。
8	221 - 03	主な取組の4つ目を「市民団体(NPO)等による・・・」にしてほしい。	修正したい。
9	221 - 03	主な取組の3つ目がどうしても美辞麗句に見えてしまうので、具体的に書けないか。	「高齢者や障害者にやさしいごみ収集体制の検討」に修正したい。
10	221 - 03	事業系の一般廃棄物に関して広域的な処理や連携という視点は必要ないか。	施策221 - 02「ごみの減量と再資源化の促進」の5つ目の主な取組の具体策として、現在、許可業者に対するごみの搬入時の確認・検査を実施する中において、他市町村からのごみが混入していないか、合わせて検査している状況であり、ご理解いただきたい。

	内容区分	ご意見・ご提案の内容	ご提案・ご意見に対する考え方
11	221 - 04	地下水の視点について触れる必要はないか。	広義に「水」として捉え、主な取組を「雨水等の保水・浸透機能を高める施設の拡充による、河川流域における水循環の安定的な確保」と修正したい。
12	231	基本施策「生活環境の保全」の方針の後段は、施策「公害防止対策の充実」の目標の後段のほうがふさわしいのではないか。	施策「公害防止対策の充実」の目標の後段を「・・・健康で安全な生活環境の実現を目指します。」にし、基本施策「生活環境の保全」の方針の後段を「・・・清潔で快適な生活環境の実現を目指します。」に修正したい。
13	231 - 01	主な取組の一番下に「公衆トイレの整備と維持管理の充実」とあるが、長野市では観光面からも登山客が多くいるので、ここに含めることなく、長野らしさということでも別に「山のトイレの整備」とか「山岳トイレの設置」を盛り込んでもらいたい。	具体的にご提案であり、事業展開する上での参考とさせていただきたい。
14	231 - 01	主な取組の内容からすると、一般廃棄物と産業廃棄物の2つに大別できるので、主な取組を整理する必要がある。	主な取組の3つ目の「産業廃棄物の不法投棄防止対策」を削除し、「環境美化意識の啓発と捨てられない環境づくりを推進するとともに、監視体制の充実による不法投棄の未然の防止」として、4つ目・5つ目を整理・統合したい。
15	231 - 01	主な取組の1つ目、3つ目、4つ目の区別が不明瞭である。	
16	231 - 02	主な取組の2つ目に「生活に起因する苦情の未然防止」とあるが、「生活に起因する公害の未然防止」に変えてほしい。	修正したい。
17	231 - 02	場所は別として光害について触れたいと考えている。	国の環境白書では大気環境と生活環境の両面で記述している。第四次長野市総合計画 基本計画では政策「生活環境の形成」の中に「公害対策」として、大気・土壌・騒音等の防止を掲げていることから、施策231 - 02「公害防止対策の充実」の主な取組に「市民生活や動植物の生育にも影響を及ぼすおそれのある、不適切な夜間照明の使用から生じる光（光害）の対策の推進」として掲載していきたい。
18	231 - 02	施策の目標では「振動」が書かれているのに、主な取組の3つ目には書かれていないので、入れるべきである。	施策の目標を「大気、水質、土壌、騒音及び振動等に係る・・・」と修正し、主な取組の3つ目は「大気汚染、水質汚濁、土壌汚染、騒音及び振動等の監視・検査・・・」と修正したい。
19	231 - 02	3つ目の取組に「・・・土壌等の監視・検査・・・」とあるが、正しくは「・・・土壌汚染等の監視・検査・・・」でないか。	
20	231 - 02	おそらく、この指標は苦情件数になると思うが、10件が5件に減ったというのでは意味がないと思う。どこがどのように改善されたかということが大事なので、情報公開を見直したらどうか。	個別具体的な提案であるとともに、個人情報保護との兼ね合いから、慎重に対応したいと考える。

内容区分		ご意見・ご提案の内容	ご提案・ご意見に対する考え方
21	232	方針は「・・・公営住宅の整備により・・・」ではないような気がする。	「公共施設等のユニバーサルデザイン化や快適な住環境の整備より、暮らしやすい街づくりを推進し、住み続けたいまちを目指します。」に修正したい。
22	232 - 01	ユニバーサルデザインというのは必ずしも、障害者や高齢者に考慮したデザインを全部、包含したものではないと思う。この文章（施策の目標）はユニバーサルデザインを推進すればだれもが安心して暮せるようになると書かれているのでおかしい。	ユニバーサルデザインは、はじめから万能ではないものの、年齢、運動能力、障害の有無や程度などに対して、ひとつひとつ使いやすく改善していく中で、最終的にはだれもが安心して暮せる街にしていこうという考えのもとに表現しているので、ご理解いただきたい。
23	233 - 01	3つ目の取組に「水道施設・設備の耐震性の向上」とあるが、ライフラインとしての重要性が言われており、実際にどのくらいの地震でどうなるのか、あるいはどの地域が危ないのかといった情報を公開すべきでないか。	防災分野の取組になるが、市全域の防災計画の見直しに伴い、今後、地域ごとの防災マップの作成を地域の皆さんにお願いしていく予定であるので、個々に対応いただきたいと考えている。
24	233 - 01	市民が汲み上げた水を検査もしないで飲んでいる状況があるので、安全でおいしい水なのか心配している。	要請があれば検査を実施しているが、基本的には自己責任において飲用されているものであり、法律上も問題ないと考えている。
25	233 - 02	下水というのは流してしまえばおしまいという意識があるが、最終的な処分のところまで触れる必要があると思う。	施策211 - 02「環境教育・環境学習の充実」の目標で「市民や事業者の環境に対する責任と自覚を促し、環境対策の取組についての意識と能力の向上を目指します。」としており、ここで掲げなくとも、包含してくるものであると考える。
26	233 - 02	長野の計画だから、市民で何とかしていこうよということが書けたらいいと思う。	
27	233 - 02	合併処理浄化槽、農業集落排水施設の維持を適正に行っていくことが大切でないか。	
28	233 - 02	事業者や市民にきちんと守ってもらえるようなことを盛り込むべき。	
29	233 - 02	適正な維持管理の推進くらいでは生易しいというのであれば、「厳正な維持管理の推進」としたらどうか。	

	内容区分	ご意見・ご提案の内容	ご提案・ご意見に対する考え方
30	241 - 01	ヒートアイランド対策について、緑化空間の充実の中で入れたらよいかわからないが、どこかに盛り込んでほしい。	主な取組の5つ目を「ヒートアイランド現象の緩和にも役立つ市街地緑化の推進」と修正したい。
31	241 - 01	地域住民一体となった緑化の推進という視点を入れるべきである。	主な取組の3つ目「市民の積極的な参画のもとでの、憩いとレクリエーション機能をもつ公園の整備」を「市民の積極的な参画のもとでの公園整備等による、地域住民と一体となった緑化の推進」に修正したい。
32	241 - 01	地域住民による緑化を励ますという視点が必要でないか。	
33	241 - 01	街中の緑化はポケットパークどころでなくボタンホールくらいのものが必要であり、緑化の推進とすれば含められると考えた。	
34	241 - 01	市街地に神宮外苑のような100年の森を造るくらいのプランやコンセプトを持ってもらいたい。	長野市の周辺地域には多くの緑あふれる山々をひかえている状況と比較すると、街中、特に中心市街地に緑が少ないとの認識はあり、新たに整備した道路や公園に街路樹や樹木を植え、街中を総体的に捉えた中で、少しでも緑を増やすことに努めているので、ご理解いただきたい。
35	241 - 01	主な取組に「市街地と周辺の里山を生態的ネットワークで結んだ質の高い緑化」を入れたい。	主な取組に「里山や河川の緑と市街地の街路樹や公園による緑のネットワークの形成による生態系の連続性の確保」として追加したい。
36	241 - 01	「災害発生を考慮した公園の整備」とあるが、これは防災分野にも掲げる必要があるので、調整してほしい。	防災分野において、主な取組として「避難や消火活動に支障がある密集住宅地の安全向上対策の推進」として掲げているため、環境分野では削除したい。
37	241 - 02	一般の市民は河川と水路を区別して認識しているとは思えないので、主な取組「河川や水路を自然環境や・・・」の表現を工夫する必要がある。	「河川や水路等を自然環境や水辺の生きものとふれあえることのできる、親水性に配慮した空間として整備」に修正したい。
38	241 - 02	河川や水路にこだわらずに、「河川や水路等を自然環境や・・・」にしたら解決できる。	
39	241 - 02	1つ目の主な取組の文章を整理する必要がある。	「親水空間をより市民に親しみのもてる空間として魅力を高めるとともに、水辺に対する重要性の意識の高揚」に修正したい。

	内容区分	ご意見・ご提案の内容	ご提案・ご意見に対する考え方
40	242 - 01	主な取組の2つ目に「表彰やフォーラムの開催」とあるが、優れた景観に寄与している建造物だけでなく、環境によいことをしているところを表彰したらどうか。	「水や緑を活用するなどの優れた景観に寄与している建築物等に対する表彰・・・」に修正したい。
41	242 - 02	この取組がおかしいということではなく、都市景観の創造というような部分を追加したらどうかということ。	
42	242 - 02	「伝統的な景観の保全と形成」の形成の部分の取組が薄い気がする。また、主な取組の2つ目に「・・・創造していくために・・・」とあるので、この文章を修正すべきでないか。	施策242 - 01の主な取組の3つ目を「・・・意識の高揚と形成・創造への誘導」に修正したい。
43	242 - 02	景観協定を締結しようとしている団体と支援するということになると、施策タイトル「伝統的な景観の保全と形成」に違和感がある。「伝統的な景観の保全と良好な景観の形成」としたらよいのではないか。	また、併せて施策242 - 02の2つ目の主な取組を「・・・景観の保全と形成のために・・・」に修正し、整理したい。
44	242	施策名「良好な景観の誘導」を「良好な景観の誘導と形成」とすれば、景観の創造という部分にもつながっていくのではないか。	
45	242	既に多くのところで、市民活動による景観の維持・保全・整備が行われており、このような視点は盛り込まなくてよいか。	施策242 - 01の主な取組に「景観形成市民団体の認定と活動支援」を追加したい。