

### 第3回 長野市社会福祉審議会児童福祉専門分科会 会議録

- 開催日時 平成22年1月20日(水)午後3時00分から4時45分
- 場 所 長野市役所第二庁舎 10階 会議室18
- 出席委員 岡野会長・海野副会長・石坂委員・小幡委員・小林委員・坂本委員  
塚田委員・坂野委員・町田委員・松本委員(以上10名)
- 出席事務局職員

#### 【保育家庭支援課】

滝澤課長・小池課長補佐・田中課長補佐  
宮川係長・山口係長・峯村係長・青沼指導員  
笠井主査・齋藤主事・林主事

- 1 開 会
- 2 会長あいさつ
- 3 議事

#### (1) 次世代育成支援後期行動計画について

<資料2-1、2-2、3により事務局から説明>

委 員 子育て子育て検討会でも、素案の内容について多くの意見が出されている。今後、議会への説明後に容の変更もあるかもしれないので、委員のみなさまにもご承知おきいただきたい。

会 長 見る人により様々な意見があり、今後パブリックコメントを出せば多くの意見が寄せられることも予想されます。

事務局 2月の中旬には素案として決定し、2月15日から3月10日の約1ヶ月間でパブリックコメントを実施し、必要な見直しと修正を行い、3月下旬には計画(案)とし、4月に市として最終決定をする予定です。

委 員 目標値で5%という数値があるが、黒星で記してある重点目標については5%ではなくもう少し高く設定してもよいのではないか。

事務局 黒星で記してある事業については、施策体系に縛られることなく取り組むべき重点施策を実現するために必要な事業であり、個別に目標値を設定しています。また、一律5%となっているのは各施策の目標値であり、各施策の個別事業に取り組むことにより達成を目指す数値だが、根拠となる数値について、過

去に統計がなく具体的な目標数値を設定することができないため、年1%と計算し5年で5%としました。なお、5%という数値については、アンケートの場合は、5%以下の数値では統計上誤差として含まれてしまう可能性があるため、誤差に含まれない範囲の数値でもあります。

5%という目標については、計画の途中で改めてアンケート調査を行い、その傾向を判断して修正することも可能です。

委員 成果指標の目標値の設定根拠に一律5%という表現があるが、今の説明の中で年1%を目標に5年間との話が合ったが、目標値の設定根拠の中にそのような記述がないため、市民には理解が難しいと思う。また、一律という表現についても硬いイメージがあるので表現を考慮してほしい。

委員 資料2-2の25ページについて、成果指標で「地域の子育て支援サービス・施設が利用しやすいと感じる保護者の割合」現状21.8%を27%にと書いてあるが、全体の3分の1しかなく子育てをしている親としてはもっと頑張してほしいと思う。

短いスパンの中で27%という目標も必要だと思うが、長野市として最終的にどこを目指しているかが分かるようにした方がよい指標もあると思う。

事務局 成果指標の考え方について説明不足な部分や、表現方法、最終的にどこを目指していくかという部分について検討したいと思います。

## (2) 平成22年度長野市の保育所保育料について

<資料1により事務局から説明>

委員 国が示した基準額票の第8階層を設定しない場合、ペナルティーはあるのか。

事務局 ペナルティーというわけではないが、国庫負担金を要求する際に第8階層の部分が請求できなくなるため、国庫補助を受けている私立保育園の分について、市の負担が約130万円増えます。

委員 仮に第8階層を設定した場合、保育料はどのくらいになるのか。

事務局 具体的な金額については、第8階層を設けるか決めていただいてからですが、直近のD8からD9、D9からD10の階層について見てみると、その増加額は

およそ 1,000 円前後となっております。なお、保育料の設定については、あまり家計の負担にならないように考えております。

会 長 第 8 階層を設定することについては、皆様よろしいでしょうか。

全 員 賛成

会 長 次に保育料についてですが、直近階層の増加額と同額くらいでよろしいでしょうか。

委 員 D9 から D10 階層の増加額 1,100 円でよいと思う。

会 長 他に意見がないようなので、1,100 円の増加とし、3 歳未満児で 56,700 円、3 歳以上児で 31,800 円と決定してよろしいか。

全 員 賛成

《事務局より社会福祉審議会への報告書（案）について説明》

#### 4 その他

基本的な民営化スケジュールについて

<別紙により事務局から報告>

#### 5 閉会