

## 平成 30 年度 松代公民館運営審議会 開催概要

- 1 日 時 平成 30 年 6 月 25 日 (月) 午前 10 時から午前 11 時 30 分まで
- 2 場 所 松代公民館 2 階 講義室 2
- 3 出 席 者 審議会委員 9 名 (欠席者なし 事務局から成立報告)  
公民館職員 5 名 (館長・係長・職員 3 名)  
傍聴者 なし
- 4 公民館長あいさつ
- 5 会長及び会長職務代理者あいさつ  
会 長・・・市川 博 氏  
会長職務代理者・・・笠井 忠温 氏
- 6 諮 問  
館長から会長へ「平成 30 年度松代公民館運営基本方針について」「平成 30 年度松代公民館事業計画について」の 2 点について諮問
- 7 議 事  
■市条例に基づき、会長が議長となる。  
① 平成 30 年度松代公民館運営基本方針について  
② 平成 30 年度松代公民館事業計画について 事務局 一括説明  
■懇談・要望・意見等

事務局：公民館運営指定管理については、現在住自協で検討中。交付金と人件費は市からくるが、公民館予算を住自協事業には使えないので、金銭的メリットはあまりない。ただ、住民による運営となり、より地域に密着した事業が出来る。メリットデメリットをよく検討し、方向性が出される。現在他の直営館では今のところ指定管理移行の動きはない。公民館のコミュニティーセンター化（以下、コミセン化）については、利用者の高齢化・利用率の低迷等から、より利用しやすくなるように社会教育法の規制が緩和される。社会教育委員からもやってよしと答申いただいている。名称も交流センターに変更される。規制緩和の例として、貸館は 5 人以上でという規制がなくなれば、夏休みのお子さんが学習場所として使えるようになる。まず、モデル館として直営 2 館・指定管理 2 館で 31 年度から実施される。

委 員：指定管理については、住自協自体もどうなのかと思う状況で、住自協にはとても難しいと思う。

平成 28・29 年に教育長あてに豊栄分館の建替え要望をしたが、回答もよく分からない。公民館を変えていこうという流れとも合致しているのかなと思う。豊栄分館は豊栄にとっては大事な施設。解体するにも費用がかかる。

事務局：分館建替はなかなか難しいようだ。西条も同じ状況で、財産区建物の 1 階を借りて分室として使っている。平成 29 年度に松代地区でもワークショップが開催された。市としては、膨れ上がった施設をどうにかしていきたい、地域に譲っていきたい、市では改築の予算とかはなかなか出せないということかなあと思う。

委員：東条の松代保健センターは敷地が広い。公民館をそこにもっていったっていいのでは。

事務局：国から補助金が出ているので用途変更はできないが、建ててから年数が経てば可能性は出てくるのかも。公民館と宝物館の合築はどうかという話もある。ただ、住自協と公民館が離れているとやりにくい面もあるかもしれないが。

委員：住自協は方向性を決めていく機関で、公民館の事業をやっている場合ではない。先日新聞に、西条小と豊栄小、清野小は松代小と一緒にという記事があったが、そんな不確定なことを載せたりして危険だと思う。

事務局：ワークショップは住民の皆さんがまず市の施設がどれだけあるのかを知って話し合いを重ねてほしいということ。少子化で児童数も減少しており、財政的にも厳しいのは事実。

委員：指定管理という言葉は立派だが、つまりは民営化だと思う。松代公民館と住自協と地域公民館の関係は？

事務局：地域公民館は、住自協発足の際に地域公民館連絡協議会を解散し、松代公民館とは直接関係なくなった。地域公民館の建設補助の受付だけは松代公民館で窓口をやっているが、それ以外はない。分館は地域公民館のトップとして機能している地区もある。

委 員：老人クラブは今は無料で会議室を借りているが、指定管理になれば有料になるのでは？

事務局：施設・条例は市のままなので、今無料の場合は無料と思う。  
指定管理の相手方は住自協に特定される。企業にはできない。

委 員：半市・半民間のような。利用者の立場から見れば心配である。

事務局：指定管理館が 10 館あるので、その状況をみながら検討されると思う。

委 員：指定管理とコミセン化とどちらが先とか同時とか方針があるのか？

事務局：当初は指定管理館からコミセン化へという話もあったが、近隣の地域でばらつきが出てしまうので、今のところ指定管理・直営を分けず全地区対象という方向になっていると思う。指定管理は、都市内分権とは違い義務的なものではない。住自協の自由な選択となる。

委 員：去年この審議会で指定管理について知ったが、住民にはいつこういう話がくるのかと待っていたがこない。指定管理になりますと急に言われても困るのではないか。大豆島公民館を利用しているが、ごみ処理施設があるせいか、地区全体的に施設が整っている。公民館のホールも冷暖房があり年寄りにも大変使いやすい。松代公民館も利用者は高齢者が多く、熱中症対策が必要。指定管理になれば冷暖房設備は良くなるのか。

委 員：私は住自協副会長をやってまして、区長会各地区代表の方々が集まる昨年の総会でこういうことがあると話にはなっている。

事務局：まだ話を出す段階ではないのではないかと思います。それから設備については、施設は市のもので、修繕や改修は市の予算で直していく。松代公民館はだいぶ古いのは事実で、いつのことかは分からないがいずれは新しくなると思う。どこに建てるのか、宝物館との合築なのか、地域整備の状況もあると思う。具体的には何も聞こえてきてはいない。

委 員：上山田公民館では学習の場としてやっている。松代でもそういう場があるといいと思っている。開放していただければなと思います。その中

で世代間交流も進めていければいいなと思う。

事務局：P T Aとかが動いて、5人以上集まれば今でも出来ることではある。例えば夏休みに中学生が小学生を教えるとか。

委員：松代公民館は駐車場が狭いが、松代保健センターのかがやき広場は駐車場が広いので、更生保護女性会ではこの頃はかがやき広場の方を利用している。駐車場が広く、小さいお子さん連れもいてふれあいもあつたりで、かがやき広場はとても使いやすい。  
地元の清野では、清野分館の大会議室は手狭でかつ2階なので高齢者には使いづらいため、地域公民館の大里公民館を使っている。大里公民館は、1階の大広間が広く駐車場も広いので便利。

委員：かがやき広場は団体として使えるのは月1回。駐車場が広く、冷暖房もありとても使いやすい。

委員：全体的に本館分館とも若者の参加が弱くなっている。今ある一つ一つの組織が活性化することが豊栄全体の活性化になる。豊栄では中学生数人のグループが、社協のサポートも受けながら、自分たちで企画運営して活性化のイベントなどをやっている。大変頼もしくて、嬉しく思っている。

委員：若い世代が公民館との接点がない。子供が利用できれば行ってこいとなるが。W i F i とかも使えれば便利。公民館をどう活用していいかわからない。

事務局：各地区でスポーツ祭が開催され、東条や豊栄は盛大に300人とか集まって世代間交流が行われている。分館組織自体もやらなくなると世代間交流もなくなってしまう。W i F i 環境を整えられればいいとは思いますが、分館レベルだと難しい。

委員：いつ来ても開いていて利用できれば使いやすい。分館ではなく、本館に中高生が気軽に立ち寄ればいいなと思う。

事務局：コミセン化になれば可能になってくると思う。

委員：松代には図書館が無い。図書館があれば子供も若い人も集まれる。  
コミセン化すれば図書室をつくり一人でも来て利用できると思う。  
場所として自由に使えるようになればいいなと思う。

■答申内容について

議長（会長）より原案どおりでよろしいか委員へ諮る（全員一致で原案を承認）。

- 8 答 申 会長から館長へ「原案どおりで差し支えない」旨、答申
- 9 その他 特になし
- 10 閉 会 午前 11 時 30 分

以上