

第四次長野市総合計画 後期基本計画 策定のための  
**インターネットを活用した  
市民意識調査 報告書**

平成 23 年 1 月

長 野 市

## はじめに

本市は、平成 19 年度を初年度とする第四次長野市総合計画を策定し、「～善光寺平に結ばれる～人と地域がきらめくまち“ながの”」を 10 年間のまちづくりの目標（都市像）に据え、計画を推進してまいりました。

この間の社会情勢を踏まえ、平成 24 年度から平成 28 年度の第四次長野市総合計画後期基本計画を策定いたします。

後期基本計画策定に当たり、日常生活における情報通信手段の変化やインターネット利用世代の市民参画を念頭に、インターネットを活用したアンケート調査を実施いたしました。

本調査報告書は、このアンケートの結果について、集計分析結果を報告するものです。

アンケートの実施に当たり、ご協力をいただきました皆様に心から感謝申し上げますとともに、今後も市政に一層のご理解とご協力を賜りますようお願い申し上げます。

平成 23 年 1 月

長野市企画政策部企画課

# 目 次

	ページ
I 調査の概要	1
1 調査の目的	1
2 調査項目	1
3 調査仕様	1
4 回収数・回収率	2
5 調査結果の見方	2
6 回答者の属性	3
II 調査結果	5
1 行政施策の総合分析	5
(1) 行政施策の満足度（総合順位）	5
(2) 行政施策の重要度（総合順位）	6
(3) 総合CS分析（分野別）	11
2 分野別調査結果	13
(1) 行政経営分野	14
(2) 保健・福祉分野	17
(3) 環境分野	20
(4) 防災・安全分野	23
(5) 教育・文化分野	26
(6) 産業・経済分野	29
(7) 都市整備分野	32
(8) まちづくりに対するアイデア・市政について考えていること	35
調査票	36

# I 調査の概要

## 1 調査の目的

第四次長野市総合計画後期基本計画策定に当たり、計画の策定に市民が参画する一環として、インターネットを活用したアンケートを実施し、広く市民の前期基本計画に対する満足度と今後の重要度についての意識調査を行い、後期基本計画策定の参考資料とすることを目的とするもの

## 2 調査項目

### (1) 基本属性

年代や地区等による傾向を把握するため、性別、年齢、職業及び居住地区

### (2) 調査項目について

調査項目は、行政施策についての市民の「現在の満足度」と「今後の重要度」を把握するため、市政を7つの行政分野に分け、さらに43の行政施策に分けた項目で、毎年11月に実施しているまちづくり市民アンケートと同内容（詳細は別紙「調査票」参照）

## 3 調査仕様

### (1) 調査対象地域

長野市域

### (2) 調査対象

長野市在住の18歳以上の男女

### (3) 標本数

2,174人

### (4) 抽出方法

民間調査会社が保有するインターネットモニター登録者<sup>※</sup>から、各年代の構成比が10%以上となるよう配慮し、無作為抽出

※適正なデータ収集のために、定期的に属性を確認するなど常に最新情報を保ち複数登録やなりすましを防止する方策をとったインターネットモニター会員登録制度の登録者とする。

### (5) 調査方法

インターネット調査

### (6) 調査期間

平成22年8月19日（木）～平成22年8月23日（月）

## 4 回収数・回収率

### (1) 回収数

817 (回収率 37.6%)

### (2) 有効回収数

803 (回収率 36.9%)

## 5 調査結果の見方

### (1) 本文中における設問および数値等の表記について

#### ①設問について

報告書中の問番号および設問は、調査票の問番号および設問をそのまま示しています。また、本文やグラフ・数表上の選択肢の表記は、語句を簡略化している場合があります。(詳細は、調査票を参照)

#### ②数値等について

調査結果の数値は回答率 (%) で示しています。%の母数はその質問に回答した数で、「サンプル数」または「n」「TOTAL」で表しています。また、表示は小数点第2位で四捨五入し、小数点第1位までとします。

### (2) CS分析について

#### ①平均ポイントの算出

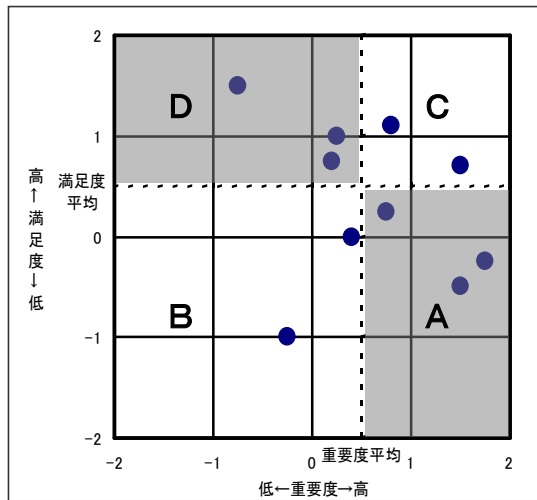
各設問における選択肢に表1のとおり得点を与え、その合計を回答者数で割って平均ポイントを算出しました。(表1参照)

現在の満足度	今後の重要度	得点
そう思う	重要	2点
ややそう思う	やや重要	1点
あまりそう思わない	あまり重要でない	-1点
そう思わない	重要でない	-2点
わからない	わからない	0点

#### ②CS分析

「満足度」と「重要度」の平均ポイントを用いてCS(Citizen Satisfaction=市民満足度)分析を行いました。CS分析では、全ての設問項目の平均ポイントから座標軸を設定し、各項目間の相対的な関係を次の4つの方向性(ゾーン)でグラフ上に整理しました。(表2参照)

4つの方向性（ゾーン）の説明 表2



<p><b>D：維持分野</b> 現状においては、相対的な関係では満足度が高いものの、今後の重要度は低く評価されている。</p> <p>⇒ 現状維持で実施するか、取り組みの見直しなども考えられる分野</p>	<p><b>C：重点維持分野</b> 現状においては、相対的な関係では満足を感じている市民が多く、重要度も高く位置づけられている。</p> <p>⇒ 今後もこの水準を保つことが望ましく、現状維持で取り組む方向で検討したい分野</p>
<p><b>B：改善分野</b> 現状においては、市民が評価できる段階に至っていなかったり、相対的にみて満足度も重要度も低く位置づけられている。</p> <p>⇒ 周知を徹底したり、実施方法や内容等を見直し、改善等の検討が期待される分野</p>	<p><b>A：重点改善分野</b> 現状においては、市民が評価できる段階に至っていなかったり、相対的にみて満足度は低いという評価であるが、今後の重要度は高く評価されている。</p> <p>⇒ 当該項目への着手や推進により、満足度が改善していくことが期待される分野</p>

## 6 回答者の属性

### (1) 性別

表3

	回答数	%
TOTAL	803	100.0
男性	411	51.2
女性	392	48.8

### (2) 年齢

表4

	回答数	%
TOTAL	803	100.0
20歳未満	7	0.9
20～29歳	126	15.7
30～39歳	273	34.0
40～49歳	227	28.3
50～59歳	130	16.2
60～69歳	34	4.2
70歳以上	6	0.7

### (3) 職業

表5

	回答数	%
TOTAL	803	100.0
農業・林業・漁業	4	0.5
工業	12	1.5
商業	48	6.0
事務系	206	25.7
技術系	193	24.0
主婦（パート含む）	204	25.4
無職（学生含む）	76	9.5
その他	60	7.5

## (4) 居住地区

表6

	回答数	構成率		回答数	構成率	
TOTAL	803	100.0				
市街地	第一	31	犀南	篠ノ井	73	9.1
	第二	31		川中島	69	8.6
	第三	20		更北	59	7.3
	第四	10		201	25.0	
	第五	16	松代・若穂	松代	24	3.0
	芹田	75		若穂	20	2.5
	古牧	56		44	5.5	
	三輪	46	中山間	小田切	1	0.1
	吉田	51		芋井	3	0.4
	安茂里	44		七二会	2	0.2
		380		信更	1	0.1
		47.4		戸隠	2	0.2
	古里	33		鬼無里	3	0.4
	柳原	17		天岡	0	0.0
浅川	5	信州新町	1	0.1		
大豆島	21	中条	0	0.0		
市街地周辺	朝陽	23		13	1.5	
	若槻	41	その他	2	0.2	
	長沼	4	※地区名がわからない場合は、町名を記入してください			
	豊野	19	長野市に住んでいない	0	0.0	
		163	20.3			

## II 調査結果

### 1 行政施策の総合分析

#### (1) 行政施策の満足度（総合順位）

43 の行政施策について、市民の「満足度」（「そう思う」「ややそう思う」の合計）を高い順に見たところ、「満足度」表7は「重要度」表8に比べ、施策によって平均ポイントに差が大きいことが特徴として見られました。

「満足度」の割合の高い施策（50%以上）と低い施策（20%未満）は、表9及び表10のとおりです。

施策の「満足度」が50%以上

表9

順位	アンケート指標	回答率（%）
1	豊かな自然と触れ合える場所が豊富にある	63.6
2	生活廃水や汚水の処理が、適切に行われている	58.2
3	リサイクルやごみの減量化に対する取り組みが盛ん	56.7
4	消防や救急救命活動が、迅速かつ適切に行われている	53.1
5	騒音や悪臭がなく快適に暮らせる地域が保たれている	51.2

施策の「満足度」が20%未満

表10

順位	アンケート指標	回答率（%）
31	公共施設等はすべての人にやさしく暮らしやすいつくり	18.2
32	地方の拠点都市または県都として周辺地域をリード	16.7
33	外国の人や文化との交流が行われている	16.4
34	森林や山林資源の整備と有効活用が行われている	16.1
35	利用しやすい公共交通機関が整備されている	15.8
36	他の都市と市域や県域を越えた交流や協力がある	15.4
37	市民と行政が協力したまちづくりが行われている	15.2
38	魅力と賑わいがある中心市街地が整備されている	14.7
39	個性的で魅力的なお店が増えている	14.6
40	障害者が暮らしやすく社会参加しやすい環境	12.6
41	工業や製造業に活気がある	9.2
42	市役所は、行政改革に積極的に取り組んでいる	9.0
43	若者や女性、中・高齢者が仕事につきやすい環境	6.0

#### <まとめ>

「満足度」が高いとされた施策は「自然環境」や「廃水処理」、「ゴミ」など、生活環境に関する項目が多くありました。

このことから、長野市民の多くは生活環境について、満足度が高いことがわかりました。

一方で、「満足度」が低い施策は多岐にわたっており、「満足度」が20%未満の施策から次のことがわかりました。

##### ①産業・経済に関する施策について、市民は満足していない

43 の施策の中で最も「満足度」が低いのは「若者や女性、中・高齢者が仕事につきやすい環境」であり、最近の雇用情勢の厳しさを反映した結果となりました。また、「工業や製造業に活気がある」、「中心市街地や商業に関する施策」、「個性的で魅力的なお店が増えている」、「魅



力と賑わいがある中心市街地が整備されている」、「森林や山林資源の整備と有効活用が行われている。」など、産業・経済に関する施策が「満足度」の低い結果となりました。

②行政経営に関する施策について、市民は厳しい目で見ている

「市役所は、行政改革に積極的に取り組んでいる」という問いについては、下位から2番目の結果となり、この他「市民と行政が協力したまちづくりが行われている」、「他の都市と市域や県域を越えた交流や協力がある」、「地方の拠点都市または県都として周辺地域をリード」なども「満足度」が低く、行政経営に対して、市民は厳しい目で見ていることがわかりました。

③公共的な基盤整備について、市民は満足していない

「利用しやすい公共交通機関が整備されている」、「公共施設等はすべての人にやさしく暮らしやすいつくり」などの公共的な基盤整備に関する施策についても、「満足度」が低い傾向が見られました。

## (2) 行政施策の重要度（総合順位）

43の行政施策について、「重要度」（「重要」「やや重要」の合計）を高い順に見たところ、「重要度」は「満足度」に比べ全体的に高い割合となっていることが特徴として見られました。

最も低い回答値を示した「地方の拠点都市または県都として周辺地域をリード」でも「やや重要」を含めると66.5%と、3分の2の人が「重要」と答えています。

こうした回答値の傾向から、長野市民はここに取り上げた全ての施策について「重要」であるとの認識をもっていると言えるとともに、「重要度」については、「こうあってほしい」と市民が期待する長野市像を示しているとも見ることができます。

施策の「重要度」が90%以上であったものは、表11のとおりです。

### 施策の「重要度」が90%以上

表11

順位	アンケート項目	回答率 (%)	
		重要度	満足度
1	交通事故・犯罪等の起こりにくい地域がつけられている	94.1	25.8
2	消防や救急救命活動が、迅速かつ適切に行われている	92.9	53.1
3	安心して子どもを産み育てることができる環境	92.8	28.1
4	専門医療や救急医療を受けられる体制が整っている	92.7	30.8
5	地震や水害などに対する地域での防災体制が整っている	91.8	28.5
6	高齢者向けの福祉等が地域で受けられる環境	91.5	30.0
7	若者や女性、中・高齢者が仕事につきやすい環境	91.5	6.0
8	騒音や悪臭がなく快適に暮らせる地域が保たれている	91.4	51.2
9	公共施設等はすべての人にやさしく暮らしやすいつくり	91.2	18.2
10	生活廃水や汚水の処理が、適切に行われている	90.8	58.2
11	子どもたちが、いきいきと学ぶ環境が整っている	90.8	34.4

### <まとめ>

重要度が高いとされた施策を見ると、「安全や安心な環境を」を求める施策が多いことがわかりました。表9で「重要度」が高い施策について「満足度」（表の右側）を見ると、結果は様々であり、「安全・安心な環境」については、まだ十分な状態とは言えません。

また、9割以上が重要と答えたこれらの施策は、他の自治体においても共通する市民の重要施策と言えるため、その意味では、長野市のまちづくりにおける特色をどのように示していくかが求められていると言えます。

### 43 施策の満足度 表7

上段：実数(s)  
下段：割合(%)

	TOTAL	そう思う (+2)	ややそう思う (+1)	あまりそう思 わない (-1)	そう思わない (-2)	わからない (±0)	平均	
1	市民と行政が協力したまちづくりが行われている	803 100	6 0.7	116 14.4	310 38.6	231 28.8	140 17.4	-0.8 -644
2	地域で自治会や住民グループが積極的に活動している	803 100	32 4	228 28.4	273 34	129 16.1	141 17.6	-0.3 -239
3	地方の拠点都市または県都として周辺地域をリード	803 100	9 1.1	125 15.6	316 39.4	254 31.6	99 12.3	-0.8 -681
4	他の都市と市域や県域を越えた交流や協力がある	803 100	6 0.7	118 14.7	300 37.4	186 23.2	193 24	-0.7 -542
5	市役所は、行政改革に積極的に取り組んでいる	803 100	6 0.7	66 8.2	263 32.8	307 38.2	161 20	-1 -799
6	市役所の職員の対応や取り組みは好感が持てる	803 100	16 2	172 21.4	229 28.5	246 30.6	140 17.4	-0.6 -517
7	安心して子どもを産み育てることができる環境	803 100	12 1.5	214 26.7	291 36.2	142 17.7	144 17.9	-0.4 -337
8	高齢者向けの福祉等が地域で受けられる環境	803 100	21 2.6	220 27.4	241 30	132 16.4	189 23.5	-0.3 -243
9	高齢者が地域社会でいきいきと活躍できる環境がある	803 100	11 1.4	188 23.4	286 35.6	130 16.2	188 23.4	-0.4 -336
10	障害者が暮らしやすく社会参加しやすい環境	803 100	4 0.5	97 12.1	308 38.4	177 22	217 27	-0.7 -557
11	地域や隣近所で互いに支え合い助け合う関係	803 100	11 1.4	177 22	310 38.6	200 24.9	105 13.1	-0.6 -511
12	健康相談や市民検診など健康づくりを支援する環境	803 100	37 4.6	339 42.2	204 25.4	97 12.1	126 15.7	0 15
13	専門医療や救急医療を受けられる体制が整っている	803 100	32 4	215 26.8	280 34.9	139 17.3	137 17.1	-0.3 -279
14	生まれや育ちにより差別されない平等な地域社会	803 100	36 4.5	256 31.9	183 22.8	110 13.7	218 27.1	-0.1 -75
15	男女が尊重しあい、等しく参加・活躍できる地域社会	803 100	21 2.6	211 26.3	267 33.3	103 12.8	201 25	-0.3 -220
16	地域・企業・行政が一体となった地域全体の環境保全	803 100	11 1.4	161 20	332 41.3	153 19.1	146 18.2	-0.6 -455
17	豊かな自然と触れ合える場所が豊富にある	803 100	151 18.8	360 44.8	171 21.3	77 9.6	44 5.5	0.4 337
18	リサイクルやごみの減量化に対する取り組みが盛ん	803 100	83 10.3	372 46.3	201 25	85 10.6	62 7.7	0.2 167
19	騒音や悪臭がなく快適に暮らせる地域が保たれている	803 100	74 9.2	337 42	216 26.9	112 13.9	64 8	0.1 45
20	生活廃水や汚水の処理が、適切に行われている	803 100	91 11.3	376 46.8	132 16.4	51 6.4	153 19.1	0.4 324
21	やすらぎや潤いを感じられる公園や河川が整備	803 100	43 5.4	301 37.5	265 33	137 17.1	57 7.1	-0.2 -152
22	地震や水害などに対する地域での防水体制が整っている	803 100	18 2.2	211 26.3	253 31.5	114 14.2	207 25.8	-0.3 -234
23	消防や救急救命活動が、迅速かつ適切に行われている	803 100	68 8.5	358 44.6	130 16.2	36 4.5	211 26.3	0.4 292
24	交通事故・犯罪等の起こりにくい地域がつけられている	803 100	13 1.6	194 24.2	281 35	140 17.4	175 21.8	-0.4 -341
25	子どもたちが、いきいきと学ぶ環境が整っている	803 100	19 2.4	257 32	285 35.5	95 11.8	147 18.3	-0.2 -180
26	地域ぐるみで子どもを育てていく環境がある	803 100	23 2.9	186 23.2	321 40	141 17.6	132 16.4	-0.5 -371
27	文化・教育・趣味の講座など学びたいことを学べる環境	803 100	25 3.1	214 26.7	299 37.2	142 17.7	123 15.3	-0.4 -319
28	歴史・文化の保存や継承が適切に行われている	803 100	28 3.5	283 35.2	245 30.5	105 13.1	142 17.7	-0.1 -116
29	誰もが気軽にスポーツに取り組める環境が整っている	803 100	19 2.4	190 23.7	292 36.4	173 21.5	129 16.1	-0.5 -410
30	外国の人や文化との交流が行われている	803 100	8 1	124 15.4	280 34.9	207 25.8	184 22.9	-0.7 -554
31	自然や歴史資源を活用した魅力ある観光都市づくり	803 100	38 4.7	320 39.9	268 33.4	111 13.8	66 8.2	-0.1 -94
32	競争力があり価値が高い農産物が生産されている	803 100	46 5.7	266 33.1	262 32.6	137 17.1	92 11.5	-0.2 -178
33	山あいの地域で、農業や自然を活用した地域づくり	803 100	29 3.6	206 25.7	272 33.9	154 19.2	142 17.7	-0.4 -316
34	森林や山林資源の整備と有効活用が行われている	803 100	13 1.6	116 14.4	301 37.5	196 24.4	177 22	-0.7 -551
35	工業や製造業に活気がある	803 100	5 0.6	69 8.6	323 40.2	307 38.2	99 12.3	-1.1 -858
36	個性的で魅力的なお店が増えている	803 100	6 0.7	111 13.8	281 35	340 42.3	65 8.1	-1 -838
37	若者や女性、中・高齢者が仕事につきやすい環境	803 100	4 0.5	44 5.5	245 30.5	424 52.8	86 10.7	-1.3 -1041
38	魅力と賑わいがある中心市街地が整備されている	803 100	9 1.1	109 13.6	312 38.9	340 42.3	33 4.1	-1.1 -865
39	公共施設等はすべての人にやさしく暮らしやすいづくり	803 100	12 1.5	134 16.7	319 39.7	303 37.7	35 4.4	-1 -767
40	歴史的街並みや自然環境に調和した景観が整備	803 100	25 3.1	286 35.6	281 35	164 20.4	47 5.9	-0.3 -273
41	利用しやすい公共交通機関が整備されている	803 100	19 2.4	108 13.4	244 30.4	401 49.9	31 3.9	-1.1 -900
42	日常において、使いやすい道路が整備されている	803 100	18 2.2	205 25.5	287 35.7	260 32.4	33 4.1	-0.7 -566
43	高速INなどの情報通信サービスを利用できる環境	803 100	59 7.3	260 32.4	220 27.4	146 18.2	118 14.7	-0.2 -134

43 施策の重要度 表8

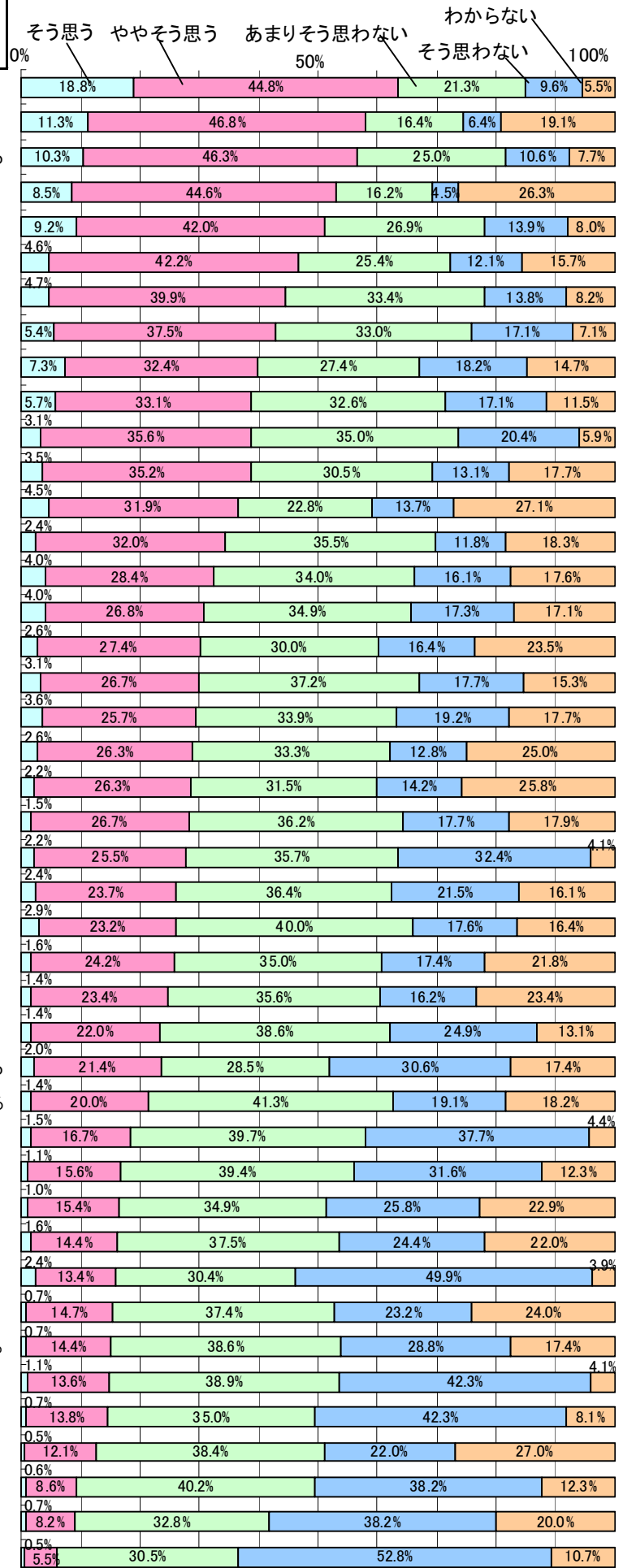
上段:実数(s)  
下段:割合(%)

	TOTAL	重要 (+2)	やや重要 (+1)	あまり重要で ない (-1)	重要でない (-2)	わからない (±0)	平均	
1	市民と行政が協力したまちづくりが行われている	803 100	381 47.4	314 39.1	42 5.2	9 1.1	57 7.1	1.3 1016
2	地域で自治会や住民グループが積極的に活動している	803 100	205 25.5	402 50.1	109 13.6	23 2.9	64 8	0.8 657
3	地方の拠点都市または県都として周辺地域をリード	803 100	218 27.1	316 39.4	185 23	26 3.2	58 7.2	0.6 515
4	他の都市と市域や県域を越えた交流や協力がある	803 100	215 26.8	357 44.5	139 17.3	22 2.7	70 8.7	0.8 604
5	市役所は、行政改革に積極的に取り組んでいる	803 100	403 50.2	287 35.7	40 5	12 1.5	61 7.6	1.3 1029
6	市役所の職員の対応や取り組みは好感が持てる	803 100	393 48.9	297 37	51 6.4	7 0.9	55 6.8	1.3 1018
7	安心して子どもを産み育てることができる環境	803 100	539 67.1	206 25.7	24 3	6 0.7	28 3.5	1.6 1248
8	高齢者向けの福祉等が地域で受けられる環境	803 100	487 60.6	248 30.9	22 2.7	10 1.2	36 4.5	1.5 1180
9	高齢者が地域社会でいきいきと活躍できる環境がある	803 100	390 48.6	325 40.5	38 4.7	11 1.4	39 4.9	1.3 1045
10	障害者が暮らしやすく社会参加しやすい環境	803 100	396 49.3	309 38.5	37 4.6	13 1.6	48 6	1.3 1038
11	地域や隣近所で互いに支え合い助け合う関係	803 100	319 39.7	370 46.1	67 8.3	10 1.2	37 4.6	1.1 921
12	健康相談や市民検診など健康づくりを支援する環境	803 100	346 43.1	363 45.2	52 6.5	7 0.9	35 4.4	1.2 989
13	専門医療や救急医療を受けられる体制が整っている	803 100	492 61.3	252 31.4	27 3.4	3 0.4	29 3.6	1.5 1203
14	生まれや育ちにより差別されない平等な地域社会	803 100	319 39.7	298 37.1	104 13	17 2.1	65 8.1	1 798
15	男女が尊重しあい、等しく参加・活躍できる地域社会	803 100	289 36	321 40	121 15.1	11 1.4	61 7.6	0.9 756
16	地域・企業・行政が一体となった地域全体の環境保全	803 100	325 40.5	373 46.5	48 6	10 1.2	47 5.9	1.2 955
17	豊かな自然と触れ合える場所が豊富にある	803 100	367 45.7	343 42.7	57 7.1	10 1.2	26 3.2	1.2 1000
18	リサイクルやごみの減量化に対する取り組みが盛ん	803 100	410 51.1	306 38.1	50 6.2	9 1.1	28 3.5	1.3 1058
19	騒音や悪臭がなく快適に暮らせる地域が保たれている	803 100	404 50.3	330 41.1	37 4.6	5 0.6	27 3.4	1.4 1091
20	生活廃水や汚水の処理が、適切に行われている	803 100	425 52.9	304 37.9	31 3.9	4 0.5	39 4.9	1.4 1115
21	やすらぎや潤いを感じられる公園や河川が整備	803 100	365 45.5	341 42.5	63 7.8	8 1	26 3.2	1.2 992
22	地震や水害などに対する地域での防水体制が整っている	803 100	500 62.3	237 29.5	30 3.7	1 0.1	35 4.4	1.5 1205
23	消防や救急救命活動が、迅速かつ適切に行われている	803 100	505 62.9	241 30	21 2.6	1 0.1	35 4.4	1.5 1228
24	交通事故・犯罪等の起こりにくい地域がつけられている	803 100	498 62	258 32.1	12 1.5	3 0.4	32 4	1.5 1236
25	子どもたちが、いきいきと学ぶ環境が整っている	803 100	467 58.2	262 32.6	28 3.5	6 0.7	40 5	1.4 1156
26	地域ぐるみで子どもを育てていく環境がある	803 100	386 48.1	305 38	54 6.7	11 1.4	47 5.9	1.2 1001
27	文化・教育・趣味の講座など学びたいことを学べる環境	803 100	278 34.6	376 46.8	87 10.8	16 2	46 5.7	1 813
28	歴史・文化の保存や継承が適切に行われている	803 100	297 37	361 45	81 10.1	11 1.4	53 6.6	1.1 852
29	誰もが気軽にスポーツに取り組める環境が整っている	803 100	251 31.3	380 47.3	102 12.7	21 2.6	49 6.1	0.9 738
30	外国の人や文化との交流が行われている	803 100	198 24.7	360 44.8	130 16.2	42 5.2	73 9.1	0.7 542
31	自然や歴史資源を活用した魅力ある観光都市づくり	803 100	328 40.8	358 44.6	72 9	6 0.7	39 4.9	1.2 930
32	競争力があり価値が高い農産物が生産されている	803 100	328 40.8	338 42.1	86 10.7	12 1.5	39 4.9	1.1 884
33	山あいの地域で、農業や自然を活用した地域づくり	803 100	269 33.5	365 45.5	95 11.8	8 1	66 8.2	1 792
34	森林や山林資源の整備と有効活用が行われている	803 100	272 33.9	373 46.5	83 10.3	9 1.1	66 8.2	1 816
35	工業や製造業に活気がある	803 100	358 44.6	321 40	56 7	12 1.5	56 7	1.2 957
36	個性的で魅力的なお店が増えている	803 100	269 33.5	345 43	125 15.6	28 3.5	36 4.5	0.9 702
37	若者や女性、中・高齢者が仕事につきやすい環境	803 100	486 60.5	249 31	31 3.9	5 0.6	32 4	1.5 1180
38	魅力と賑わいがある中心市街地が整備されている	803 100	346 43.1	346 43.1	72 9	19 2.4	20 2.5	1.2 928
39	公共施設等はすべての人にやさしく暮しやすいつくり	803 100	399 49.7	333 41.5	42 5.2	10 1.2	19 2.4	1.3 1069
40	歴史的街並みや自然環境に調和した景観が整備	803 100	283 35.2	379 47.2	93 11.6	18 2.2	30 3.7	1 816
41	利用しやすい公共交通機関が整備されている	803 100	444 55.3	278 34.6	55 6.8	8 1	18 2.2	1.4 1095
42	日常において、使いやすい道路が整備されている	803 100	389 48.4	320 39.9	63 7.8	10 1.2	21 2.6	1.3 1015
43	高速INなどの情報通信サービスを利用できる環境	803 100	263 32.8	339 42.2	140 17.4	18 2.2	43 5.4	0.9 689

## 【インターネット調査 満足度】 グラフ7

次の項目について、現在の満足度を質問した結果、「そう思う、ややそう思う」と回答した者の多い順に整理したものです。

- (17)豊かな自然と触れ合える場所が豊富にある
- (20)生活廃水や汚水の処理が、適切に行われている
- (18)資源のリサイクルやごみの減量化に対する取組が盛んである
- (23)消防や救急救命活動が、迅速かつ適切に行われている
- (19)騒音や悪臭がなく快適に暮らせる地域が保たれている
- (12)健康相談や市民健診など健康づくりを支援する環境が整っている
- (31)自然や歴史資源を活用した魅力ある観光都市づくりが行われている
- (21)やすらぎや潤いを感じられる公園や河川が整備されている
- (43)高速インターネットなどの情報通信サービスを利用できる環境が整っている
- (32)競争力があり価値が高い農産物が生産されている
- (28)歴史・文化の保存や継承が適切に行われている
- (40)歴史的街並みや自然環境に調和した景観が整備されている
- (14)生まれや育ちにより差別されない平等な地域社会が築かれている
- (25)子どもたちが、いきいきと学ぶ環境が整っている
- (2)地域で自治会や住民グループが積極的に活動している
- (13)専門医療や救急医療を受けられる体制が整っている
- (8)高齢者向けの福祉・介護サービスが地域で受けられる環境が整っている
- (27)文化・教育・趣味の講座など学びたいことを学ぶことができる環境が整っている
- (33)山あいの地域で、農業や自然を活用した地域づくりが行われている
- (15)男女が尊重しあい、等しく参加・活躍できる地域社会が築かれている
- (22)地震や水害などに対する地域での防災体制が整っている
- (7)安心して子どもを産み育てることができる環境が整っている
- (42)日常生活において、使いやすい道路が整備されている
- (26)地域ぐるみで子どもを育てていく環境がある
- (29)子どもから高齢者まで誰もが気軽にスポーツに取り組める環境が整っている
- (24)消費者トラブルや交通事故・犯罪の起こりにくい地域がつくられている
- (9)高齢者が地域社会でいきいきと活躍できる環境がある
- (6)市役所の職員の対応や取組は好感が持てる
- (11)地域や隣近所で互いに支え合い助け合う関係が築かれている
- (16)地域・企業・行政が一体となった地域全体の環境保全が行われている
- (39)公共施設や歩道は、すべての人にやさしく暮しやすいつくりとなっている
- (3)地方の拠点都市または県都「長野市」として周辺地域をリードしている
- (30)外国の人や文化との交流が行われている
- (34)森林や山林資源の整備と有効活用が行われている
- (41)利用しやすい公共交通機関が整備されている
- (4)他の都市との間で観光や文化など、市域や県域を越えた交流や協力がある
- (1)市民の意見を取り入れて、市民と行政が協力したまちづくりが行われている
- (38)魅力と賑わいがある中心市街地が整備されている
- (36)個性的で魅力的なお店が増えている
- (10)障害者が暮らしやすく社会参加しやすい環境が整っている
- (35)工業や製造業に活気がある
- (5)市役所は、行政改革に積極的に取り組んでいる
- (37)若者や女性、中・高齢者が仕事につきやすい環境がある

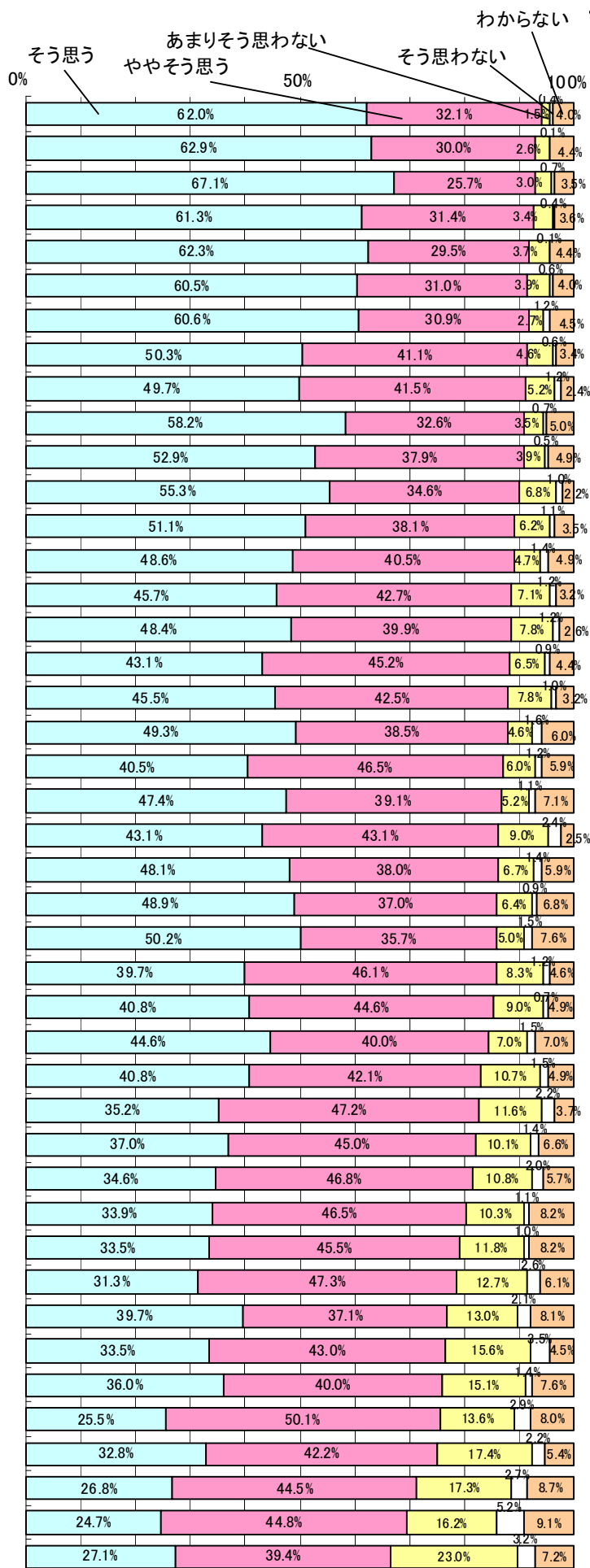




## 【インターネット調査 重要度】 グラフ8

次の項目について、今後の重要度を質問した結果、「そう思う、ややそう思う」と回答した者の多い順に整理したものです。

- (24)消費者トラブルや交通事故・犯罪の起こりにくい地域がつけられている
- (23)消防や救急救命活動が、迅速かつ適切に行われている
- (7)安心して子どもを産み育てることができる環境が整っている
- (13)専門医療や救急医療を受けられる体制が整っている
- (22)地震や水害などに対する地域での防災体制が整っている
- (8)高齢者向けの福祉・介護サービスが地域で受けられる環境が整っている
- (37)若者や女性、中・高齢者が仕事につきやすい環境がある
- (19)騒音や悪臭がなく快適に暮らせる地域が保たれている
- (39)公共施設や歩道は、すべての人にやさしく暮しやすいつくりとなっている
- (20)生活廃水や汚水の処理が、適切に行われている
- (25)子どもたちが、いきいきと学ぶ環境が整っている
- (41)利用しやすい公共交通機関が整備されている
- (18)資源のリサイクルやごみの減量化に対する取組が盛んである
- (9)高齢者が地域社会でいきいきと活躍できる環境がある
- (17)豊かな自然と触れ合える場所が豊富にある
- (12)健康相談や市民健診など健康づくりを支援する環境が整っている
- (42)日常生活において、使いやすい道路が整備されている
- (21)やすらぎや潤いを感じられる公園や河川が整備されている
- (10)障害者が暮らしやすく社会参加しやすい環境が整っている
- (16)地域・企業・行政が一体となった地域全体の環境保全が行われている
- (1)市民の意見を取り入れて、市民と行政が協力したまちづくりが行われている
- (38)魅力と賑わいがある中心市街地が整備されている
- (26)地域ぐるみで子どもを育てていく環境がある
- (5)市役所は、行政改革に積極的に取り組んでいる
- (6)市役所の職員の対応や取組は好感が持てる
- (11)地域や隣近所で互いに支え合い助け合う関係が築かれている
- (31)自然や歴史資源を活用した魅力ある観光都市づくりが行われている
- (35)工業や製造業に活気がある
- (32)競争力があり価値が高い農産物が生産されている
- (40)歴史的街並みや自然環境に調和した景観が整備されている
- (28)歴史・文化の保存や継承が適切に行われている
- (27)文化・教育・趣味の講座など学びたいことを学ぶことができる環境が整っている
- (34)森林や山林資源の整備と有効活用が行われている
- (33)山あいの地域で、農業や自然を活用した地域づくりが行われている
- (29)子どもから高齢者まで誰もが気軽にスポーツに取り組める環境が整っている
- (14)生まれや育ちにより差別されない平等な地域社会が築かれている
- (36)個性的で魅力的なお店が増えている
- (15)男女が尊重しあい、等しく参加・活躍できる地域社会が築かれている
- (2)地域で自治会や住民グループが積極的に活動している
- (43)高速インターネットなどの情報通信サービスを利用できる環境が整っている
- (4)他の都市との間で観光や文化など、市域や県域を越えた交流や協力がある
- (30)外国の人や文化との交流が行われている
- (3)地方の拠点都市または県都「長野市」として周辺地域をリードしている



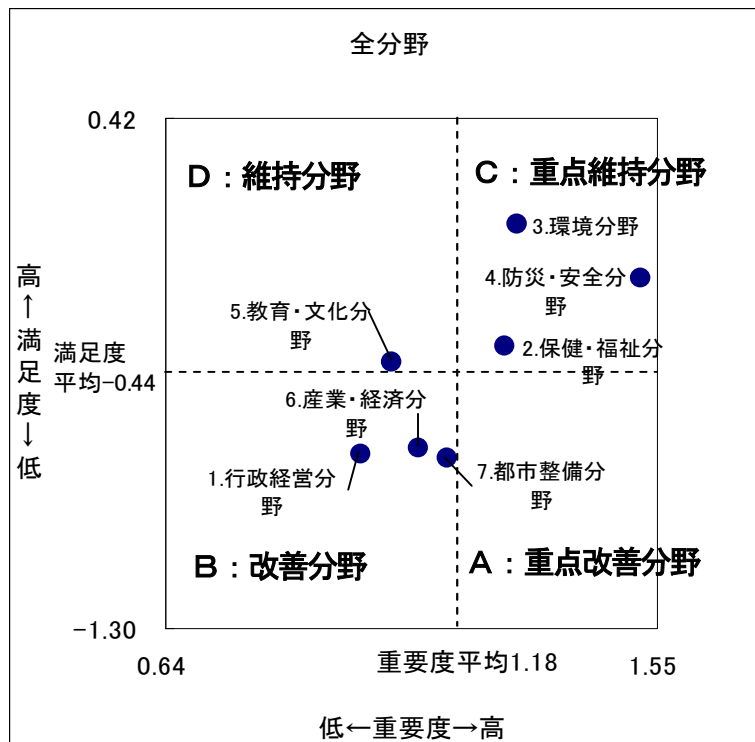
### (3) 総合CS分析（分野別）

#### ① 7つの行政経営分野の状況

調査対象とした7つの行政分野について、「重要度」と「満足度」からCS分析の手法に基づき、4つの分野にプロットした結果は表12のとおりであり、CS分析の4つの方向性（3ページ表2参照）をもとに、分野別に次のことが言えます。

- ・行政経営分野、産業・経済分野、都市整備分野については、改善分野に相当したことから、周知を徹底したり、実施方法や内容等を見直しが必要な項目があると考えられます。
- ・保健・福祉分野、環境分野、防災・安全分野については、今後もこの水準を保つことが望ましいと考えられます。
- ・教育・文化分野については、現状を維持しながら、取り組みの見直しが必要な項目があると考えられます。

＜CS分析 7つの行政分野＞ 表12



＜平均ポイント順位＞

順位	現在の満足度	平均
1	環境分野	0.06
2	防災・安全分野	-0.12
3	保健・福祉分野	-0.35
4	教育・文化分野	-0.4
5	産業・経済分野	-0.69
6	行政経営分野	-0.71
7	都市整備分野	-0.73

順位	今後の重要度	平均
1	防災・安全分野	1.52
2	環境分野	1.29
3	保健・福祉分野	1.27
4	都市整備分野	1.16
5	産業・経済分野	1.11
6	教育・文化分野	1.06
7	行政経営分野	1

②43 の施策の状況

調査対象とした7つの行政分野の43の施策について、「重要度」と「満足度」からCS分析の手法に基づき、4つの分野にプロットした結果は、表13及び表14のとおりです。

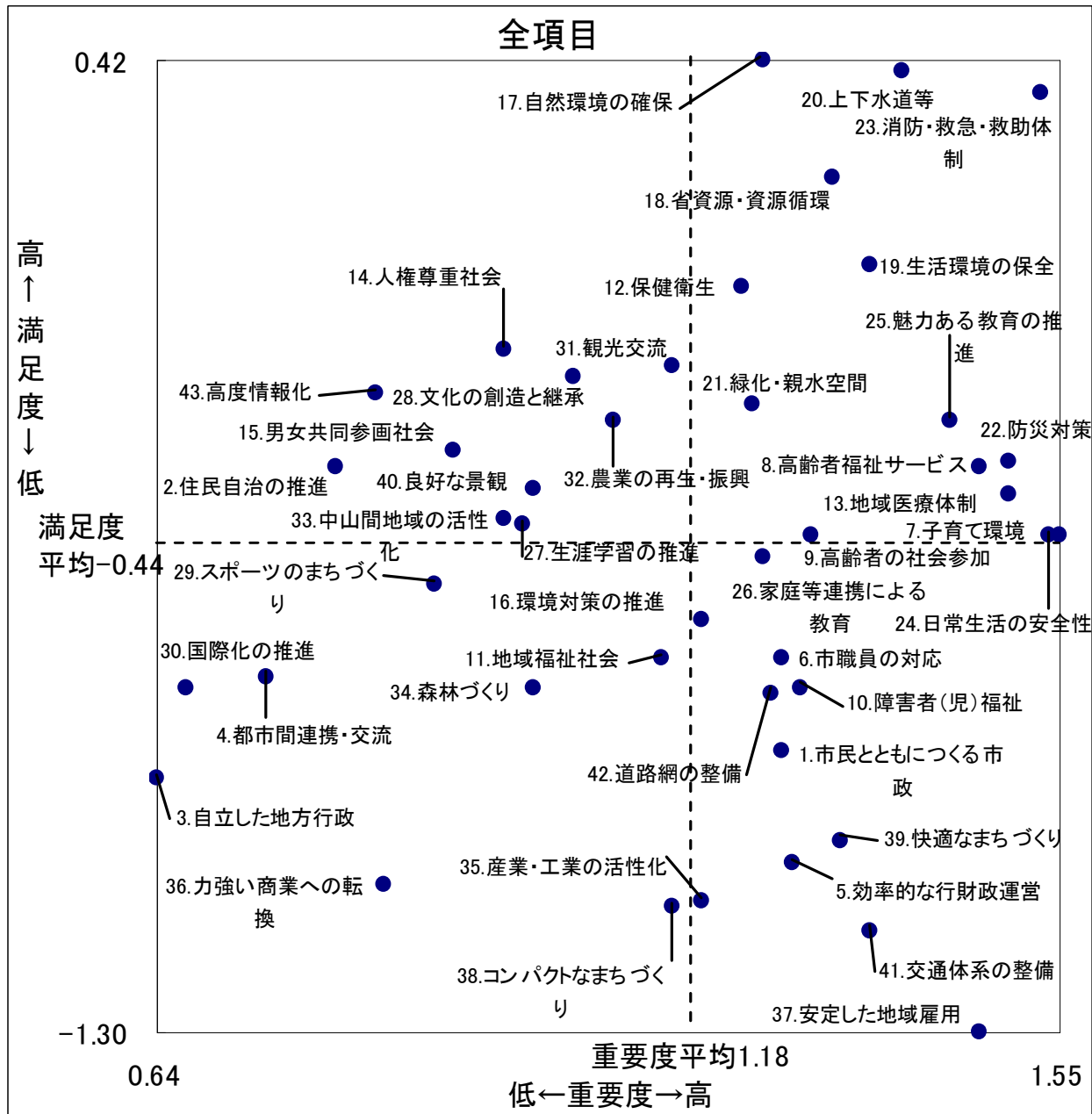
＜CS分析 43の行政施策＞ 表13

<p style="text-align: center;"><b>D:維持分野</b></p> <p>2. 地域で自治会や住民グループが積極的に活動している</p> <p>14. 生まれや育ちにより差別されない平等な地域社会</p> <p>15. 男女が尊重しあい、等しく参加・活躍できる地域社会</p> <p>27. 文化・教育・趣味の講座など学びたいことを学べる環境</p> <p>28. 歴史・文化の保存や継承が適切に行われている</p> <p>31. 自然や歴史資源を活用した魅力ある観光都市づくり</p> <p>32. 競争力があり価値が高い農産物が生産されている</p> <p>33. 山あいの地域で、農業や自然を活用した地域づくり</p> <p>40. 歴史的街並みや自然環境に調和した景観が整備</p> <p>43. 高速インターネットなどの情報通信サービスを利用できる環境</p>	<p style="text-align: center;"><b>C:重点維持分野</b></p> <p>7. 安心して子どもを産み育てることができる環境</p> <p>8. 高齢者向けの福祉等が地域で受けられる環境</p> <p>9. 高齢者が地域社会でいきいきと活躍できる環境がある</p> <p>12. 健康相談や市民検診など健康づくりを支援する環境</p> <p>13. 専門医療や救急医療を受けられる体制が整っている</p> <p>17. 豊かな自然と触れ合える場所が豊富にある</p> <p>18. リサイクルやごみの減量化に対する取り組みが盛ん</p> <p>19. 騒音や悪臭がなく快適に暮らせる地域が保たれている</p> <p>20. 生活廃水や汚水の処理が、適切に行われている</p> <p>21. やすらぎや潤いを感じられる公園や河川が整備</p> <p>22. 地震や水害などに対する地域での防災体制が整っている</p> <p>23. 消防や救急救命活動が、迅速かつ適切に行われている</p> <p>24. 交通事故・犯罪等の起こりにくい地域がつけられている</p> <p>25. 子どもたちが、いきいきと学ぶ環境が整っている</p>
<p style="text-align: center;"><b>B:改善分野</b></p> <p>3. 地方の拠点都市または県都として周辺地域をリード</p> <p>4. 他の都市と市域や県域を越えた交流や協力がある</p> <p>11. 地域や隣近所で互いに支え合い助け合う関係</p> <p>29. 誰もが気軽にスポーツに取り組める環境が整っている</p> <p>30. 外国の人や文化との交流が行われている</p> <p>34. 森林や山林資源の整備と有効活用が行われている</p> <p>36. 個性的で魅力的なお店が増えている</p> <p>38. 魅力と賑わいがある中心市街地が整備されている</p>	<p style="text-align: center;"><b>A:重点改善分野</b></p> <p>1. 市民と行政が協力したまちづくりが行われている</p> <p>5. 市役所は、行政改革に積極的に取り組んでいる</p> <p>6. 市役所の職員の対応や取り組みは好感が持てる</p> <p>10. 障害者が暮らしやすく社会参加しやすい環境</p> <p>16. 地域・企業・行政が一体となった地域全体の環境保全</p> <p>26. 地域ぐるみで子どもを育てていく環境がある</p> <p>35. 工業や製造業に活気がある</p> <p>37. 若者や女性、中・高齢者が仕事につきやすい環境</p> <p>39. 公共施設等はすべての人にやさしく暮らしやすいづくり</p> <p>41. 利用しやすい公共交通機関が整備されている</p> <p>42. 日常において、使いやすい道路が整備されている</p>

＜参考＞

<p style="text-align: center;"><b>D:維持分野</b></p> <p>現状においては、相対的な関係では満足度が高いものの、今後の重要度は低く評価されている。</p> <p>⇒ 現状維持で実施するか、取り組みの見直しなども考えられる分野</p>	<p style="text-align: center;"><b>C:重点維持分野</b></p> <p>現状においては、相対的な関係では満足を感じている市民が多く、重要度も高く位置づけられている。</p> <p>⇒ 今後もこの水準を保つことが望ましく、現状維持で取り進む方向で検討したい分野</p>
<p style="text-align: center;"><b>B:改善分野</b></p> <p>現状においては、市民が評価できる段階に至っていないかったり、相対的にみて満足度も重要度も低く位置づけられている。</p> <p>⇒ 周知を徹底したり、実施方法や内容等を見直し、改善等の検討が期待される分野</p>	<p style="text-align: center;"><b>A:重点改善分野</b></p> <p>現状においては、市民が評価できる段階に至っていないかったり、相対的にみて満足度は低いという評価であるが、今後の重要度は高く評価されている。</p> <p>⇒ 当該項目への着手や推進により、満足度が改善していくことが期待される分野</p>

<CS分析 43の行政施策> 表 14





## 2 分野別調査結果

### (1) 行政経営分野

#### ① 「行政経営分野」 7分野における位置付け

全7分野のCS分析の結果によれば、「行政経営分野」は全項目の平均に比べ「満足度」・「重要度」ともに低い「改善分野」に位置付けられました。

#### ②行政施策別満足度と重要度

- ・「行政経営分野」に属する6つの行政施策は、いずれも「満足」の割合（「そう思う」と「ややそう思う」の合計。以下同じ。）よりも「不満」の割合（「そう思わない」と「あまりそう思わない」の合計。以下同じ。）の方が高い結果となりました。
- ・「満足」の割合が最も高いのは「地域で自治会や住民グループが積極的に活動している」でしたが、「満足」の割合は32.4%にとどまっており、逆に「不満」が50%を超える結果となりました。
- ・「満足」の割合が最も低いのは「市役所は、行政改革に積極的に取り組んでいる」の8.9%であり、「不満」の占める割合は70%を超えていました。
- ・一方で、重要度の結果をみると、全ての行政施策で「重要」（「重要」と「やや重要」の合計。以下同じ。）が6割を超えおり、その中でも「満足」の割合が最も低い「市役所は、行政改革に積極的に取り組んでいる」では85.9%の方が「重要」と指摘しました。

#### ③CS分析

行政経営分野のCS分析の結果は表15及び表16のとおりでした。

#### ④行政経営分野に関するご意見

「お役所仕事、職員の対応」「行政施策にもっと地域や市民の意見を反映させる」などのご意見が表17のとおりありました。

＜行政経営分野に関するご意見＞ 表17

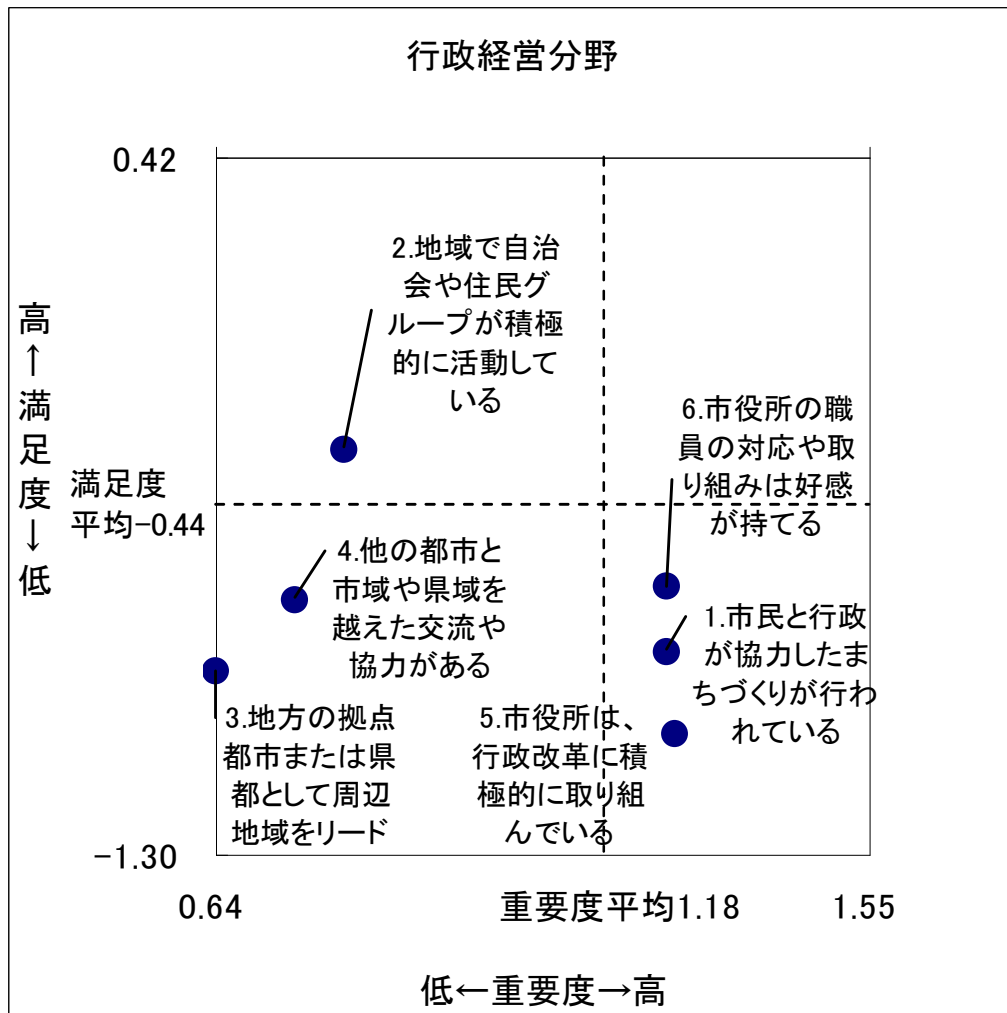
	ご意見	意見数
1	お役所仕事・職員の対応・教育	67
2	職員の対応など、よくなってきた	8
3	行政改革	30
4	市役所利用の利便性	11
5	市長の姿勢	13
6	行政の体質	7
7	官民の協力・連携	4
8	合併に関して	3
9	都市開発	13
10	県都として・発展の方向	19
11	行政の広報・情報公開・相談機能の強化を	9
12	地域や市民の声を	32
13	利権・利益誘導の排除	4
14	地域づくり	6
15	自治会・住民自治協議会	12
16	市民会館	15
17	個別的な課題	14
18	その他(答えにくい・わからないなど)	31

298

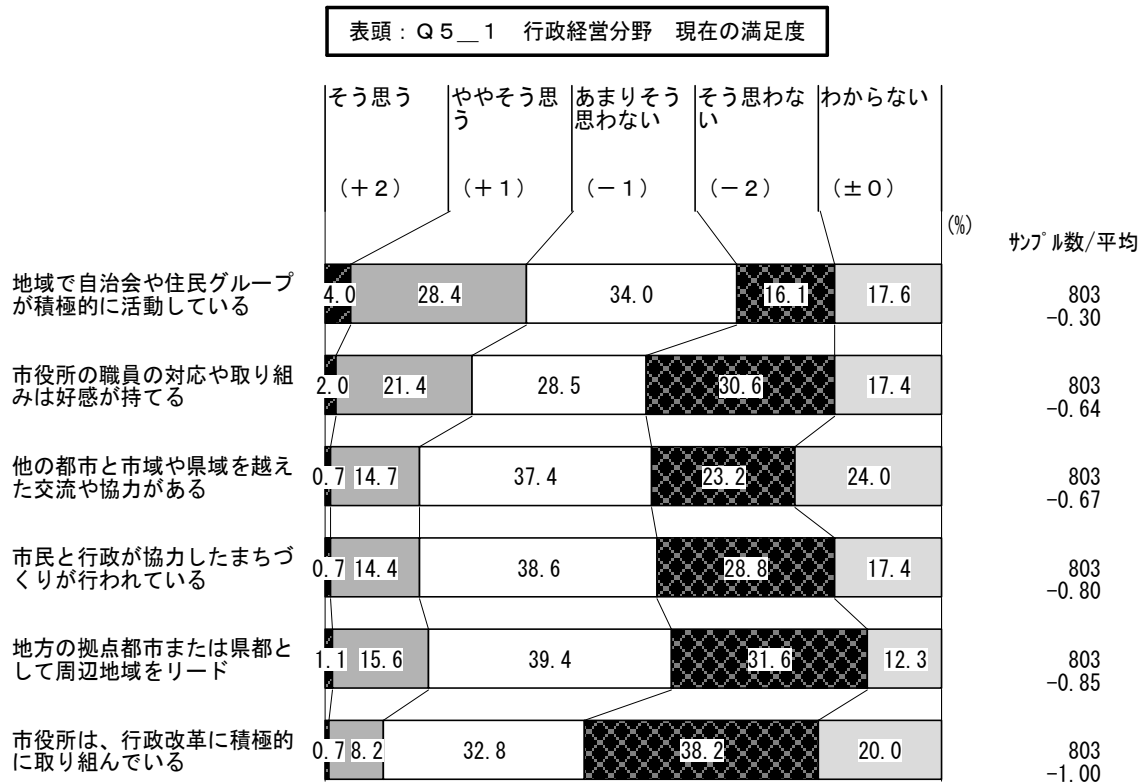
<CS分析 行政経営分野> 表 15

<b>D:維持分野</b> 2. 地域で自治会や住民グループが積極的に活動している	<b>C:重点維持分野</b>
<b>B:改善分野</b> 3. 地方の拠点都市または県都として周辺地域をリード 4. 他の都市と市域や県域を越えた交流や協力がある	<b>A:重点改善分野</b> 1. 市民と行政が協力したまちづくりが行われている 5. 市役所は、行政改革に積極的に取り組んでいる 6. 市役所の職員の対応や取り組みは好感が持てる

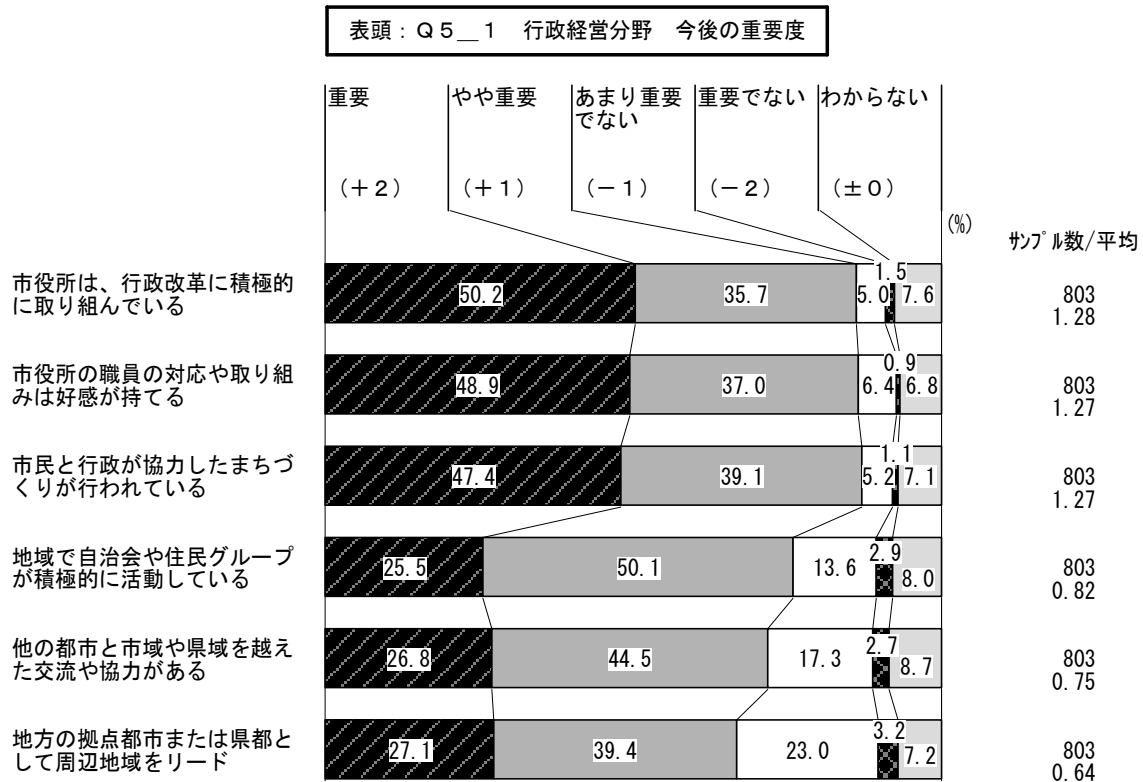
<CS分析 行政経営分野> 表 16



<行政経営分野の満足度> 表 18



<行政経営分野の重要度> 表 19



## (2) 保健・福祉分野

### ①「保健・福祉分野」の7分野における位置付け

7分野のCS分析の結果によれば、「保健・福祉分野」は全項目の平均に比べ「満足度」・「重要度」とも高い「重点維持分野」に位置付けられましたが、同じ重点維持分野に位置づけられた環境分野及び防災・安全分野と比較すると「満足度」及び「重要度」は比較的低い近い位置にありました。

### ②行政施策別満足度と重要度

- ・「保健・福祉分野」に属する9つの行政施策の中で「満足」の割合が「不満」よりも高いのは「健康相談や市民検診など健康づくりを支援する環境」のみで、他の施策はいずれも「不満」の方が高い結果となりました。
- ・最も「重要」の割合が高いのは「安心して子どもを産み育てることができる環境」で、合計すると92.8%を占めましたが、この他の施策についても「重要」の割合が高く、最も低い「男女が尊重しあい、等しく参加・活躍できる地域社会」でも76.0%となりました。

### ③CS分析

保健・福祉分野のCS分析の結果は表20及び表21のとおりでした。

### ④保健・福祉分野に関するご意見

「子育て」「高齢者福祉」「医療」などのご意見が表22のとおりありました。

＜保健・福祉分野に関するご意見＞ 表22

	ご意見	意見数
1	子育て	56
2	①小児医療	(17)
3	②保育園・子育て施設	(16)
4	③子育て支援体制の強化	(12)
5	男女平等	5
6	高齢者福祉	57
7	①介護	(21)
8	②高齢者向け医療	(4)
9	③高齢者の環境	(11)
10	④高齢者の雇用・活動	(5)
11	⑤高齢者福祉の充実	(4)
12	出産	9
13	医療	54
14	①救急医療	(12)
15	②健康診断	(12)
16	③市民病院	(5)
17	④病院の混雑	(5)
18	⑤医療体制の充実	(8)
19	低所得者対策	2
20	障害者対策	18
21	バリアフリー・交通弱者のまちづくり	5
22	地域コミュニティ	10
23	行政からの施策PR・情報提供	7
24	地域格差	8
25	待遇改善・人材確保	8
26	福祉の適切な運用を	6
27	住民のパワーの活用	4
28	差別・いじめ	4
29	福祉水準の向上を	7
30	長野の特色	4
31	その他・わからないなど	44

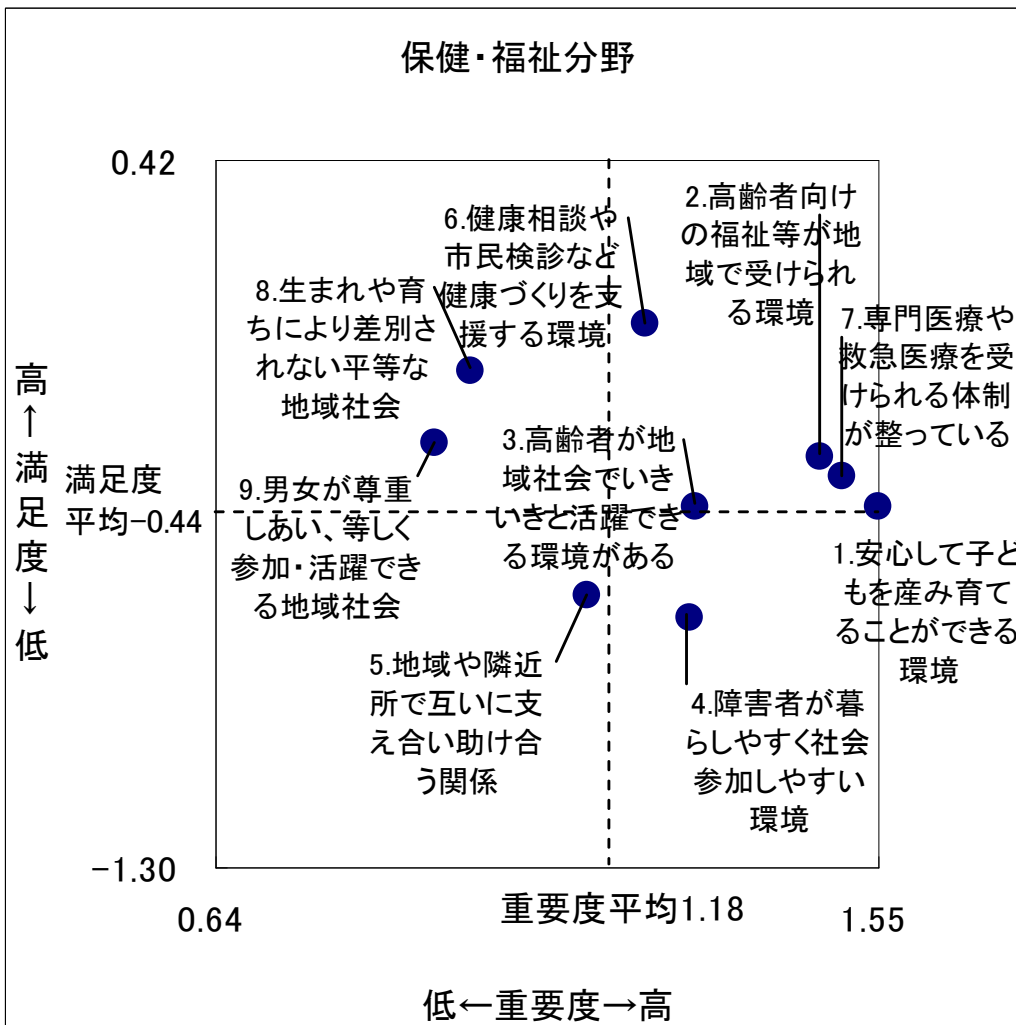
( )は再掲

308

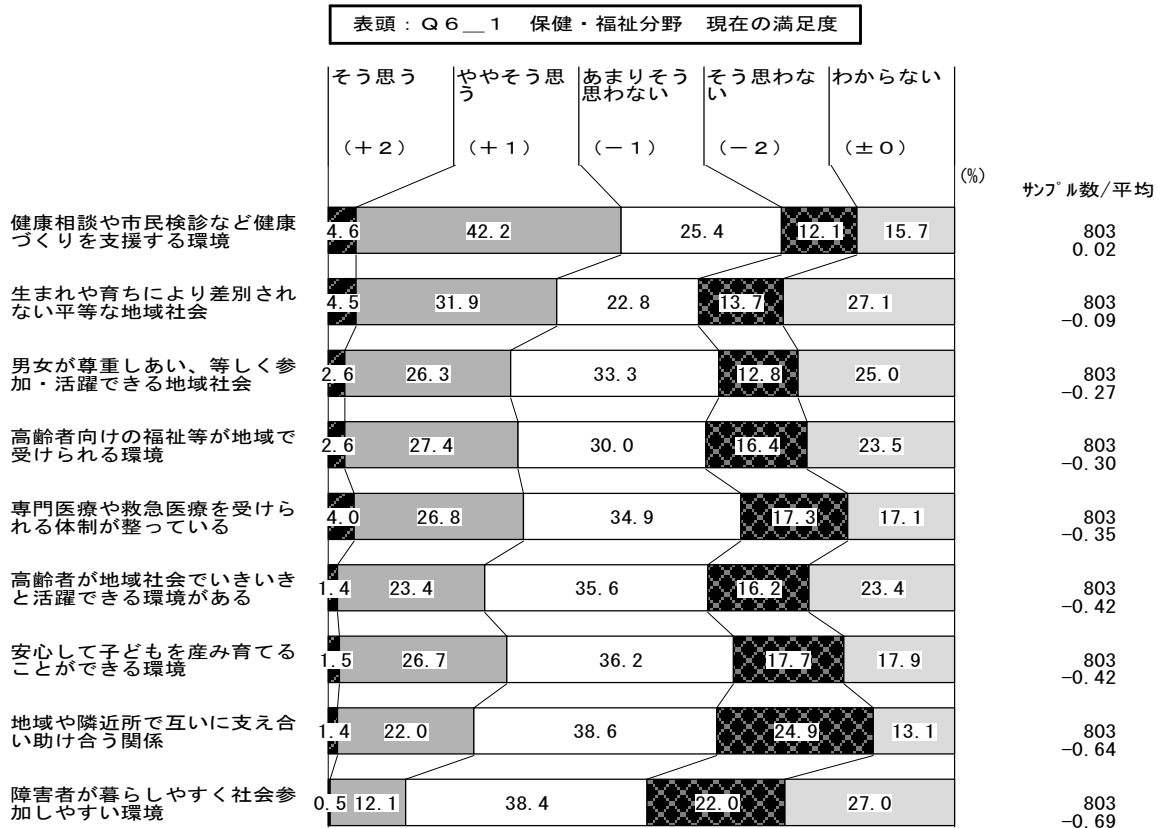
<CS分析 保健・福祉分野> 表 20

<b>D:維持分野</b> 8. 生まれや育ちにより差別されない平等な地域社会 9. 男女が尊重しあい、等しく参加・活躍できる地域社会	<b>C:重点維持分野</b> 1. 安心して子どもを産み育てることができる環境 2. 高齢者向けの福祉等が地域で受けられる環境 3. 高齢者が地域社会でいきいきと活躍できる環境がある 6. 健康相談や市民検診など健康づくりを支援する環境 7. 専門医療や救急医療を受けられる体制が整っている
<b>B:改善分野</b> 5. 地域や隣近所で互いに支え合い助け合う関係	<b>A:重点改善分野</b> 4. 障害者が暮らしやすく社会参加しやすい環境

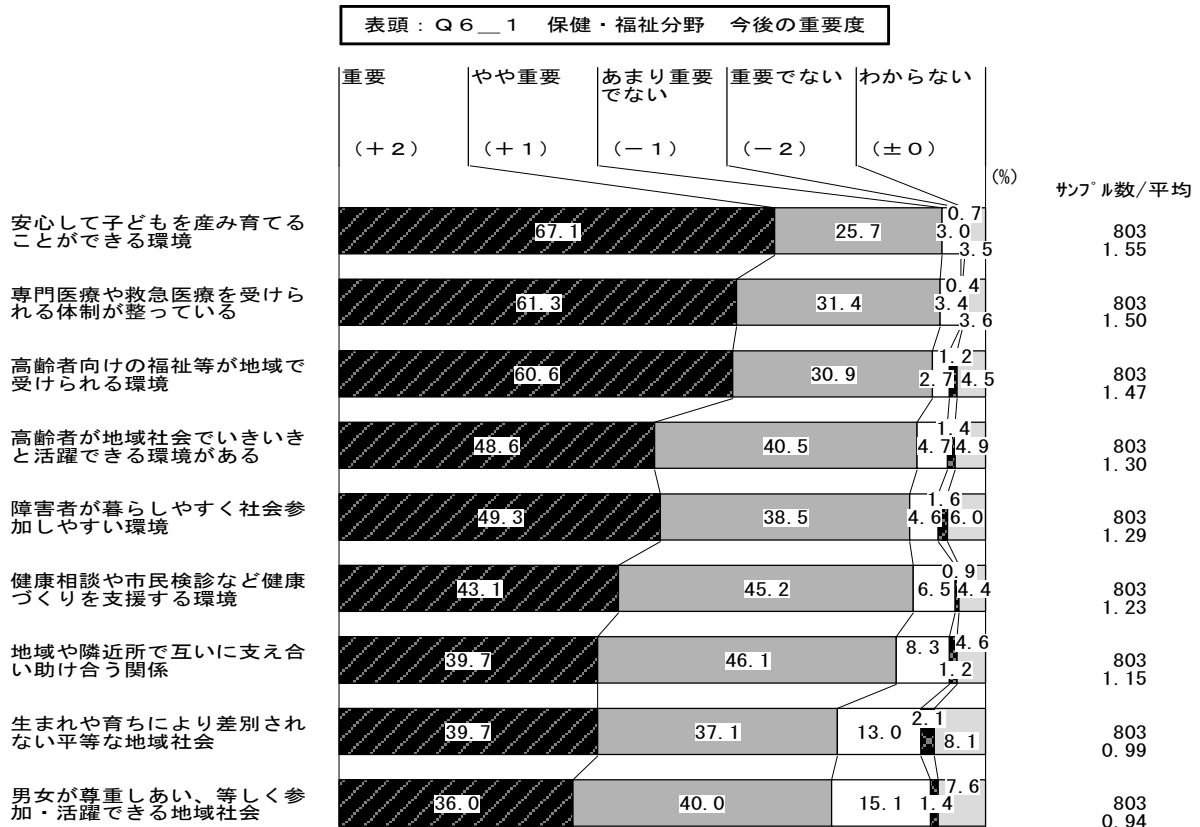
<CS分析 保健・福祉分野> 表 21



<保健・福祉分野の満足度> 表 23



<保健・福祉分野の重要度> 表 24



### (3) 環境分野

①「環境分野」の7分野における位置付け

7分野のCS分析の結果によれば、「環境分野」は全項目の平均に比べ「満足度」・「重要度」ともに高い「重点維持分野」に位置付けられ、「満足度」は最も高い結果となりました。

②行政施策別満足度と重要度

- ・「環境分野」に属する6つの行政施策の中で「満足」の割合が最も高いのは「豊かな自然と触れ合える場所が豊富にある」で、「満足」は合計すると63.6%となりました。逆に満足の割合が低いのは「地域・企業・行政が一体となった地域全体の環境保全」で、「満足」の割合は21.4%にとどまりました。
- ・「重要度」についてはいずれの施策も高い割合を示しており、最も「重要」の割合の高い「生活廃水や汚水の処理が、適切に行われている」が90.8%、最も少ない「地域・企業・行政が一体となった地域全体の環境保全」でも87.0%となりました。

③CS分析

環境分野のCS分析の結果は表25及び表26のとおりでした。

④環境分野に関するご意見

「公園」「ゴミ問題」「自然」「環境一般」などのご意見が、表27のとおりありました。

＜環境分野に関するご意見＞ 表27

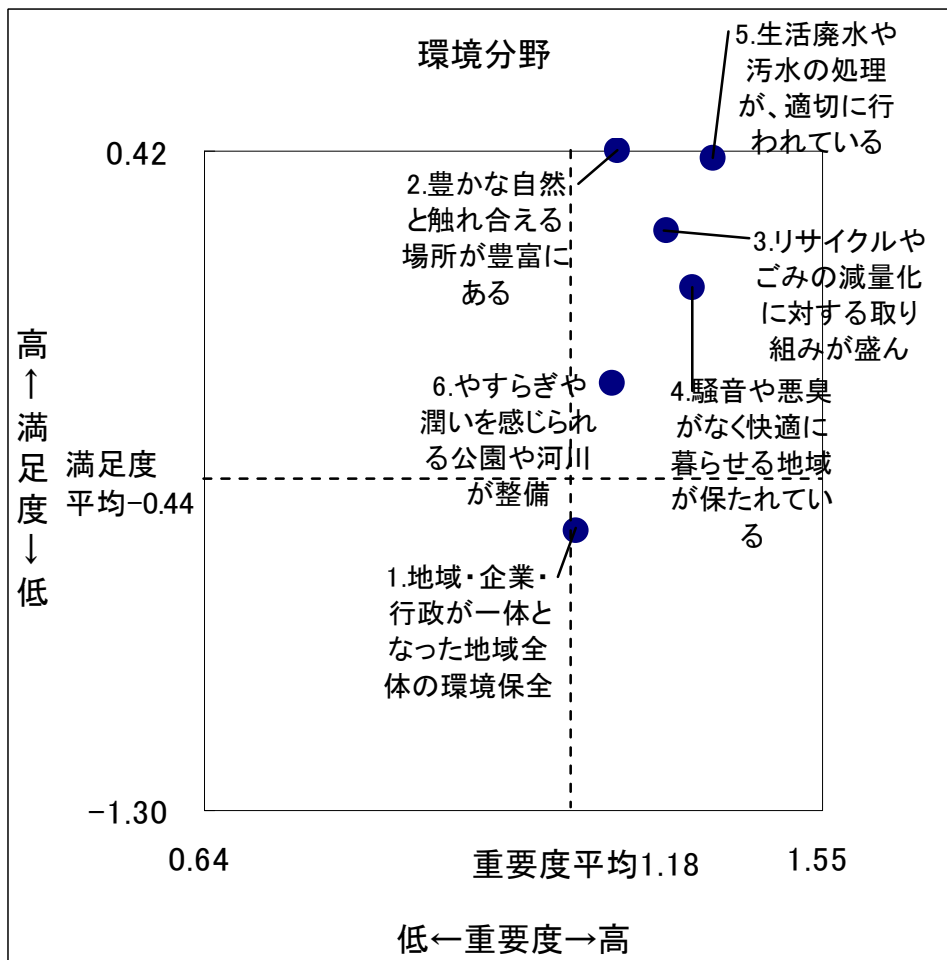
	ご意見	意見数
1	ゴミ	39
2	資源・リサイクル	12
3	公園	63
4	公園・ペット	9
5	河川(公園)	19
6	河川(災害対策)	3
7	自然	22
8	自然(ゴミ系)	2
9	緑	12
10	環境	28
11	田んぼ・里山	5
12	上下水道	9
13	騒音・振動・排ガス・匂い	13
14	ダム	8
15	環境美化・施設管理	14
16	循環型社会	3
17	行政の在り方	7
18	除雪	2
19	道路整備	3
20	個別的課題	14
21	その他	16

303

<CS分析 環境分野> 表 25

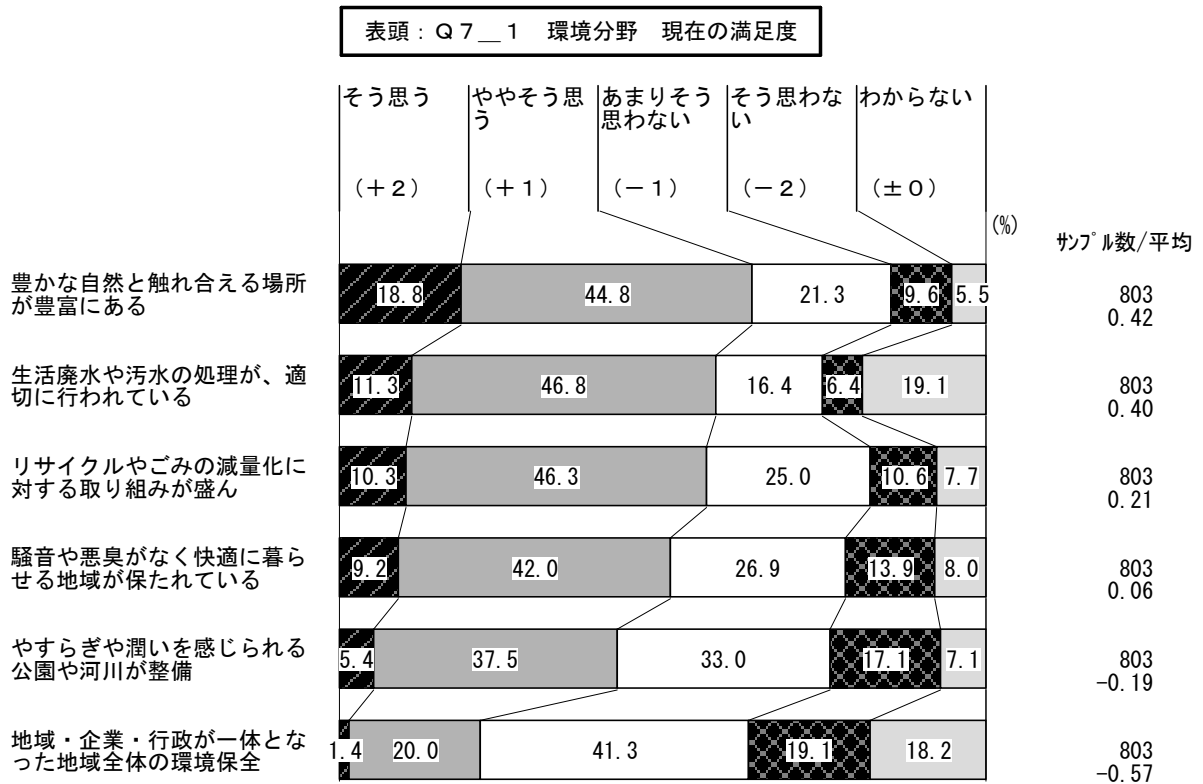
D:維持分野	C:重点維持分野 2. 豊かな自然と触れ合える場所が豊富にある 3. リサイクルやごみの減量化に対する取り組みが盛ん 4. 騒音や悪臭がなく快適に暮らせる地域が保たれている 5. 生活廃水や汚水の処理が、適切に行われている 6. やすらぎや潤いを感じられる公園や河川が整備
B:改善分野	A:重点改善分野 1. 地域・企業・行政が一体となった地域全体の環境保全

<CS分析 環境分野> 表 26

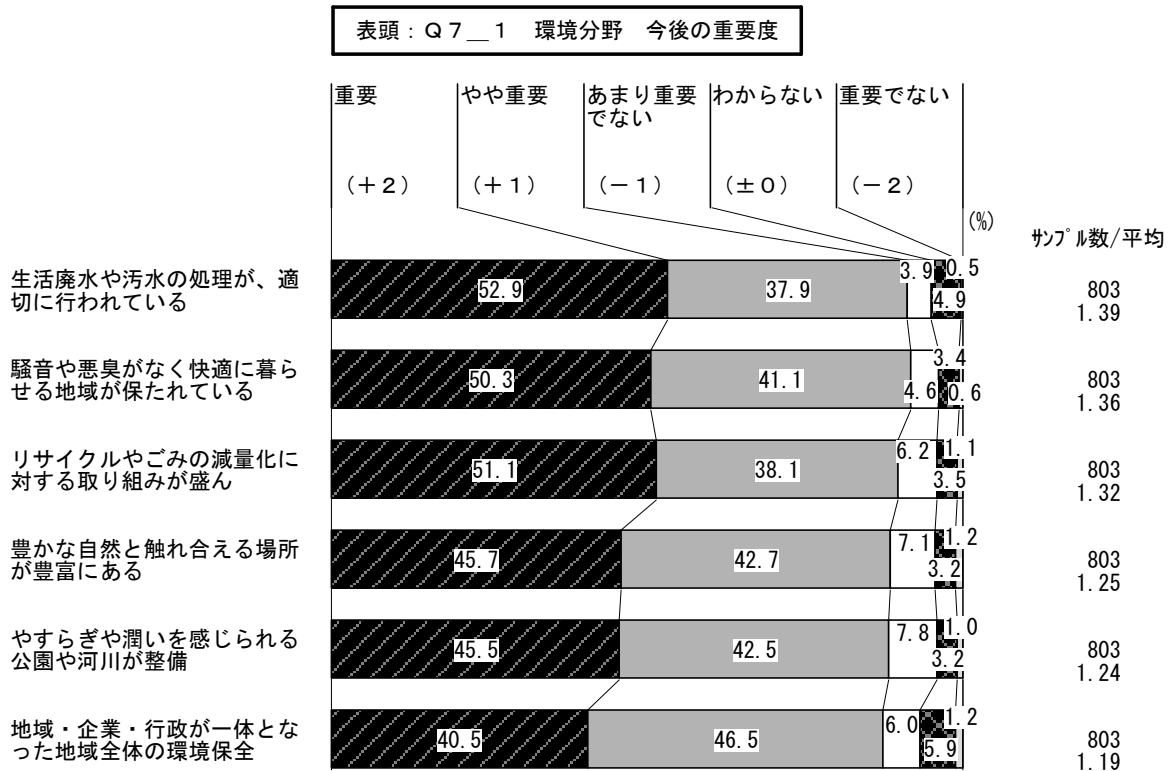




<環境分野の満足度> 表 28



<環境分野の重要度> 表 29



#### (4) 防災・安全分野

##### ①「防災・安全分野」の7分野における位置付け

7分野のCS分析の結果によれば、「防災・安全分野」は全項目の平均に比べ「満足度」・「重要度」とも高い「重点維持分野」に位置付けられ、中でも「重要度」は最も高い結果となりました。

##### ②行政施策別満足度と重要度

- ・「防災・安全分野」に属する3つの行政施策の中で「満足」の割合が最も高いのは「消防や救急救命活動が、迅速かつ適切に行われている」で、「満足」は合計すると53.1%となりました。残りの2つの施策はいずれも「満足」の割合は3割未満で、「不満」の割合の方が高い結果となりました。
- ・「重要度」についてはいずれの施策も高い割合を示しており、合計するといずれの施策も「重要」の割合が90%を超えていました。

##### ③CS分析

防災・安全分野のCS分析の結果は表30及び表31のとおりでした。

##### ④防災・安全分野に関するご意見

「治水・ダムに関して」「警察・防犯」「行政からの情報提供・注意喚起」などのご意見が表32のとおりありました。

＜防災・安全分野に関するご意見＞ 表32

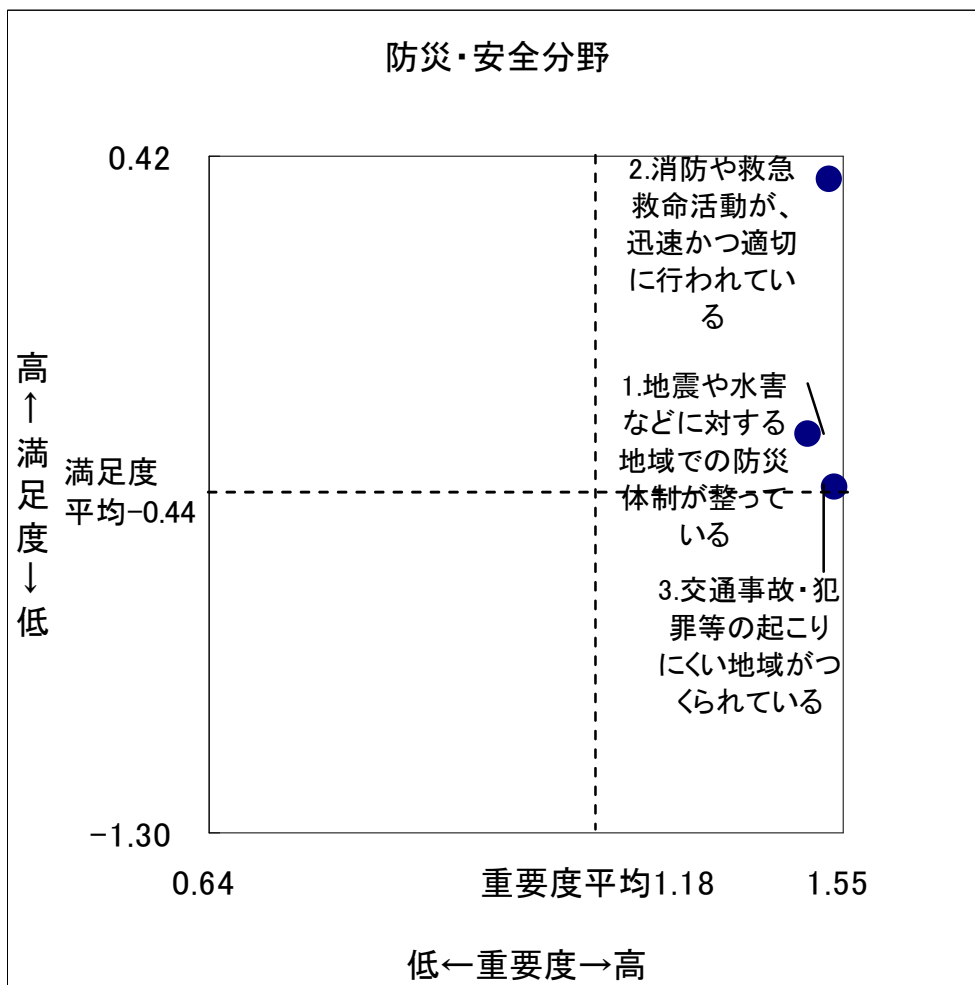
	ご意見	意見数
1	警察・防犯	37
2	交通事故	10
3	道路	10
4	治水・ダム	45
5	地震	6
6	火災・消防	13
7	救急体制	6
8	訓練	5
9	避難場所	5
10	行政からの情報提供・注意喚起	25
11	危険地情報の提供・ハザードマップ	11
12	安心・安全	2
13	子ども・通学路	5
14	高齢者	3
15	障害者	1
16	山間地	5
17	地域活動・市民参加	13
18	対策の強化	12
19	問題ない	8
20	その他、わからない	46

268

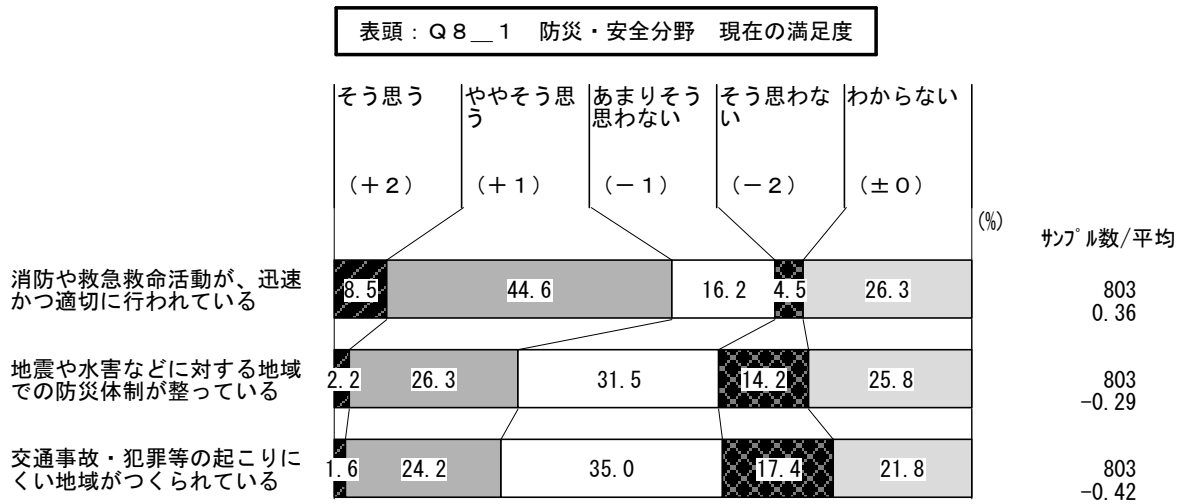
<CS分析 防災・安全分野> 表 30

D:維持分野	C:重点維持分野 1. 地震や水害などに対する地域での防災体制が整っている 2. 消防や救急救命活動が、迅速かつ適切に行われている 3. 交通事故・犯罪等の起こりにくい地域がつくられている
B:改善分野	A:重点改善分野

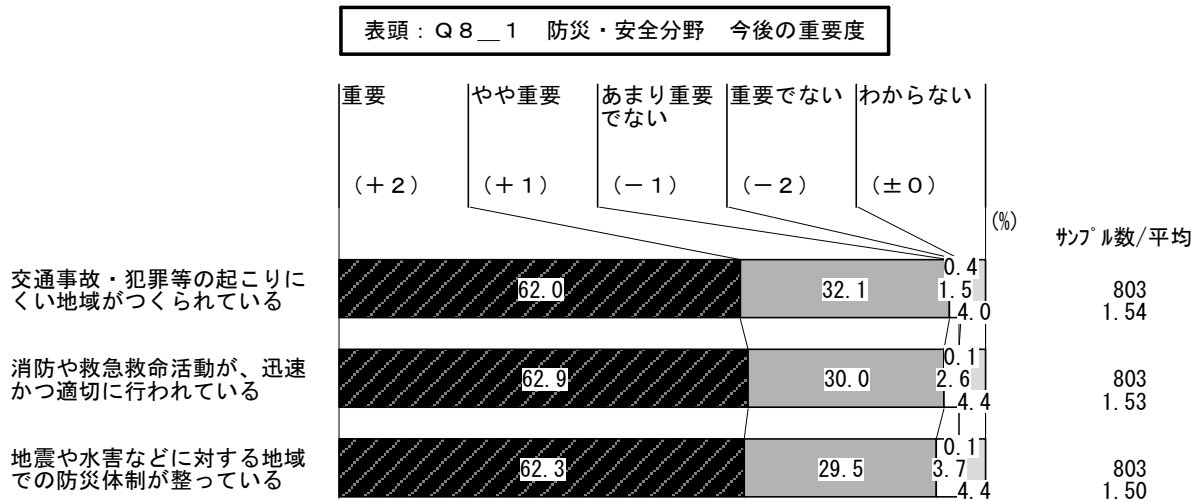
<CS分析 防災・安全分野> 表 31



<防災・安全分野の満足度> 表 33



<防災・安全分野の満足度> 表 34



## (5) 教育・文化分野

### ①「教育・文化分野」の7分野における位置付け

7分野のCS分析の結果によれば、「教育・文化分野」は全項目の平均に比べ「満足度」は高いが、「重要度」は低い「維持分野」に位置付けられる結果となりました。「満足度」はほぼ平均の水準でしたが、「改善分野」と近接した位置にあると言えます。

### ②行政施策別満足度と重要度

- ・「教育・文化分野」に属する6つの行政施策の中で「満足」の割合が最も高いのは「歴史・文化の保存や継承が適切に行われている」で、合計すると38.7%となりましたが、「不満」の合計は43.6%を占めていることから、必ずしも満足度は高いとは言えない結果となりました。
- ・最も満足度が低い施策は「外国の人や文化との交流が行われている」で、「不満」は60.7%、「満足」は16.4%となりました。
- ・教育・文化分野はCS分析では「維持分野」に位置付けられることとなりましたが、個々の施策の回答結果をみると、重要度が低いわけではなく、重要度が最も高い施策となった「子どもたちが、いきいきと学ぶ環境が整っている」では、「重要」の合計は90.8%となりました。また、最も低い「外国の人や文化との交流が行われている」でも69.5%を占めています。

### ③CS分析

教育・文化分野のCS分析の結果は表35及び表36のとおりでした。

### ④教育・文化分野に関するご意見

「学校教育」、「地域の活動」、「地域の歴史・文化・自然」などへ表37のとおり意見がありました。

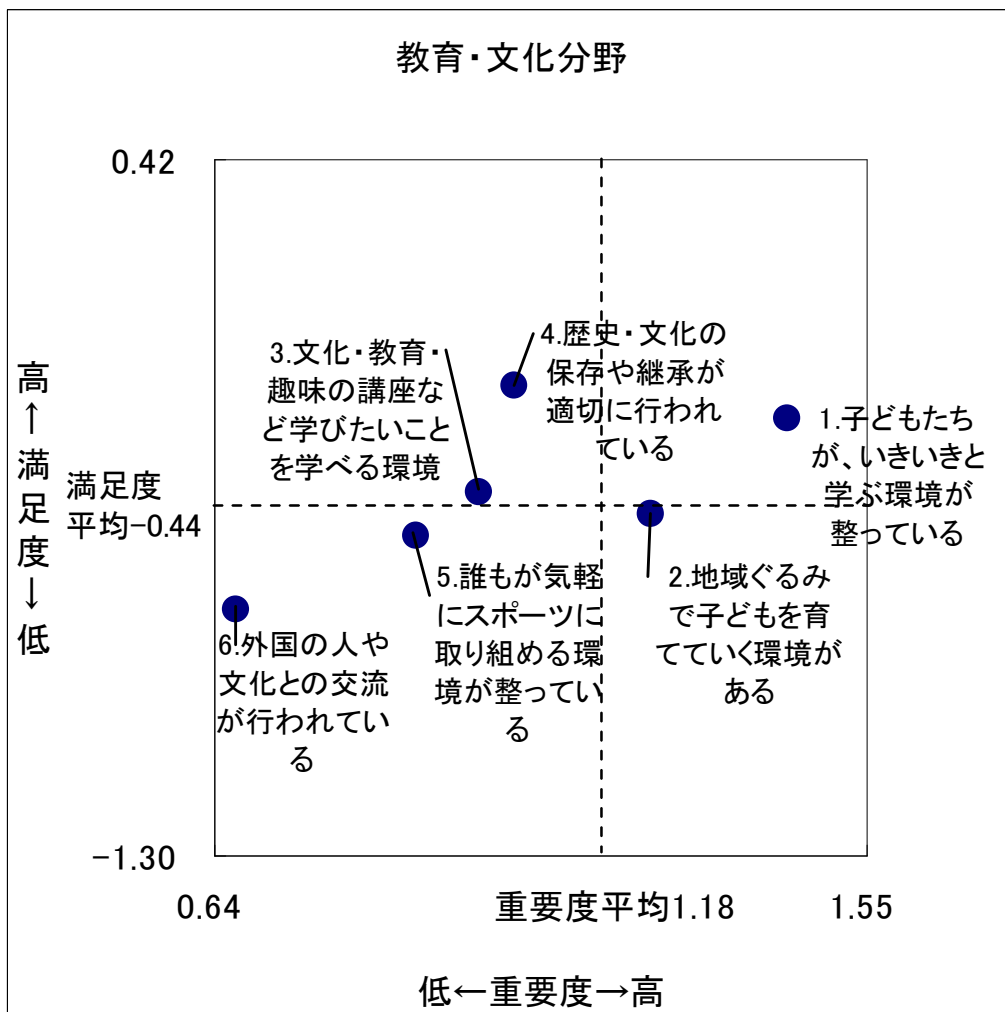
＜教育・文化分野に関するご意見＞ 表37

	ご意見	意見数
1	学校教育	39
2	教育県	9
3	学力	7
4	いじめ	3
5	保育園・児童館・未就学児	10
6	子どもの遊び場	6
7	環境	9
8	地域	31
9	海外・外国人との交流	9
10	オリンピックを生かす	3
11	文化・芸術	9
12	スポーツ	10
13	生涯学習・社会教育	11
14	地域の歴史・文化・自然	16
15	善光寺を生かした地域づくり	6
16	施設の充実	15
17	市民会館	2
18	利用料金	7
19	図書館	6
20	世代間交流	8
21	親・大人	3
22	全体的に充実を	4
23	公園	4
24	行政に任せる	2
25	他の施策とのバランス	3
26	その他、わからない	51

<CS分析 教育・文化分野> 表 35

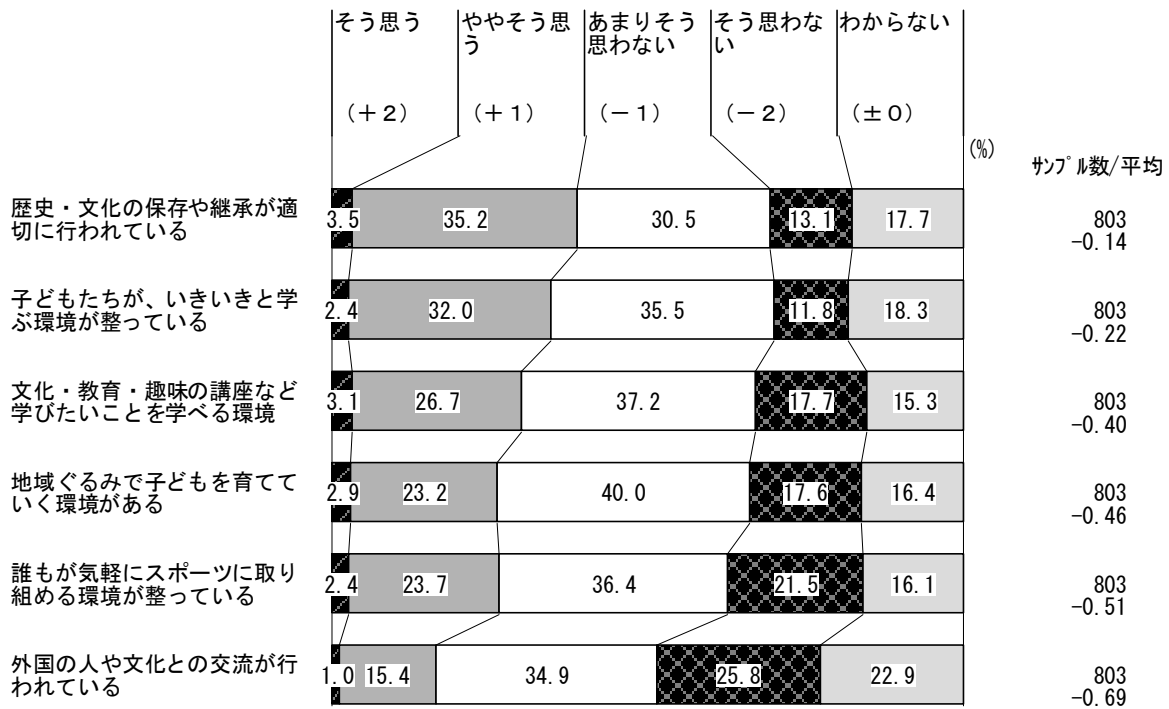
<p><b>D:維持分野</b></p> <p>3. 文化・教育・趣味の講座など学びたいことを学べる環境</p> <p>4. 歴史・文化の保存や継承が適切に行われている</p>	<p><b>C:重点維持分野</b></p> <p>1. 子どもたちが、いきいきと学ぶ環境が整っている</p>
<p><b>B:改善分野</b></p> <p>5. 誰もが気軽にスポーツに取り組める環境が整っている</p> <p>6. 外国の人や文化との交流が行われている</p>	<p><b>A:重点改善分野</b></p> <p>2. 地域ぐるみで子どもを育てていく環境がある</p>

<CS分析 教育・文化分野> 表 36



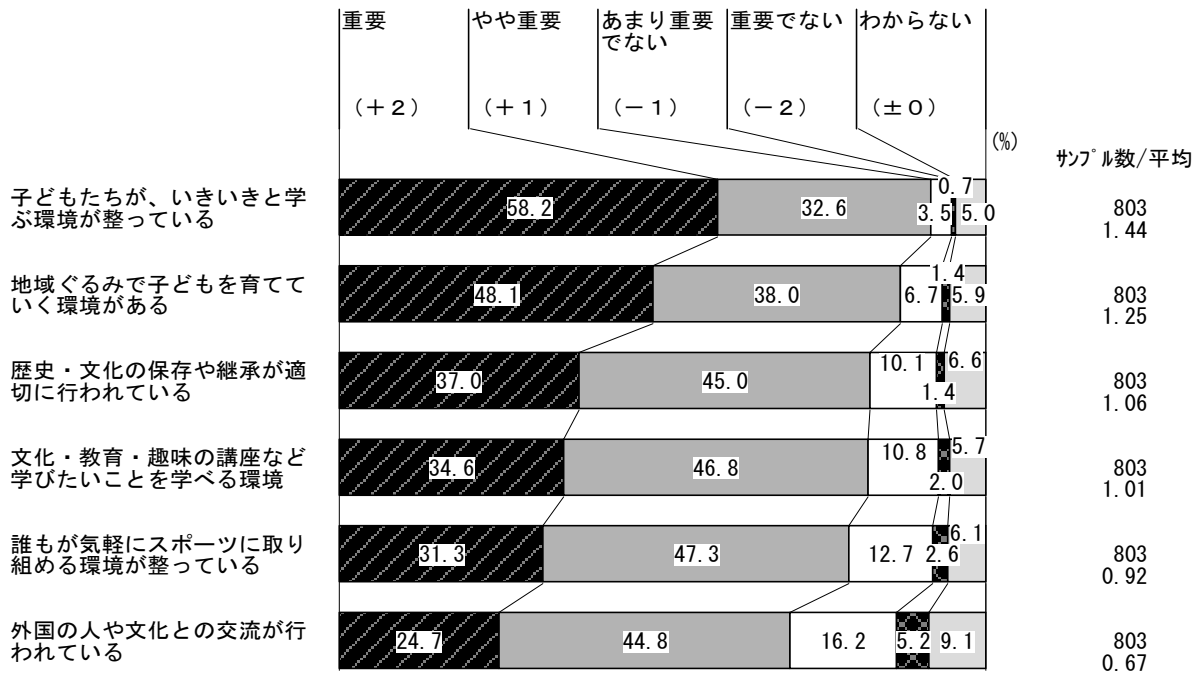
<教育・文化分野の満足度> 表 38

表頭：Q 9\_\_1 教育・文化分野 現在の満足度



<教育・文化分野の重要度> 表 39

表頭：Q 9\_\_1 教育・文化分野 今後の重要度



## (6) 産業・経済分野

### ①「産業・経済分野」の7分野における位置付け

7分野のCS分析の結果によれば、「産業・経済分野」は全項目の平均に比べ「満足度」・「重要度」ともに低い「改善分野」となりましたが、個別の施策の重要度を見ると「重要度」も高いことがわかりました。

### ②行政施策別満足度と重要度

- ・「産業・経済分野」に属する7つの行政施策の中で「満足」の割合が最も高いのは「自然や歴史資源を活用した魅力ある観光都市づくり」であり、合計すると44.6%でした。
- ・満足度が最も低い施策は「若者や女性、中・高齢者が仕事につきやすい環境」で、「満足」の合計は6.0%にとどまりました。また、「工業や製造業に活気がある」も満足の割合は9.2%と、1割以下の水準となりました。
- ・「重要」の割合が最も高いのは、満足の割合が最も低い「若者や女性、中・高齢者が仕事につきやすい環境」で、91.5%でした。
- ・「重要」が最も低いのは「個性的で魅力的なお店が増えている」でしたが、76.5%の数字を示しており、この分野への市民の「重要度」も高いと言えます。

### ③CS分析

産業・経済分野のCS分析の結果は表40及び表41のとおりでした。

### ④産業・経済分野への意見

「観光振興」、「地場産業・地域の特色を生かした産業の育成」、「雇用」、「農業・林業」、「中心市街地・商店街」などへ表42のとおり意見がありました。

＜産業・経済分野に関するご意見＞ 表42

	ご意見	意見数
1	観光	49
2	工業	9
3	大規模店	16
4	中心市街地・商店街	24
5	魅力的なお店	5
6	農業・林業	25
7	中山間地の活用	5
8	地場産業・地域の特色を生かした産業	32
9	新しい産業・技術開発	5
10	職業教育・後継者確保	1
11	雇用	25
12	雇用・女性・子育て	19
13	若者向け	15
14	高齢者の活用	6
15	行政の課題	7
16	道路・公共交通機関の充実	4
17	多様な発想を	2
18	排他的考えを改める	2
19	難しい	24
20	その他、わからない	46

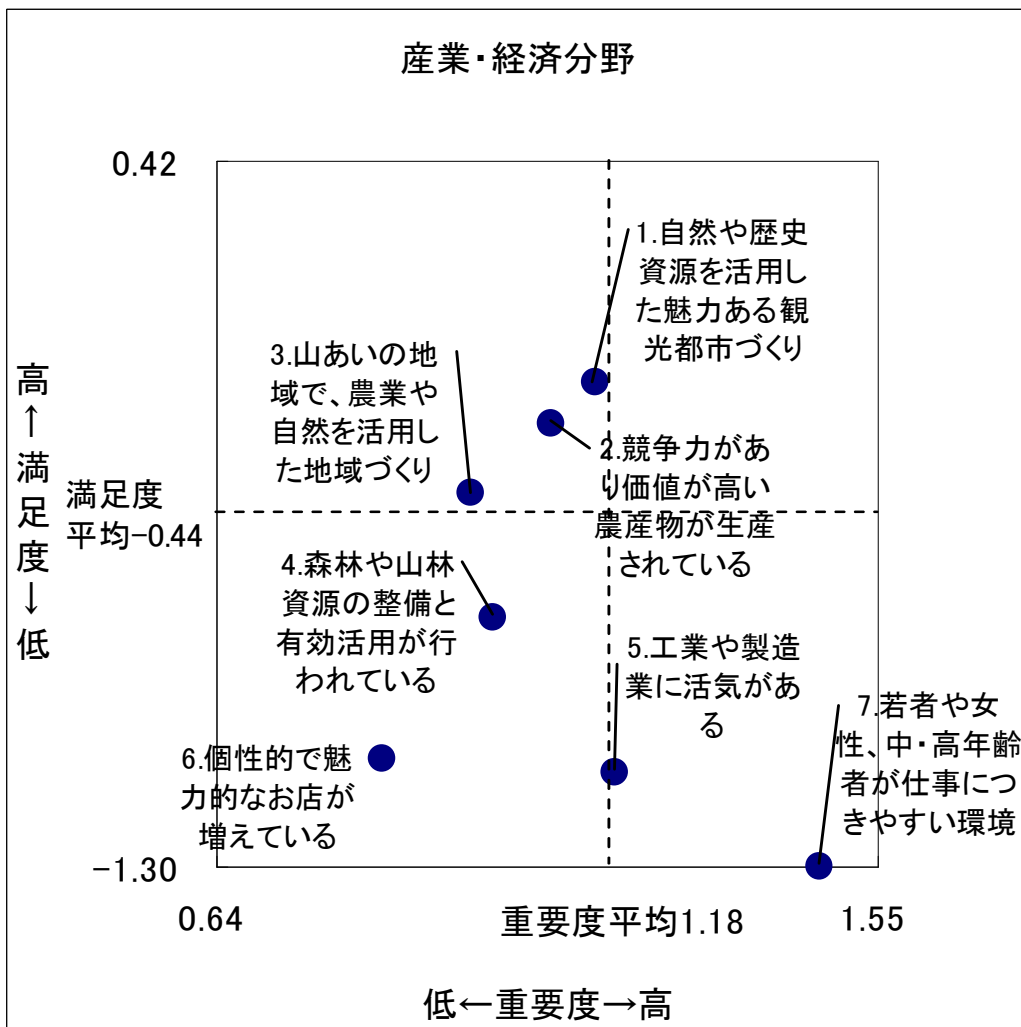
321



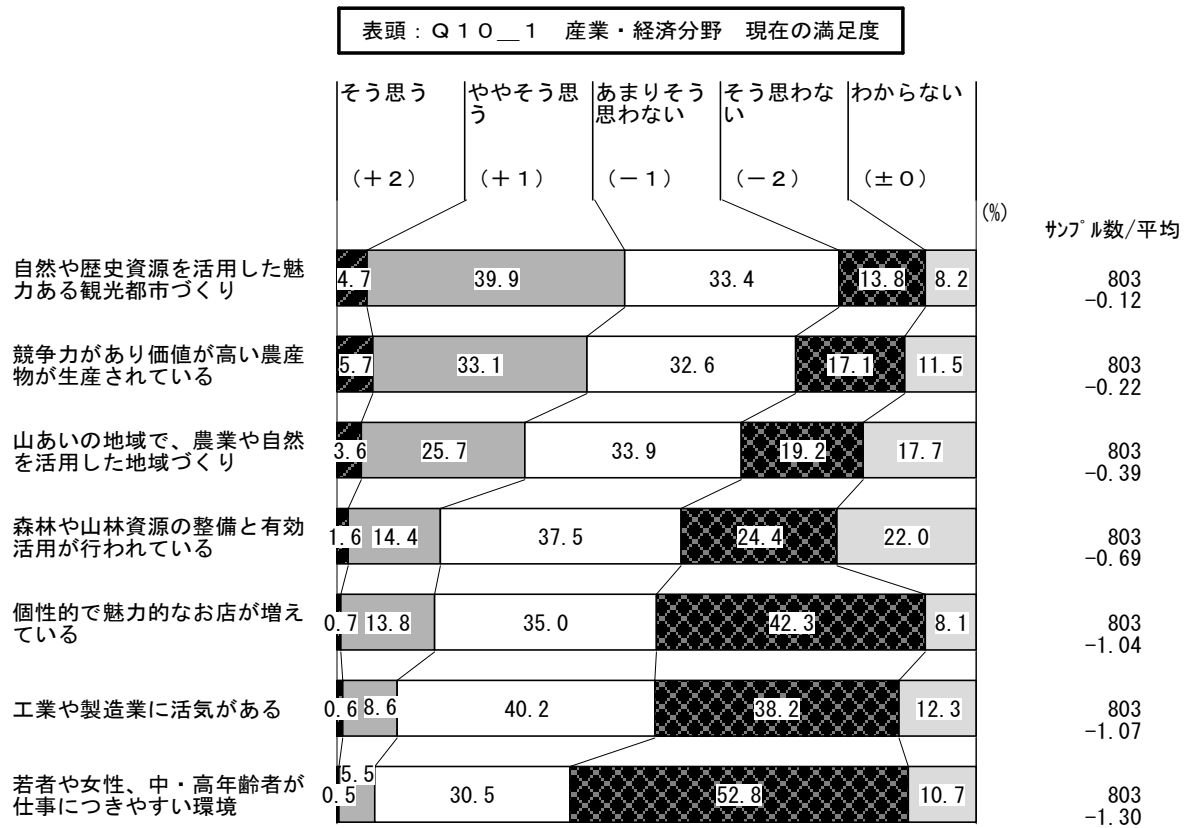
<CS分析 産業・経済分野> 表 40

<p><b>D:維持分野</b></p> <p>1. 自然や歴史資源を活用した魅力ある観光都市づくり</p> <p>2. 競争力があり価値が高い農産物が生産されている</p> <p>3. 山あいの地域で、農業や自然を活用した地域づくり</p>	<p><b>C:重点維持分野</b></p>
<p><b>B:改善分野</b></p> <p>4. 森林や山林資源の整備と有効活用が行われている</p> <p>6. 個性的で魅力的なお店が増えている</p>	<p><b>A:重点改善分野</b></p> <p>5. 工業や製造業に活気がある</p> <p>7. 若者や女性、中・高齢者が仕事につきやすい環境</p>

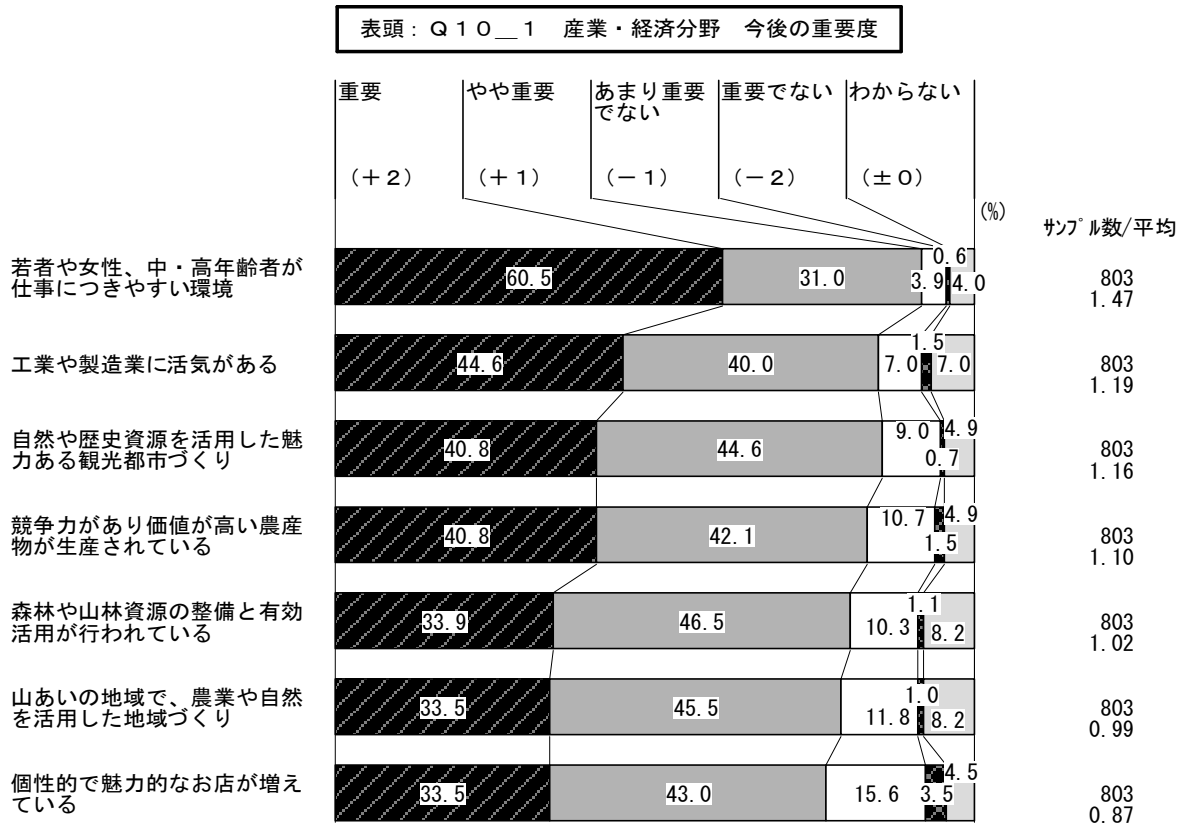
<CS分析 産業・経済分野> 表 41



<産業・経済分野の満足度> 表 43



<産業・経済分野の満足度> 表 44



## (7) 都市整備分野

### ①「都市整備分野」の7分野における位置付け

7分野のCS分析の結果によれば、「都市整備分野」は全項目の平均に比べ「満足度」・「重要度」ともに低い「改善分野」に位置付けられる結果となりました。

### ②行政施策別満足度と重要度

- ・「都市整備分野」に属する6つの行政施策の中で「満足」の割合が比較的高いのは「高速インターネットなどの情報通信サービスを利用できる環境」、「歴史的街並みや自然環境に調和した景観が整備」などであり、4割近くの方が満足していることがわかりました。
- ・満足度が低いのは「利用しやすい公共交通機関が整備されている」、「魅力と賑わいがある中心市街地が整備されている」、「公共施設等はすべての人にやさしく暮らしやすいつくり」などで、「満足」している人の割合はそれぞれ2割以下にとどまりました。
- ・「重要度」では「利用しやすい公共交通機関が整備されている」や「公共施設等はすべての人にやさしく暮らしやすいつくり」などは「重要」が9割程度を占めました。
- ・重要度が最も低いのは、「高速インターネットなどの情報通信サービスを利用できる環境」でしたが、「重要」と考えている人の割合は75.0%であり、市民は、この分野を「重要」と捉えていることがわかりました。

### ③CS分析

都市整備分野のCS分析の結果は表45及び表46のとおりでした。

### ④都市整備分野へのご意見

「道路」、「公共交通機関」、「中心市街地」など表47のとおり意見がありました。

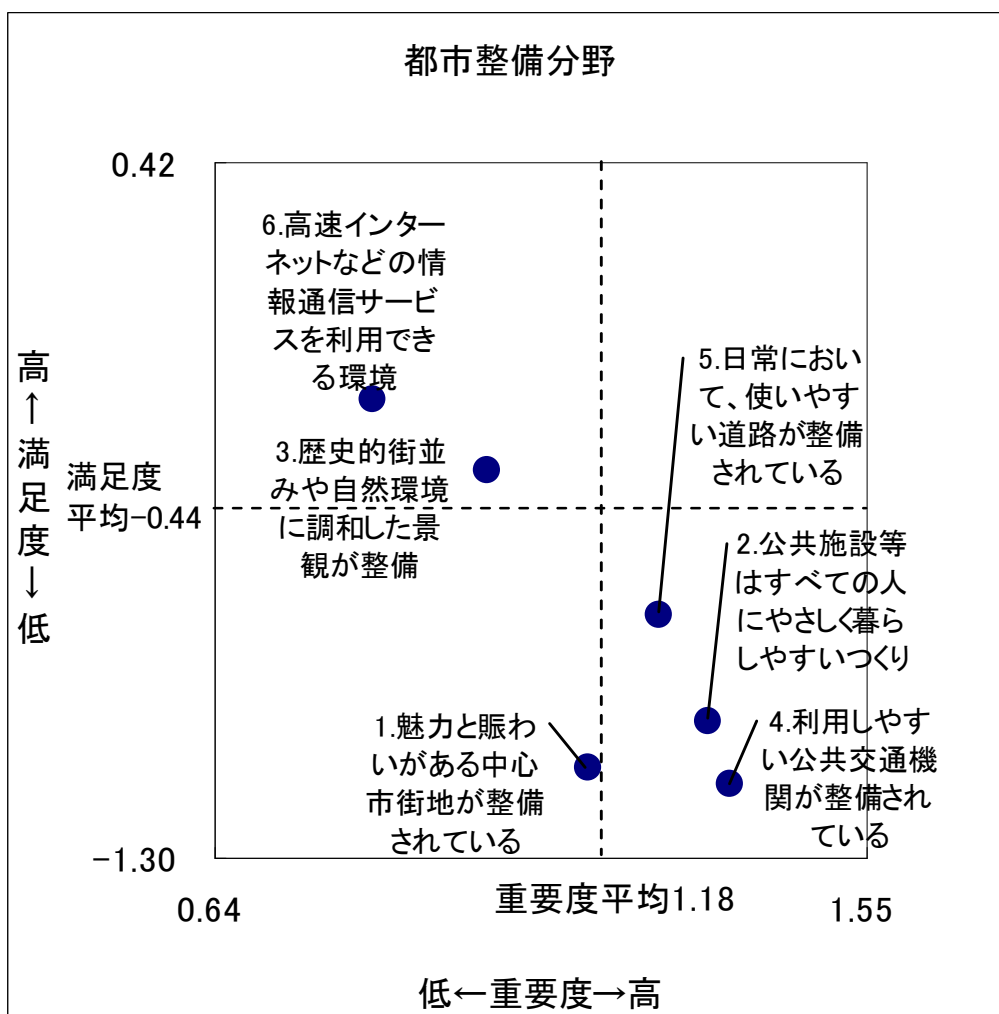
＜都市・整備分野に関するご意見＞ 表47

	ご意見	意見数
1	公共交通機関の充実	55
2	バス	12
3	道路	71
4	車社会	9
5	渋滞	15
6	歩道	20
7	自転車道路	10
8	市街地	16
9	中心市街地	42
10	善光寺周辺	9
11	長野駅周辺	16
12	郊外・山間地	8
13	高齢者や障害者に優しい街づくり	9
14	街並み・景観形成	11
15	まちの活気	7
16	情報基盤	6
17	市民会館	4
18	市全体のバランス	3
19	個別的課題	9
20	行政運営への意見	20
21	その他、わからない	33

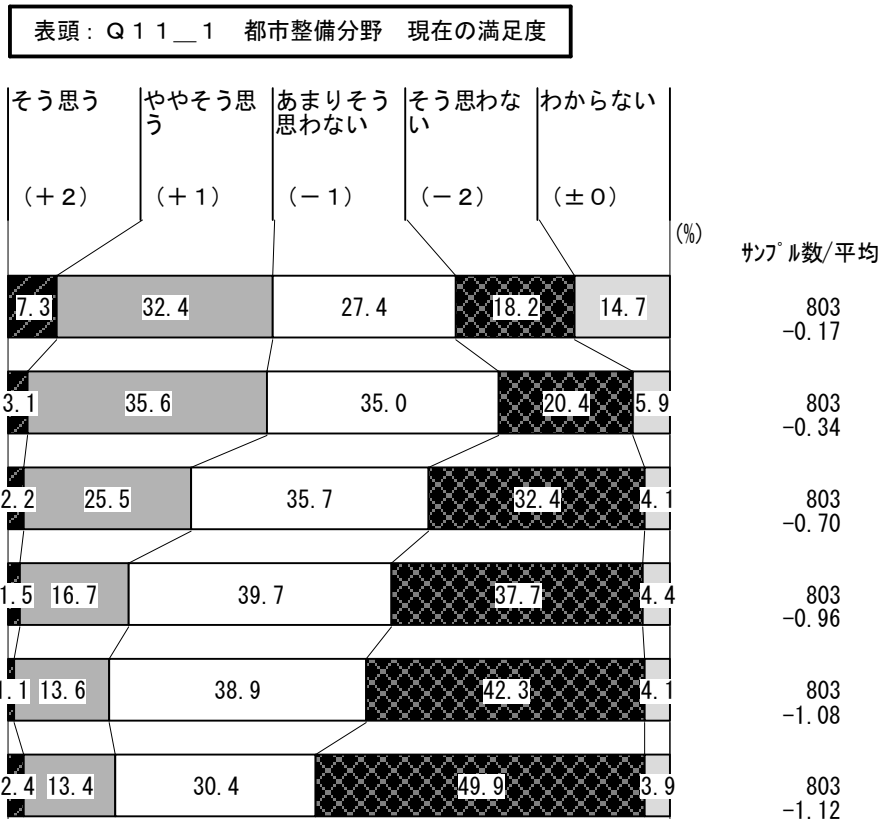
<CS分析 都市・整備分野> 表 45

<p><b>D:維持分野</b></p> <p>3. 歴史的街並みや自然環境に調和した景観が整備 6. 高速インターネットなどの情報通信サービスを利用できる環境</p>	<p><b>C:重点維持分野</b></p>
<p><b>B:改善分野</b></p> <p>1. 魅力と賑わいがある中心市街地が整備されている</p>	<p><b>A:重点改善分野</b></p> <p>2. 公共施設等はすべての人にやさしく暮らしやすいつくり 4. 利用しやすい公共交通機関が整備されている 5. 日常において、使いやすい道路が整備されている</p>

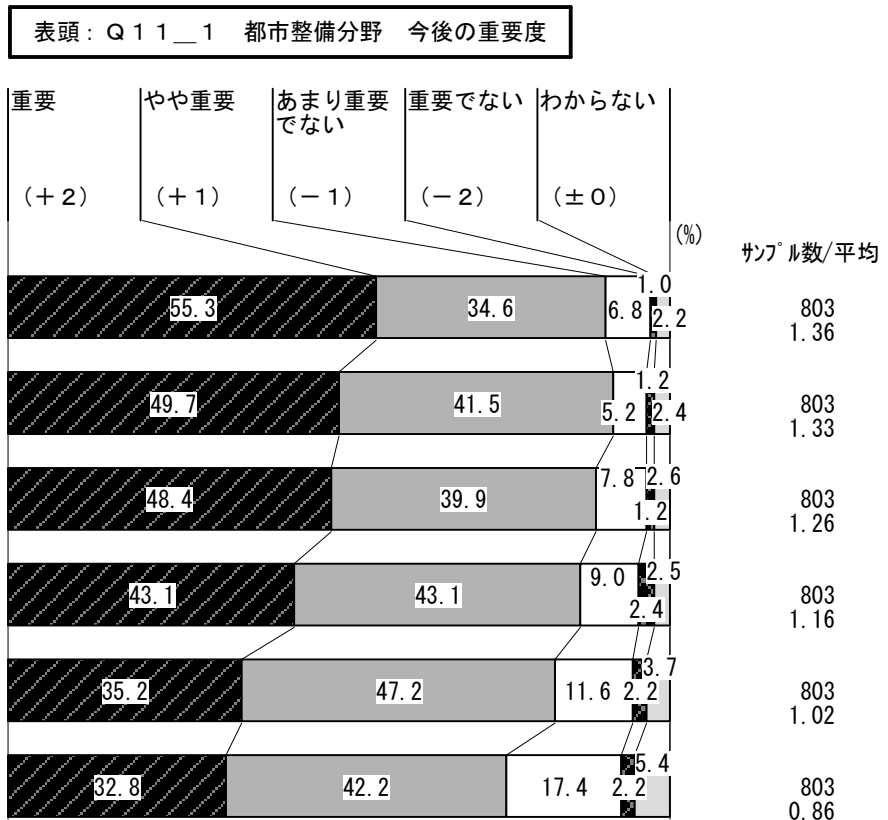
<CS分析 都市・整備分野> 表 46



<都市整備分野の満足度> 表 48



<都市整備分野の満足度> 表 49



## (8) まちづくりに対するアイデア・市政について考えていること

このアンケートでは既出の7分野に関する質問の他に、「まちづくりに対するアイデア・市政について考えていること」を自由に回答してもらいました。ご意見の内容は表47のとおりでした。

まちづくりに対するアイデア・市政について考えていること <表50>

	ご意見	意見数
1	市民の意見を聞いてほしい	20
2	市政への意見	44
3	職員への意見	24
4	市長への意見	12
5	行政改革・無駄の排除	17
6	まちづくり	52
7	中心市街地	17
8	長野駅周辺	8
9	善光寺周辺	8
10	郊外の整備	1
11	道路・公園・河川などの基盤整備	8
12	長野の特色を生かす	7
13	ふれあいのまち・コミュニケーション	5
14	市民会館・市役所移転	19
15	合併	3
16	産業振興・景気回復	8
17	教育・子育て	16
18	高齢者	6
19	個別の課題	9
20	その他	30
21	わからない・現状でいい	18

332

## 第四次長野市総合計画後期基本計画策定のためのアンケート

### ■長野市総合計画策定のための市民アンケート

現在、長野市では、まちづくりの基本指針「第四次長野市総合計画後期基本計画」(H24-H28)を策定しています。

このアンケートは、長野市が将来どんなまちであってほしいか市民の皆さんの率直なご意見を伺い、計画策定の資料にさせていただくものです。

アンケートにお答えいただいた内容は、自由記入の内容も含めて資料の中で紹介させていただく場合があります。

つきましては、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力をお願いいたします。

なお、本アンケートは民間調査会社にアンケート調査業務を受託し、実施しているものです。

また、第四次長野市総合計画については、次のアドレスでご覧になれます。

### 第四次総合計画へのリンク

([http://www.city.nagano.nagano.jp/pcp\\_portal/PortalServlet?DISPLAY\\_ID=DIRECT&NEXT\\_DISPLAY\\_ID=U000004&CONTENTS\\_ID=10508](http://www.city.nagano.nagano.jp/pcp_portal/PortalServlet?DISPLAY_ID=DIRECT&NEXT_DISPLAY_ID=U000004&CONTENTS_ID=10508))

長野市企画政策部企画課

### I あなたご自身のことについて

問1 あなたの性別は

- 1 男性      2 女性

問1

問2 あなたの年齢は

- 1 20歳未満      2 20歳～29歳      3 30歳～39歳  
4 40歳～49歳      5 50歳～59歳      6 60歳～69歳  
7 70歳以上

問2

問3 あなたの職業は

- 【自営業主、家族従事者】 ⇒ 1 農業・林業・漁業      2 工業      3 商業  
【会社員、公務員】 ⇒ 4 事務系      5 技術系  
【その他】 ⇒ 6 主婦（パート含む）      7 無職（学生含む）  
8 その他

問3

問4 あなたがお住まいの地区は

- 1 第一      2 第二      3 第三      4 第四      5 第五  
6 芹田      7 古牧      8 三輪      9 吉田      10 古里  
11 柳原      12 浅川      13 大豆島      14 朝陽      15 若槻  
16 長沼      17 安茂里      18 小田切      19 芋井      20 篠ノ井  
21 松代      22 若穂      23 川中島      24 更北      25 七二会  
26 信更      27 豊野      28 戸隠      29 鬼無里      30 大岡  
31 信州新町      32 中条

問4

※ 地区名がわからない場合は、町名を記入してください。 ( \_\_\_\_\_ )

## Ⅱ 市政などについて

### 問5

項 目	現在の満足度					今後の重要度				
	1 そう思う	2 やや そう思う	3 あまり そう 思わない	4 そう 思わない	5 わ か ら な い	1 重 要	2 やや 重要	3 あ ま り 重 要 で な い	4 重 要 で な い	5 わ か ら な い
記載例 ○○○○○の取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

【行政経営分野】についてお尋ねします。長野市が今後まちづくりを進めていく上で、現在の満足度と今後の重要度についてそれぞれお答えください。

(2)	地域で自治会や住民グループが積極的に活動している	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(3)	地方の拠点都市または県都「長野市」として周辺地域をリードしている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(4)	他の都市との間で観光や文化など、市域や県域を越えた交流や協力がある	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(5)	市役所は、行政改革に積極的に取り組んでいる	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(6)	市役所の職員の対応や取組は好感が持てる	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

(7)長野市が今後まちづくりを進めていく上での【行政経営分野】についてご提案などございましたら、具体的にお書きください。


【保健福祉分野】についてお尋ねします。長野市が今後まちづくりを進めていく上で、現在の満足度と今後の重要度についてそれぞれお答えください。

(8)	安心して子どもを産み育てることができる環境が整っている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(9)	高齢者向けの福祉・介護サービスが地域で受けられる環境が整っている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(10)	高齢者が地域社会でいきいきと活躍できる環境がある	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(11)	障害者が暮らしやすく社会参加しやすい環境が整っている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(12)	地域や隣近所で互いに支え合い助け合う関係が築かれている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(13)	健康相談や市民健診など健康づくりを支援する環境が整っている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(14)	専門医療や救急医療を受けられる体制が整っている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(15)	生まれや育ちにより差別されない平等な地域社会が築かれている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(16)	男女が尊重しあい、等しく参加・活躍できる地域社会が築かれている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

(17)長野市が今後まちづくりを進めていく上での【保健福祉分野】についてご提案などございましたら、具体的にお書きください。




(問5のつづき)

項 目	現在の満足度					今後の重要度				
	そう 思う	やや そう 思う	あまり そう 思わない	そう 思わない	わ か ら な い	重 要	やや 重要	あまり 重要 でない	重 要 で な い	わ か ら な い

【環境分野】についてお尋ねします。長野市が今後まちづくりを進めていく上で、現在の満足度と今後の重要度についてそれぞれお答えください。

(18)	地域・企業・行政が一体となった地域全体の環境保全が行われている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(19)	豊かな自然と触れ合える場所が豊富にある	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(20)	資源のリサイクルやごみの減量化に対する取組が盛んである	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(21)	騒音や悪臭がなく快適に暮らせる地域が保たれている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(22)	生活廃水や汚水の処理が、適切に行われている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(23)	やすらぎや潤いを感じられる公園や河川が整備されている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

(24)長野市が今後まちづくりを進めていく上での【環境分野】についてご提案などございましたら、具体的にお書きください。


【防災・安全分野】についてお尋ねします。長野市が今後まちづくりを進めていく上で、現在の満足度と今後の重要度についてそれぞれお答えください。

(25)	地震や水害などに対する地域での防災体制が整っている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(26)	消防や救急救命活動が、迅速かつ適切に行われている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(27)	消費者トラブルや交通事故・犯罪の起こりにくい地域がつけられている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

(28)長野市が今後まちづくりを進めていく上での【防災・安全分野】についてご提案などございましたら、具体的にお書きください。


【教育・文化分野】についてお尋ねします。長野市が今後まちづくりを進めていく上で、現在の満足度と今後の重要度についてそれぞれお答えください。

(29)	子どもたちが、いきいきと学ぶ環境が整っている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(30)	地域ぐるみで子どもを育てていく環境がある	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(31)	文化・教育・趣味の講座など学びたいことを学ぶことができる環境が整っている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(32)	歴史・文化の保存や継承が適切に行われている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(33)	子どもから高齢者まで誰もが気軽にスポーツに取り組める環境が整っている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(34)	外国の人や文化との交流が行われている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

(28)長野市が今後まちづくりを進めていく上での【教育・文化分野】についてご提案などございましたら、具体的にお書きください。


(問5のつづき)

項 目	現在の満足度					今後の重要度				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

【産業・経済分野】についてお尋ねします。長野市が今後まちづくりを進めていく上で、現在の満足度と今後の重要度についてそれぞれお答えください。

(36)	自然や歴史資源を活用した魅力ある観光都市づくりが行われている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(37)	競争力があり価値が高い農産物が生産されている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(38)	山あいの地域で、農業や自然を活用した地域づくりが行われている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(39)	森林や山林資源の整備と有効活用が行われている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(40)	工業や製造業に活気がある	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(41)	個性的で魅力的なお店が増えている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(42)	若者や女性、中・高齢者が仕事につきやすい環境がある	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

(43)長野市が今後まちづくりを進めていく上での【産業・経済分野】についてご提案などございましたら、具体的にお書きください。


【都市整備分野】についてお尋ねします。長野市が今後まちづくりを進めていく上で、現在の満足度と今後の重要度についてそれぞれお答えください。

(44)	魅力と賑わいがある中心市街地が整備されている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(45)	公共施設や歩道は、すべての人にやさしく暮しやすいつくりとなっている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(46)	歴史的街並みや自然環境に調和した景観が整備されている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(47)	利用しやすい公共交通機関が整備されている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(48)	日常生活において、使いやすい道路が整備されている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
(49)	高速インターネットなどの情報通信サービスを利用できる環境が整っている	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

(50)長野市が今後まちづくりを進めていく上での【都市整備分野】についてご提案などございましたら、具体的にお書きください。


問6 まちづくりに対するアイデア、市政について考えていることを、自由にお書きください。


ご協力ありがとうございました。

## あしがき

インターネットが日常で欠かせない時代を迎え、第四次長野市総合計画 後期基本計画の策定に向けて必要な市民意識調査の一つに、インターネット媒体を利用した調査を試行的に実施しました。

アンケートの内容は、まちづくりアンケートと同じ項目を基本としつつ、インターネットの利便性を踏まえ、回答者が自由に意見や提案ができるよう自由記載の欄を設けて実施しました。

インターネット媒体を利用した調査の主な狙いとしては、まちづくりアンケートの回答者が、50代以上の回答率が比較的高いため、将来の長野市を担う20から40代の若年層の世論を補完することを目的としたものです。

その結果、回答者の78%が、20から40代を占める結果となり、補完の目的は一定程度、得ることができました。

また、自由記載欄を設けて、意見や提案を求めたところ、私たちの予想を超えるたくさんのご意見をいただくことができました。

アンケートに御協力をいただきました皆様には、この場をお借りして感謝申し上げます。

皆様からいただいた貴重なご意見につきましては、後期基本計画の策定において活用するとともに、今後の長野市のまちづくりの参考とさせていただきます。