

【施設状況】

グループ名称	中条農林産物直売施設								
指定管理者名	農事組合法人わんさか市					法人番号	3100005002284		
所管課	主	143150	西部産業振興事務所	副					
構成施設	5398	中条農林産物直売施設							
施設分類	04	レクリエーション型		施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	02	利用料金制
施設概要	開設:平成7年4月 木造平屋建1棟(延床面積116.98㎡)								
施設設置目的	地域の農林産物の販路拡張及び利用者(観光客)の利便性を図り、地域産業の振興及び地域の活性化に資する施設として設置する。								
基本方針等	地域の文化や風土など地域性を活かした施設の管理運営を行うとともに、質の高いサービスを提供することで、地元農業生産者と利用者(観光客)等と交流を推進し、地域に根ざした施設運営を図る。								
主な実施事業	・施設の維持管理 ・地域の農林産物及び加工品の販売								

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	農事組合法人わんさか市			指定回数	3 回	
指定期間	平成28年4月1日	～	令和3年3月31日	5年	管理運営開始日	平成18年9月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。					評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)					

2 施設の有効活用

		利用区分等	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	対前年比	評価
施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)		利用者数	人	70,477	70,761	59,208	47,161	80%	3
		販売収入	円	6,886,017	8,955,691	7,640,333	3,617,013	47%	
		販売高	円	45,652,928	48,313,130	39,818,010	32,807,831	82%	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
(特記事項) ・新型コロナウイルス感染症拡大防止のため全国に緊急事態宣言が発令されたことに伴い、令和2年4月23日から5月15日まで休館を実施した。 ・春の遅霜による梅・山菜・リンゴ・柿等が不作で品揃え不足となった。									
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	・施設及び設備の維持管理 ・施設の利用又は利用の許可に関する業務 ・利用料の収受に関する業務							
	自主事業	1 イベントの実施 ・山菜フェア・竹の子フェア・新じゃが芋祭り ・年の暮れ特産フェア・野沢菜の漬け込み 2 イベントへの参加 ・となりの村の道めぐり・カブトムシを取ろう ・ジャンボかぼちゃコンクール			<未実施事業> 新型コロナウイルス感染症の影響により、イベント及びイベント参加は中止となった。				
サービス維持・向上の取組み (広報等)									

3 利用者評価

		区分	内容	評価
利用者評価	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	利用者アンケート	3
		(2) 調査、会議等の内容	・店内にアンケート用紙を置き、自由に投函できるように意見箱を設置している。 ・作業日報にお客様の購買の傾向や要望、クレーム、その他気付いたことを記録した。	
(3) 調査、会議等の結果	・毎月の役員会で作業日報に記録されたお客様の要望、クレームなどについて検討し改善してきた。 ・定例会に報告し、会員皆でサービスの向上等について話し合い、情報を共有して善処してきた。 ・毎月月末に「わんさか市通信」を発行し組合員全員に配布し、お客様の要望、クレーム、サービスの向上等について周知した。			
利用者からの評価・苦情等		(1) 良好とする評価	・農林産物が新鮮で安い。 ・近ければ毎日買いたい。 ・駐車場が広くて、お店に寄りやすい。 ・駐車場からの景色が良い。 ・店員から野菜の作り方や、おいしい料理の仕方や漬け方を教えていただいた。 ・いろいろな料理等のレシピが良かった。	
		(2) 苦情・改善等の要望事項	①甘柿を買ったが渋かった。 ②葉物野菜に虫がいた。	
		<<対応措置>> ①洗抜き処理されたものに限り販売できる環境とした。 ②謝罪したうえで返金処理の対応とし、出荷者に状況を報告し再発防止に努めた。		

事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(令和2年度)				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		令和2年度決算		令和元年度決算(前年度)		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
	収入	利用料金 3,000 指定管理料 委託料 販売収入等 5,751,000 その他収入 28,246,000	利用料金 720,000 指定管理料 委託料 販売収入等 3,617,013 その他収入 29,190,818 補助金 350,000	歳入	使用料 雑(納付金) 行政財産目的外使用料 貸付料 その他	使用料 雑(納付金) 行政財産目的外使用料 貸付料 その他	計	0	
支出	人件費 3,072,000 設備管理費 備品購入費 修繕費 80,000 光熱水費 310,000 事業費 28,726,000 事務経費 290,000 本社経費 その他 1,522,000	人件費 4,085,000 設備管理費 備品購入費 修繕費 96,250 光熱水費 268,045 事業費 28,517,431 事務経費 212,308 本社経費 その他 1,205,536	歳出	指定管理料 720,000 委託料 需用費 役務費 使用料・賃借料 修繕費 400,400 工事請負費 備品購入費 その他	指定管理料 委託料 需用費 役務費 使用料・賃借料 修繕費 工事請負費 備品購入費 その他	計	1,120,400	計	582,120
自主事業	収入	収入							
	支出	支出							
	自主事業損益	自主事業損益	0	0					
損益	0	-506,739	差引	-1,120,400			-582,120		
人件費比率【人件費(賃金等)／令和2年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合)									11.9%
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」、「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか 配置実績 (うち市内雇用職員数) 組合員総数 58名 施設長1名(1)、販売員2名(2)	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか		
平等利用	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか		
経理	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか		
施設・備品の維持管理	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか		
セルフモニタリング等	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか		

6 危機管理体制

※ すべて☑で、「3」。1カ所でも空欄の場合は「1」「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

No. 58

区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	☑	3	
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか			
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか			
	個人情報保護 1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか	☑		
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		☑
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		☑
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	☑		
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	協定内容・指定管理者提案	追加された内容、未実施の内容及びその理由	評価
	地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。		3
	<ul style="list-style-type: none"> 地域の農業生産者が組合員となり、施設運営をしている。 組合員が交代で販売員となり、誰もが運営に参加できる体制である。 地域イベントに積極的に参加し、地域活動へも協力している。 		

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>危機管理体制</p> <p>地域連携</p> <p>--- 基準値</p>
施設の有効活用	3	12	
利用者評価	3	12	
事業収支	3	12	
管理運営全般	3	6	
危機管理体制	3	6	
地域連携	3	6	
合計得点			

評価理由	前年度の天候不順等に伴う農作物の品薄に続き、当該年度の新型コロナウイルス感染症に伴う利用者の減少と2年連続で利用者との販売収入が減少したことは、施設運営に大きな影響があった。
------	---

取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等(改善されていない場合)
	農産物の安定供給のため、組合員増員を図る。	地域農家の減少から、思うような組合員の増員に繋がらなかった。(組合員数R元:59人→R2:58人)	次年度指定管理者交代

次年度の目標・取組み等 (施設所管課)	(当該施設は次年度指定管理者が交代するとともに、道の駅中条として一体的に管理運営していく。)
---------------------	--

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・施設にある花壇は季節ごとに植え替えを行い、草刈りや植栽の手入れと周辺の美化に取り組んでいる。
- ・お客様の要望、質問などに答えられるよう、料理方法等のレシピ集を作り無料配布を実施。
- ・新型コロナウイルス感染症の拡大防止の観点から、感染予防対策に重点をおき運営した。

② 業務の効率化に対する取組み

- ・利用状況を時間帯別に分析し、営業時間の見直しを図った。

③ その他

(2) 指定管理者業務実施上の課題

組合員の自然減少と出荷物の減少による安定した品揃え。

(3) 総合評価

評価基準

- 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり
 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者
自己総合評価

D

① 評価理由

新型コロナウイルス感染症による利用者と売り上げの減少。また、地域イベントへの参加断念によるもの。

② 次年度以降の取組み

指定管理者交代に伴い組合員は運営側から出荷者への切り替わり、農林産物が安定して品揃えできるよう生産の調整を行う。