

令和3年度第1回 長野市廃棄物減量等推進審議会 議事録【要旨】

【開催概要】

開催日時：令和3年6月30日（水）午前9時30分から11時30分まで

開催場所：資源再生センター2階 大会議室

【次第】

- 1 開 会
- 2 会長あいさつ
- 3 環境部長あいさつ
- 4 事務局自己紹介
- 5 前回の議事録確認
- 6 諮 問
一般廃棄物（ごみ）処理手数料の見直しについて（諮問）
- 7 議 事
(1) 一般廃棄物（ごみ）処理手数料の見直しについて
(2) 長野市一般廃棄物処理基本計画について
- 8 その他
- 9 閉 会

【会議資料】

- ・資料1 一般廃棄物（ごみ）処理手数料の見直しについて（諮問書写し）
- ・資料2 一般廃棄物（ごみ）処理手数料の見直しについて（説明資料）
- ・資料3 長野市一般廃棄物処理基本計画（概要版）
- ・資料4 長野市一般廃棄物処理基本計画（本編）
- ・長野市廃棄物減量等推進審議会名簿

【出席委員】 12名

【欠席委員】 3名

【事務局】 11名

【報道・傍聴者】 1名

【会議内容(要旨)】

1 開 会

- ・会議の成立と公開について報告（事務局）

2 会長あいさつ

審議会の開催に当たり、一言ご挨拶申し上げます。

本日はお忙しい中、お集まりいただき感謝申し上げます。

蒸し暑い日が続いているが、体調に気を付けながらお過ごしのことと思う。

本日は、ごみ処理手数料の見直しについて市長から諮問を受ける予定。長野市にはどんな手数料があるのか皆さまと確認していきたいと思う。

続いて長野市一般廃棄物処理基本計画について第3回目の審議を行いたいと思う。今回は次回以降の審議会に向けての知識を蓄えてもらいたいと思う。後ほど事務局からたくさん資料を説明してもらおう予定だが、課題と将来のごみ量、そして市民・事業者・行政の役割分担などについて審議する予定。事務局からの説明を一緒に確認したいと思う。

どうぞよろしく願います。

3 環境部長あいさつ

審議会開催に当たり、一言ご挨拶申し上げます。

昨年から猛威を振るっている新型コロナウイルスは、今もなお皆さまの生活や活動をはじめ様々な場面で影響を及ぼしているところ。最近は感染状況が少し落ち着きを見せている。本日、このように皆さまにお集りいただき、審議会が開催できることを大変ありがたく思っている。

本日は、ごみ処理手数料の見直しについて諮問させていただくほか、昨年諮問させていただいた一般廃棄物処理基本計画についてもご審議をお願いする。

ごみ処理手数料については、前回の改定から3年が経過するため、「行政サービスの利用者の負担に関する基準」に基づき見直すもの。

後ほど、市長代理として副市長から小木曾会長へ諮問させていただくので、よろしく願い申し上げます。

さて、本市のごみ量の状況について申し上げます。令和2年度は新型コロナウイルスの影響もあり、ごみ総量は令和元年度比 3,503 トン減の 122,241 トンとなった。

ごみが減ったことは喜ばしいが、その内訳を見ると、家庭ごみが巣ごもり需要の影響で 2,491 トンの増、事業ごみが景気の影響を受けて 4,443 トン減、そして地域で実施いただいている資源回収が 1,551 トンの減と例年にはない動きを示し、コロナの影響が伺われる数字となった。市としてもコロナの収束に向けてワクチン接種の進捗に努めているところ。引き続き皆さまにはご協力を賜うようお願い申し上げます。

本日は、委員の皆さまから、忌憚のないご意見をいただけることをお願い申し上げます。簡単ではあるがご挨拶とさせていただきます。

どうぞよろしく願い申し上げます。

4 事務局自己紹介

「事務局職員名簿」の順に自己紹介（事務局）

5 前回の議事録確認

事前に送付した令和2年度第2回審議会の議事録（要旨）の確認。修正箇所

なしで承認。

6 諮 問

「一般廃棄物（ごみ）処理手数料の見直しについて」諮問書を副市長から会長へ手交

7 議 事

(1) 一般廃棄物（ごみ）処理手数料の見直しについて

◇資料2「一般廃棄物（ごみ）処理手数料の見直しについて」により説明（事務局）

（会長） 何かご質問等ありましたらお出しいただきたい。

<以下、質疑応答>

（河村委員）家庭ごみ処理手数料有料制度「ごみ処理手数料設定の目安」の④長野広域連合管内の市町村の手数料と比較して大きな差がないかについては、本日説明があるのか。

（事務局） 次回の審議会で最新の調査結果を報告させていただく。

(2) 長野市一般廃棄物処理基本計画について

◇資料3「長野市一般廃棄物処理基本計画（概要版）」、資料4「長野市一般廃棄物処理基本計画（本編）」により説明（事務局）

（会長） 何かご質問等ありましたらお出しいただきたい。

<以下、質疑応答>

（河西委員）会議の進め方について、学習会なら学習会として徹底し位置付けを明確にしてもらいたい。概要版の資料なら事前に読んでいると思うので、それに基づいた説明をしてもらえば良い。ある程度の突っ込んだ意見や課題を洗い出しするには議論する時間が欲しいと思う。

さて、資料3シート4家庭系可燃ごみ指定袋へのバイオマスプラスチックの導入とあるが、導入するバイオマスプラスチックは生分解性なのか。もし、生分解性プラスチックを使うのであれば、なぜ可燃ごみの指定袋に使うのが疑問になる。100%バイオプラであれば生分解するので堆肥とか燃料に十分使えると思いますので、そういう使い方をされて欲しい。次に、SDGsで掲げた食品ロス半減が達成できない最大の理由は何かが知りたい。

（事務局） バイオマスプラスチックについてはゼロカーボンの考え方により導入を検討するもの。今後は、指定袋の耐久性を考慮しながら検討していく。価格や経年変化の状況、新素材の登場などを検討し、可燃ご

みの指定袋として使って遜色ないものが出来た際に導入したいと考えている。なお、本年度は地区清掃に使われている公共ごみ専用袋に10%バイオマスプラスチックを入れたもの製作する予定。実際の使用感を確認しながら進めてまいりたい。

(河西委員) 導入の際には、どれだけCO2削減に貢献できるかと言ったデータをお示ししていただきたい。

(事務局) 続いて食品ロスについてご説明する。資料3シート9にお示ししたグラフは、平成28年度～令和元年度に調査した食品ロス量の割合から平成12年度～令和12年度の食品ロス量の推計を試みたもの。今回、食品ロス削減推進計画の策定に当たり検討材料として提供させていただいた。この推計結果からすると、令和12年度にSDGsが掲げる目標達成は難しい状況にある。

次回の審議会では、SDGsの目標を達成するために数値目標をお示しし、ご審議いただきたいと思う。

(会長) 全国と比較すると長野市の食品ロス量は少ないことがデータから分かる。これ以上市民にがんばれと言っていいものか悩んでいるというのが私の正直な気持ちでもあるが、数値目標を設定するなら今後もがんばれというメッセージになるかなと思う。

河西委員からあった紙ベースの資料をどうするのかというのも1つの意見ではないかと思う。電子データで良い方は電子データでも良いと思うがそれについてはどうするか。

(事務局) 次回の審議会から紙が不要な方には、電子データをお送りしたい。

(竹重委員) 今後どのようなやり方で行うかはこの審議会で決めていけばいいと思う。

(須田委員) オンラインという形式もあるが、私としては今後も会議形式でやった方がいいと思う。

また、私は環境美化の役員をやっているが、公共ごみ専用袋については、バイオマスプラスチックを導入しても良いかと思う。100%生分解性プラスチックにした場合は、剪定枝葉はそのまま資源化できると思う。もし、可燃ごみの指定袋に導入するのであれば、できるだけオフカーボンにした袋を作れば十分だと思う。

(笠原委員) 来年以降のごみ処理手数料の案が出ていない。見直しの際のポイントとなるデータがあると分かりやすいと思う。

定期収集によるものについては、可燃ごみも不燃ごみも今後増えないと思う。増えないものについては据え置きでいいのではないか。次の審議会で市の案を出して欲しい。

(事務局) 本日の審議会は、見直す手数料にはどのようなものがあるかを紹介させていただいた。次回の審議会では、資料2にあるポイントに沿ったデータをお示ししてご審議いただく予定。なお、国においてごみ処理原価を算出するための基準「一般廃棄物会計基準」を定めており、

令和3年5月に改訂となった。事務局では新しい基準に沿って現在数字を再集計しているので次回までにお示しする。

(河村委員) 資料3シート3にプラごみが増えているとあるが、プラごみはきちんとリサイクルしていると思う。増えることは分別が徹底されておりいいことのように思うがどのように考えれば良いか。

(事務局) 現在はプラごみそのものを減らすことが社会の大きな流れになっている。例えば、1日2本ペットボトルを買っている人は1本にするなど少しずつ生活のスタイルが変わっていくと良いと思っている。

また、資料3シート3のグラフは目盛りを拡大してお示ししている。令和元年度から令和2年度は1グラムの微増となったため、資料提供させていただいた。今後の動向を注視したい。

(水野委員) 別のプラごみの話になるが、用水路に引っかかっているプラごみが多い。何か対応策などはあるか。マナーの問題にもなると思うが、ごみ減量の話にも関係すると思う。

(須田委員) 平成22年までは長野市でも「川をキレイにする会」というのがあった。川をキレイにする会の解散と併せて環境美化連合会も解散した。すると市内にごみがあふれ出したということもあった。川をキレイにする会を復活させないとこの問題は解決しないと思う。

(事務局) 資料3シート11以降で市民の役割分担を掲げている。計画の中に市民が何を守ればよいのかを記載できると良いと思う。市の施策としては、環境教育などでごみをきちんと捨てましょうなどが盛り込んでいけたらいいと思う。

8 その他

本日の議事録は、事務局でまとめたものをお送りし、承認後に公開したい。簡単な日時や概要等をまとめた簡易的な開催結果と本日の資料は、別途ホームページで公開させていただく。(事務局)

9 閉 会