

平成26年度 施策評価シート（評価対象：H25年度）

【1. 施策名】

施策コード	基本施策	所管部局
施策名		主担当課
		関係部局課
施策の目標		

【2. 施策に取り組む理由】

施策目標に対する市民ニーズの傾向及び、施策目標の達成に向けた市の役割など

どうしてこの施策に取り組む必要があるのか、その理由などについて、背景となる社会経済情勢の変化などを踏まえて、記入しています。

【3. 施策指標】

施策指標（成果を示すもの）	単位	基準値（H22）	実績					目標値（H28）
			H24	H25	H26	H27	H28	
<p>総合計画後期基本計画の基本施策の指標などを踏まえ、施策の目標に向けた施策指標（成果を示すもの）を1～2項目設定して、記入しています。</p>								
施策指標（成果を示すもの）	単位	基準値（H22）	H24	H25	H26	H27	H28	目標値（H28）
指標の定義			目標値のねらい（設定根拠・算定方法）					
25年度の取組内容実績	<p>25年度に取り組んだ主な取組内容及び実績を記入しています。</p> <p>原則、施策指標を基に、H25の実績値に対しての達成率を算出した上で、達成率に応じた評価としています。（H25の達成率が低い場合で、今後目標値を達成できる見込みがある場合には達成率に応じた評価でない場合もあります。）</p> <p>〔達成率における評価区分〕</p> <p>100%以上・・・順調</p> <p>80%以上100%未満・・・概ね順調</p> <p>60%以上80%未満・・・一部努力を要する</p> <p>60%未満・・・全体的に努力を要する</p>							

【4. 総合評価】

総合評価（目標値に向けて）	評価の理由・説明等
適応性 <small>市民ニーズや社会経済状況の変化に柔軟に対応しているか</small>	市民ニーズや社会情勢の変化を把握し、施策の目標実現に向けた取組み（手段）を見直しを行ったことなど、柔軟に対応できているかを評価し、評価した理由・説明等を記入しています。
達成度 <small>施策の目標達成に向けて順調に進んでいるか</small>	施策の目標達成に向けて順調に進んでいるか評価し、評価した理由・説明等を記入しています。
事業の成果等 <small>施策を構成する事務事業は目標を達成しているか</small>	施策を構成する主な事務事業の評価を踏まえ、全体的に事務事業が目標を達成しているのか評価し、評価した理由・説明等を記入しています。

【5. 今後の展開】

課題		課題解決に向けた具体的な取組
1	<p>施策を進める上で、課題となる事項、内容を記入しています。</p>	<p>課題を解決するために、具体的にどの事務事業で何を実施するべきか、その取組の方向性を記入しています。</p>
2		
<p>施策展開の方向性 (H26年度以降)</p>		<p>H26年度以降の施策を展開していく方向性について記入しています。</p>

【6. 施策を構成する主な事務事業】

番号	事務事業名 [事業区分] 担当課名		事務事業の状況											
	事務事業の概要						事業の取組実績・成果							
1	<p>第四次総合計画後期基本計画実施計画に掲げる主要事業(事務事業評価を行った事業)を重要度が高い事業の順番で記入しています。</p>													
	事業の分析結果						年度別事業費 (千円) (H26は予算額)							
	達成(進捗)状況の評価	必要性	妥当性	有効性	効率性	今後の方針	H23	H24	H25	H26				
2	事務事業の概要						事業の取組実績・成果							
	<p>事業の概要を記入しています。</p>						<p>事業の取組実績及び成果の内容について記入しています。</p>							
	事業の分析結果						年度別事業費 (千円) (H26は予算額)							
達成(進捗)状況の評価	必要性	妥当性	有効性	効率性	今後の方針	H23	H24	H25	H26					
3	<p>事業の達成状況又は進捗状況を表示しています。 A：目標を上回る B：概ね目標どおり C：目標を下回る</p>						<p>市の関与について、見直す余地はあるかという視点で評価しています。 A ない B 現在はない C ある</p>							
	事業の分析結果						年度別事業費 (千円) (H26は予算額)							
	達成(進捗)状況の評価	必要性	妥当性	有効性	効率性	今後の方針	H23	H24	H25	H26				
4	<p>市民ニーズや社会経済状況の変化などにより必要性は変化しているかという視点で評価しています。 A 増加している B あまり変化していない C 低下している</p>						<p>更なる効率化に向けて改善、見直しを行う必要があるかという視点で評価しています。 A ない B 一部ある C 大幅にある</p>							
	事業の分析結果						年度別事業費 (千円) (H26は予算額)							
	達成(進捗)状況の評価	必要性	妥当性	有効性	効率性	今後の方針	H23	H24	H25	H26				
事務事業の概要						事業の取組実績・成果								
<p>今後(27年度以降)の事業の方向性について表示しています。 拡充：市の政策として事業の対象範囲等を拡大 継続：25年度と概ね同内容で事業を実施 縮小：市の政策として事業の対象範囲等を縮小 廃止：事業を廃止 終了：25年度をもって事業を終了している</p>														