整理No.	9

平成26年度 施策評価シート（評価対象：H25年度）

【１．施策名】

施策コード	032-02	基本施策	都市間連携・交流の推進	所管部局	企画政策部
施　策　名	シティプロモーションの推進			主担当課	秘書課
				関係部局課	
施策の目標	全国に向け本市の魅力を鮮明に発信し続ける体制づくりを進め、積極的に人や企業などの資源を求めることにより、活力ある地域づくりを目指します。				

【２．施策に取り組む理由】

施策目標に対する市民ニーズの傾向及び、施策目標の達成に向けた市の役割など
地方分権が進み、様々な分野で人口減少等に起因する課題を抱える中、各自治体は選ばれる都市を目指してしのぎを削っている。また、新幹線の金沢延伸が予定されており人の流れが大きき変わろうとしており、本市はこれまでの「終着都市」から「沿線都市」に変わり、単なる通過都市となる恐れがあるため、『ながのシティプロモーション推進プラン』に基づき、オール長野で取り組む「ながのシティプロモーション実行委員会」の事務局として、「人」「ものづくり」「食」「歴史・伝統」など本市が持っている多くの資源を磨き上げ、活用し、市内外に発信する体制を充実させる。

【３．施策指標】

施策指標（成果を示すもの）	単位	基準値（H22）	実績 H24	実績 H25	実績 H26	実績 H27	実績 H28	目標値（H28）
シティプロモーションホームページへの年間アクセス件数	件		－	35,045				1,000,000
指標の定義	目標値のねらい（設定根拠・算定方法）							
本市の魅力を発信するホームページへの年間アクセス延べ件数	本市の魅力の積極的な発信を行っていくため、アクセス件数の増加を目指す。							

施策指標（成果を示すもの）	単位	基準値（H22）	実績 H24	実績 H25	実績 H26	実績 H27	実績 H28	目標値（H28）
指標の定義	目標値のねらい（設定根拠・算定方法）							

25年度の取組内容実績	・本施策の基となる『ながのシティプロモーション推進プラン』に基づき、オール長野で取り組む「ながのシティプロモーション実行委員会」（官民40団体で構成）を開催。 ・具体的事業として、観光資源等をPRするコンピューター・グラフィクスの制作、ホームページの運営、キャッチフレーズ・ロゴマーク等のプロモーションツールの制作及び「NAGANO検定」への協力を実施した。

【４．総合評価】

総合評価 （目標値に向けて）	全体的に努力を要する
	評価の理由・説明等
適応性 市民ニーズや社会経済状況の変化に柔軟に対応しているか	平成24年度に策定した『ながのシティプロモーション推進プラン』に基づき組織した官民一体の「ながのシティプロモーション実行委員会」を中心に、ホームページでの情報発信を中心に個別事業の展開を実施した。
達成度 施策の目標達成に向けて順調に進んでいるか	25年６月にホームページの運用を開始したが、ホームページの認知度を高めることができなかったこと、ホームページ内コンテンツの充実を十分に行うことができなかった。効果的な事業実施手法を検討しながら、積極的な情報発信等の個別事業を展開していく。
事業の成果等 施策を構成する事務事業は目標を達成しているか	ホームページの認知度を高めることができなかったこと、ホームページ内コンテンツの充実を十分に行うことができなかったため、目標値には達しておらず、努力を要する状況にある。その他個別事業は概ね順調に展開している。

【５．今後の展開】

	課　　題	課題解決に向けた具体的な取組
1	市民等への事業周知・積極的な事業参画の機運醸成が必要である。	広報や新聞広告、緊急雇用創出事業（魅力の掘り起こし・発信事業）等を活用し事業のPRを行う。また、「ながのシティプロモーション実行委員会」の委員を通じて、事業周知・積極的な事業参画の依頼を行っていく。
2		

施策展開の方向性（H26年度以降）	キャッチフレーズ・ロゴマーク等のプロモーションツールを活用し本市の認知度を高めると共に、緊急雇用創出事業を効果的に活用し、市民・市外の人に本市の魅力の浸透を図るべく、個別事業を展開していく。

【６．施策を構成する主な事務事業】

番号	事務事業名 ［事業区分］ 担当課名	事務事業の概要	事業の取組実績・成果
1	ながのシティプロモーション ［サービス提供事業］ 企画政策部秘書課	シティプロモーションを推進するため、本市の魅力を市内外に紹介するプロモーションツールを制作・活用、魅力の掘り起こしを行う他、官民一体となって組織する実行委員会事業に対する負担金を支払うもの。	本施策の基となる『ながのシティプロモーション推進プラン』に基づき、オール長野で取り組む「ながのシティプロモーション実行委員会」を開催。観光資源等をPRするコンピューター・グラフィクスの制作、ホームページの運営、キャッチフレーズ・ロゴマーク等のプロモーションツールの制作及び「NAGANO検定」への協力を実施した。
2			
3			
4			

番号	事業の分析結果						年度別事業費（千円）（H26は予算額）			
	達成(進捗)状況の評価	必要性	妥当性	有効性	効率性	今後の方針	H23	H24	H25	H26
1	C	A	A	A	A	拡充	6,509	15,170	28,975	58,089
2										
3										
4										

5		事務事業の概要					事業の取組実績・成果				
		事業の分析結果						年度別事業費（千円）（H26は予算額）			
		達成(進捗)状況の評価	必要性	妥当性	有効性	効率性	今後の方針	H23	H24	H25	H26
6		事務事業の概要					事業の取組実績・成果				
		事業の分析結果						年度別事業費（千円）（H26は予算額）			
		達成(進捗)状況の評価	必要性	妥当性	有効性	効率性	今後の方針	H23	H24	H25	H26
7		事務事業の概要					事業の取組実績・成果				
		事業の分析結果						年度別事業費（千円）（H26は予算額）			
		達成(進捗)状況の評価	必要性	妥当性	有効性	効率性	今後の方針	H23	H24	H25	H26
8		事務事業の概要					事業の取組実績・成果				
		事業の分析結果						年度別事業費（千円）（H26は予算額）			
		達成(進捗)状況の評価	必要性	妥当性	有効性	効率性	今後の方針	H23	H24	H25	H26
9		事務事業の概要					事業の取組実績・成果				
		事業の分析結果						年度別事業費（千円）（H26は予算額）			
		達成(進捗)状況の評価	必要性	妥当性	有効性	効率性	今後の方針	H23	H24	H25	H26
10		事務事業の概要					事業の取組実績・成果				
		事業の分析結果						年度別事業費（千円）（H26は予算額）			
		達成(進捗)状況の評価	必要性	妥当性	有効性	効率性	今後の方針	H23	H24	H25	H26