

平成26年度指定管理者適用施設 モニタリング評価調書

No. 1
ID 022001

【施設状況】

グループ名称	篠ノ井市民会館、松代文化ホール							
指定管理者名	04001	株式会社Dynamics						
所管課	主	022000	庶務課	副				
構成施設	12115	篠ノ井市民会館						
	12114	松代文化ホール						
施設分類	03	施設貸出2型	施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制
施設概要	長野市篠ノ井市民会館 ホール1、準備室1、会議室5、応接室1、和室1 長野市松代文化ホール ホール1、練習室1、(展示室1)							
施設設置目的	篠ノ井市民会館、松代文化ホールは、市民の文化振興の拠点として、市民生活、文化や教養などの総合的な向上発展のための場と機会を提供し、市民福祉の増進を図る。							
基本方針等	<ul style="list-style-type: none"> 各施設の使用許可(貸館)を含む管理運営 自主事業 							
主な実施事業	○篠ノ井市民会館：「響つないで」長野市民会館フェスティバル、公開講座 ○松代文化ホール：音楽コンサート、リハーサルサービス、ピアノ利用促進事業							

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	協定、計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	<ul style="list-style-type: none"> 協定、計画の一部が予定どおり実施されない 管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	<ul style="list-style-type: none"> 協定、計画が全て実施されない 管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	株式会社Dynamics			指定回数	2 回
指定期間	平成23年4月1日	～	平成27年3月31日	4年	管理運営開始日 平成22年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。				評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)				4

2 施設の有効活用

No. 1

		利用区分等	単位	H23	H24	H25	H26	対前年比	評価
施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)		篠ノ井市民会館	人	62,704	46,311	51,809	49,500	96%	
		松代文化ホール	人	18,610	22,585	15,740	18,660	119%	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
		(特記事項) 松代文化ホールはホワイエのロビー展示利用の減によりH25以降利用者が減少している。 (ロビー利用：ホールの利用はなく、ホワイエのみを写真や作品等の展示等に利用する場合)							
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	長野市篠ノ井市民会館、長野市松代文化ホールの管理運営							
	自主事業	○篠ノ井市民会館：「響つないで」長野市民フェスティバル（市民参加による伝統芸能、舞踊・ダンス、落語、美術、演劇、音楽の祭典／舞台技術、演劇、オーケストラの公開講座） ○松代文化ホール：「響つないで」長野市民フェスティバル（落語・芸能の祭典）TSUKEMENコンサート、ワンコイン・コンサート、秋のまどろみピアノコンサート、リハーサルサービス			○篠ノ井市民会館：2014FIFAワールドカップブラジルパブリックビューイング 日本VS.ギリシャ				
サービス維持・向上の取組み（広報等）		○情報発信の積極的実施（ホームページ、イベントガイド（紙媒体）、報道機関への情報提供など） ○地域住民、参加者、来場者の意見を取り入れ、自主事業を実施							

5

3 利用者評価

No. 1

		区分	内容		評価	
利用者評価	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法（主なもの）	利用者アンケート			
		(2) 調査、会議等の内容	○施設内に「お客様の声」ポストを設置。フリーアンサー形式で、広く意見・要望等の投書を募る。 ○事業の継続、満足度向上のため、すべての自主事業においてアンケート調査を実施。			
利用者評価	利用者からの評価・苦情等	(3) 調査、会議等の結果	投書数 ○篠ノ井市民会館 <来場者>25件 <自主事業>約200件 ○松代文化ホール <来場者>7件 <自主事業>約150件			4
		(1) 良好とする評価	<来場者>スタッフの対応が丁寧/館内がとてもきれい <自主事業利用者>事前のスタッフの準備/スタッフの対応/出演団体のジャンルの多彩さ/飲食物の販売/出演者の世代の幅広さ/毎年継続しているので、出演者の成長がみることで楽しい			
		(2) 苦情・改善等の要望事項	<来場者>冬場、廊下が寒い/ブラインドが壊れて日差しの調整ができない/会議室にスクリーンが欲しい/黒板をホワイトボードに変えて欲しい/冬場の会議室の暖房の効きが悪い/会議室にスクリーンが欲しい/貸出用掃除用具を増やして欲しい/女性トイレに荷物置きが欲しい/和室の畳がささくれ立っていて痛い/ホール客席が寒い <自主事業利用者>駐車場が狭い。臨時駐車場が遠い/もっと観客がいて欲しい			
		《対応措置》	<駐車場>大規模な催事では、近隣施設に協力を依頼。昨年度より協力施設を増加 <施設・設備の老朽化>軽微なものについては早急に対応し、改修が必要なものについては速やかに報告・改修要望をおこなった。利用者に対しては、利用前打合せにて丁寧に説明をおこなった			

事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（平成26年度）				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		平成26年度決算		平成25年度決算（前年度）		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金	19,300,000	利用料金	17,350,962	歳入	使用料	5,869,808	使用料	4,357,191
	指定管理料	40,074,000	指定管理料	40,074,000		雑（納付金）		雑（納付金）	
支出	委託料		委託料		歳出	行政財産目的外使用料	146,718	行政財産目的外使用料	140,504
	販売収入等		販売収入等			その他（光熱水費）		その他（光熱水費）	
	その他収入	2,000,000	その他収入	2,423,858					
	計	61,374,000	計	59,848,820		計	5,869,808	計	4,357,191
支出	人件費	25,000,000	人件費	23,598,739	歳出	指定管理料	40,074,000	指定管理料	40,074,000
	設備管理費	21,500,000	設備管理費	21,113,220		委託料		委託料	
	備品購入費		備品購入費		需用費	5,723,090	需用費	4,216,687	
	修繕費	600,000	修繕費	1,009,570	役務費		役務費		
	光熱水費	6,630,000	光熱水費	8,397,435	使用料・賃借料		使用料・賃借料		
	事業費	1,344,000	事業費	1,423,565	修繕費		修繕費		
	事務経費	2,000,000	事務経費	2,713,065	工事請負費		工事請負費		
	本社経費	2,400,000	本社経費	2,400,000	備品購入費		備品購入費		
	その他	1,900,000	その他	1,800,000	その他		その他		
	計	61,374,000	計	62,455,594		計	45,943,808	計	44,431,191
自主事業	収入	4,100,000	収入	3,962,762					
	支出	4,100,000	支出	3,409,577					
	自主事業損益	0	自主事業損益	553,185					
損益		0		-2,053,589	差引		-40,074,000		-40,074,000
人件費比率【人件費（賃金等）／平成25年度指定管理者事業支出】（支出に占める人件費の割合）									37.8%
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	配置実績 （うち市内雇用職員数） ◇篠ノ井市民会館 館長1名(1) 会館運営職員3名(3) 舞台技術者1名(1) ◇松代文化ホール 館長1名(1) 会館運営職員3名(3) 舞台技術者随時派遣		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか		
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
セルフモニタリング等	2 備品はI種、II種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3

区分	確認内容	チェック欄	評価
危機管理体制	安全対策	☑	3
	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか		
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
	個人情報保護	☑	
	防犯、防災対策	☑	
1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか			
2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか			
緊急時対応、体制	☑		
1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか			
2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	評価			
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。また、市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。	5			
<table border="1"> <thead> <tr> <th>協定内容・指定管理者提案</th> <th>追加された内容、未実施の内容及びその理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> (指定管理者提案) ○地元出身の若手音楽家、芸術家による公演の企画運営 ○新市民会館完成までの文化芸術活動の振興 ○地元雇用 ○地元事業者の活用 ○他施設との連携 ○地元住民利用への配慮 </td> <td> 市民が参加する文化芸術イベントの開催 時宜を捉えた事業として、W杯のパブリックビューイングを実施 </td> </tr> </tbody> </table>		協定内容・指定管理者提案	追加された内容、未実施の内容及びその理由	(指定管理者提案) ○地元出身の若手音楽家、芸術家による公演の企画運営 ○新市民会館完成までの文化芸術活動の振興 ○地元雇用 ○地元事業者の活用 ○他施設との連携 ○地元住民利用への配慮
協定内容・指定管理者提案	追加された内容、未実施の内容及びその理由			
(指定管理者提案) ○地元出身の若手音楽家、芸術家による公演の企画運営 ○新市民会館完成までの文化芸術活動の振興 ○地元雇用 ○地元事業者の活用 ○他施設との連携 ○地元住民利用への配慮	市民が参加する文化芸術イベントの開催 時宜を捉えた事業として、W杯のパブリックビューイングを実施			

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	4	8	<div style="text-align: center;"> <p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>危機管理体制</p> <p>地域連携</p> <p>----- 基準値</p> </div>
施設の有効活用	5	20	
利用者評価	4	8	
事業収支	4	8	
管理運営全般	3	12	
危機管理体制	3	12	
地域連携	5	10	
合計得点			

評価理由

[指定管理者の健全性] 施設の管理運営は、燃料費の高騰等の要因を受けながら、市の基本方針に従い、施設利用を促進し、市民の文化芸術の振興を図り、法人としても市民の文化活動を助長する事業を展開していることから4とした。
 [施設の有効利用] 自主事業を積極的に実施し、音楽、美術、演劇や伝統芸能などの事業や適時なイベント等の実施、公開講座による文化芸術活動の促進を図るとともに、利用時間の柔軟な対応等により利便性の向上を図ったほか、松代文化ホールについては、音楽ホールとしての特性を活かして音楽コンサートを中心にイベントを実施し、参加者からの高い評価があったこと等から5とした。
 <利用者評価> 施設の老朽化等への苦情や要望に対しても丁寧に説明するなど、利用者の理解を得る姿勢や、利用者アンケートを実施して利用者の要望を取り入れる取組などとともに、事業内容に対しても良好な評価を得ていることから4とした。
 <地域連携> 地元雇用・地元事業者の活用はもとより、地元出身音楽家や芸術家によるイベント、市民参加型の事業の実施のほか、地域の文化施設として地域の文化振興に高い意識を持ち、地域に根ざした管理運営を実施したことにより5とした。

取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等 (改善されていない場合)
	施設の老朽化により設備に対応に苦慮する状況が出ている。予算の状況もあり優先順位を定め計画的に改修を実施していく。	施設の老朽化に対しては、施設状況を十分に確認し、計画的な改修を実施している。	不具合に対しては迅速に対応し、全体の改善策等を計画的に実施していく。
次年度の目標・取組み等 (施設所管課)	○篠ノ井市民会館 支所と公民館の改築計画により平成28年度での閉館が予想されるため、予約の停止等を実施しなければならない。 ○特定天井の改修の基本設計の実施を予定 (工事などの実施については指定管理者と協議が必要)		

指定管理者自己評価

B

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- 自主事業の開催により、文化芸術鑑賞の機会の提供に努めました。企画・運営にあたり、これまでの出演者・来場者からの意見を取り入れ、サービス向上に取り組みました
- 「お客様の声ポスト」への投書では見えてこない利用者のニーズを探るため、窓口での対話を心がけました。すぐ実行できることは会館運営に反映をさせ、サービスの向上につながることができました

② 業務の効率化に対する取組み

- 勤務年数・経験による職員スキルの差を補完するため、業務のマニュアル、システムの見直しを図りました
- 施設・設備の老朽化、故障が原因により施設利用に支障が出ないように、日常的な維持管理・点検をおこない、予防保全に努めました

③ その他

- NPO法人響つないで長野市民フェスティバルと協働し、フェスティバルの主要拠点として運営に取り組みました。気軽に参加できる発表の場・多様なジャンルに接することのできる鑑賞の場・世代やジャンルを超えた交流の場を提供し、市民の文化芸術活動の発展に寄与しました。
- 平成25年7月から平成26年7月の1年間を「松代文化ホール25周年カウントダウンイヤー」と称し、プロアーティスト（TSUKEMEN）、長野市を中心としたの若手音楽家によるコンサート、地元の文化芸術団体による発表会を開催。地域コミュニティとともに事業を創り、盛り上げることができました。
- ホームページなどによる情報発信、既存利用者からのクチコミなどを通じ、約60の新規利用者（団体・個人）が増加しました。

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- 水道光熱費の単価上昇による財政負担を軽減するために、計画的な省エネルギー対策の実施
- 施設・付帯設備の老朽化を防止するための、定期点検に加え、日常点検の徹底

(3) 次年度以降の取組み

- 利用促進、来場促進に向けた地域密着型事業の開発、情報発信の強化
- 舞台・接客のプロフェッショナルとして対応できるよう、社内勉強会に加え、社外講習会等を積極的に活用
- NPO法人響つないで長野市民フェスティバルと連携した、ソーシャルビジネスの促進
- 地元の講師と連携しカルチャー教室を開設するなど、文化芸術活動体験の場を提供
- 地元出身若手アーティストの発掘・支援
- 施設周辺の地域とのつながりを強化

【指定管理者自己評価基準】

A：計画や目標を上回る、B：計画や目標をやや上回る、C：計画や目標どおり、D：計画や目標をやや下回る、E：計画や目標を下回る