

平成26年度指定管理者適用施設 モニタリング評価調書

No. 5
ID 088651

【施設状況】

グループ名称	信州新町水防会館							
指定管理者名	02001	特定非営利活動法人ふるさと						
所管課	主	088650	信州新町支所	副				
構成施設	12085							
施設分類	03	施設貸出2型	施設利用者圏域	01	地域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制
施設概要	大会議室（アクアホール）、ステージ、男女トイレ、身障者用トイレ、給湯室、控室、授乳室（1階は主に商工会館として使用）							
施設設置目的	市民に集う場所を提供し、福利厚生を増進するため設置する。							
基本方針等	指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、質の高いサービスを利用者に提供するとともに、利用者が世代を超えて交流のできる、地域に根ざした施設となることを目指す。							
主な実施事業	施設貸出（一般利用）							

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	協定、計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	<ul style="list-style-type: none"> 協定、計画の一部が予定どおり実施されない 管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	<ul style="list-style-type: none"> 協定、計画が全て実施されない 管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	特定非営利活動法人ふるさと	指定回数	2 回	
指定期間	平成24年4月1日 ~ 平成29年3月31日	5年	管理運営開始日 平成21年4月1日	
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。			評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)			

2 施設の有効活用

No. 5

施設利用状況		利用区分等	単位	H23	H24	H25	H26	対前年比	評価
施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)		アクアホール利用件数	室	119	110	88	83	94%	3
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
(特記事項)									
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> 施設の利用の許可に関する業務 施設、付属設備及び物品の維持管理に関する業務 施設の軽微な修繕に関する業務 市が必要と認める業務 							
	自主事業	提案を求めている。							
サービス維持・向上の取組み(広報等)		<ul style="list-style-type: none"> 休日・夜間の受付や空き状況の照会に対応できる体制の継続 排水機場建設工事による駐車場の縮小に伴い、ふるさと会員による代替駐車場への案内及び施設利用者への理解に努めた。 							

3 利用者評価

No. 5

利用者評価	区分	内容	評価
利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	聞き取り	3
	(2) 調査、会議等の内容	施設利用者は、ほぼ100%が地域住民であるため、要望等は随時ふるさと会員が口頭で受けている。	
(3) 調査、会議等の結果	施設運営について特段の要望はないが、設備の修繕について要望があった。		
利用者からの評価・苦情等	(1) 良好とする評価	トイレの改修工事(男性トイレ自動水洗・女性トイレ洋式化・手洗器自動水栓等)を行ったことにより、使いやすくなったとの評価を得ている。	
	(2) 苦情・改善等の要望事項	葬儀等において高齢者の利用が多いため、トイレの洋式化・手摺の設置を求める要望があった。排水機場建設工事により駐車場が縮小され利用しづらいとの声が寄せられた。	
	《対応措置》	信州新町支所へ施設修繕を要望した。	

事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（平成26年度）				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		平成26年度決算		平成25年度決算（前年度）		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金	450,000	利用料金	530,470	歳入	使用料	24,695	使用料	25,165
	指定管理料	2,033,000	指定管理料	2,033,000		雑（納付金）		雑（納付金）	
支出	委託料		委託料		歳出	行政財産目的外使用料	24,695	行政財産目的外使用料	25,165
	販売収入等		販売収入等			その他		その他	
	その他収入	680,000	その他収入	716,587					
	計	3,163,000	計	3,280,057		計	24,695	計	25,165
人件費	人件費		人件費		指定管理料	2,033,000	指定管理料	1,697,000	
	設備管理費	1,306,580	設備管理費	1,230,235		委託料		委託料	
備品購入費	10,000	備品購入費	10,000	需用費		需用費			
修繕費	68,000	修繕費	59,900	役務費		役務費			
光熱水費	1,220,000	光熱水費	1,451,145	使用料・賃借料		使用料・賃借料			
事業費		事業費		修繕費		修繕費			
事務経費	210,000	事務経費	200,000	工事請負費		工事請負費			
本社経費		本社経費		備品購入費		備品購入費			
その他	12,420	その他	10,630	その他		その他			
賃借料	336,000	賃借料	336,000						
	計	3,163,000	計	3,297,910		計	2,033,000	計	1,697,000
自主事業	収入		収入						
	支出		支出						
	自主事業損益	0	自主事業損益	0					
損益		0		-17,853	差引	-2,008,305		-1,671,835	
人件費比率【人件費（賃金等）／平成25年度指定管理者事業支出】（支出に占める人件費の割合）									0.0%
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	配置実績（うち市内雇用職員数） <ul style="list-style-type: none"> ・ 予約受付等の事務や清掃等の維持管理は、外部委託により実施 ・ 指揮命令系統 理事長→各理事→各職員 		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか		
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実施されたか		
セルフモニタリング等	2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3

6 危機管理体制 ※すべて☑で、「3」。1カ所でも空欄の場合は「1」。「4」「5」とする場合は、
評価理由欄に理由を記載してください。

No. 5

区分	確認内容	チェック欄	評価
危機管理体制	安全対策	☑	3
	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか		
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
	個人情報保護	☑	
	防犯、防災対策	☑	
1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか			
2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか			
緊急時対応、体制	☑		
1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか			
2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	評価
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。また、市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。	4
協定内容・指定管理者提案	
追加された内容、未実施の内容及びその理由	
<ul style="list-style-type: none"> ・地元商工会、商業サービス、TMO等の団体と連携し地域の活性化を図る。 ・信州新町水防会館周辺の地元商店会や住民自治協議会等と連携し地域の活性化を図る。 ・地域住民（人）と地域の活性化を図る。 	

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価	
指定管理者の健全性	3	6	合計得点 62	
施設の有効活用	3	12		
利用者評価	3	6		
事業収支	3	6		
管理運営全般	3	12		
危機管理体制	3	12		
地域連携	4	8		

評価理由
 高齢化が進む地域において、指定管理業務以外に葬祭業務や弁当宅配業務を行うなど、地域貢献度は高い。また、施設利用者からの声を運営面に反映し、施設の充実及びサービス向上に努めている。これらの実績を総合的に勘案し、「地域連携」は「4」とした。

取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等 (改善されていない場合)
【施設の改修】 ・身障用トイレ等の改修 ・アクアホールカーテン取替 ・アクアホール排煙窓修繕		・身障用トイレ等の改修	単年での改善は難しい状況であるため、計画的に改善を図りたい。

次年度の目標・取組み等 (施設所管課)
 施設設備の経年劣化等が見受けられるため、計画的に改修を実施するなど、安全で快適な施設環境を整備するとともに、地域に根ざした施設運営を目指し利用の増進を図る。
 【施設の改修】アクアホールカーテン取替・アクアホール排煙窓修繕・2階男女トイレ改修

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

休日・夜間の受付や空き状況の照会等の継続、排水機場の建設工事による駐車場の縮小に伴い、ふるさと会員による代替駐車場への案内及び施設利用者への理解に努めた。

② 業務の効率化に対する取組み

代替駐車場への案内看板を設置し、施設利用者の利用効率化に努めた。

③ その他

施設の改修について、支所と協議を重ねた結果、26年度は洗面所及び男子便器の自動水洗化、女子トイレ1箇所を和式から洋式へ交換した。

(2) 指定管理者業務実施上の課題

排水機場の建設工事により、代替駐車場を使用せざるを得ない現状を施設利用者へ引き続きご理解いただく。また、工事の本格化に伴い、駐車場での事故等には細心の注意を払いたい。

(3) 次年度以降の取組み

排水機場建設工事が本格化する中、工事全般に関する苦情等に迅速に対応する。また、支所と協議を重ね、トイレの全面洋式化等、更なる施設の充実を図り、施設利用者の利便性向上に努めていきたい。

【指定管理者自己評価基準】

A: 計画や目標を上回る、B: 計画や目標をやや上回る、C: 計画や目標どおり、D: 計画や目標をやや下回る、E: 計画や目標を下回る