

【施設状況】

グループ名称	障害者福祉施設ハーモニー桃の郷								
指定管理者名	10004	社会福祉法人長野市社会事業協会							
所管課	主	102000	障害福祉課	副					
構成施設	1416	障害者福祉施設ハーモニー桃の郷							
施設分類	05	保健福祉・医療型		施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制
施設概要	作業訓練室 4室、浴室 1室、洗濯室 2室、更衣室 2室、食堂 1室、厨房 1室、医務室 1室、相談室 3室、会議室 2室、事務室 3室、交流ホール 1室、ロビー 1室、エレベーター 1基、屋上テラス 2箇所								
施設設置目的	障害者及び障害児の各自の能力及び適正に応じ、自立した日常生活や社会生活を営むために必要な支援を行うとともに、相談支援や地域との交流の機会や活動の場を提供し、障害者及び障害児の福祉の増進を図ることを目的とする。								
基本方針等	複合施設として総合的に事業の連携を図り、障害者の日中活動支援と、介護者である家族の負担軽減に努めるとともに、障害者が地域で自立した生活を送れるよう安定した作業の確保と、一般就労に向けた支援を行う。								
主な実施事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>重症心身障害者支援(生活介護、児童発達支援、放課後等デイサービス)【びあぼーと】</li> <li>生活介護【かがやき】</li> <li>地域生活支援【はばたき】</li> <li>相談支援(一般相談、特定相談)【ほっとらいふ相談室】</li> <li>就労支援(就労移行支援、就労継続支援B型)【希望の家】</li> <li>交流ホールの貸し出し</li> <li>生活支援(訪問系サービス等)【ほっとらいふステーション】</li> </ul>								

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	協定、計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	<ul style="list-style-type: none"> <li>協定、計画の一部が予定どおり実施されない</li> <li>管理運営の一部において、市の指導が必要</li> </ul>
1 (悪い)	<ul style="list-style-type: none"> <li>協定、計画が全て実施されない</li> <li>管理運営の全てにおいて、市の指導が必要</li> <li>市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない</li> </ul>

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	社会福祉法人長野市社会事業協会			指定回数	2 回	
指定期間	平成23年4月1日	～	平成28年3月31日	5年	管理運営開始日	平成18年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。					評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)					

2 施設の有効活用

No. 35

		利用区分等	単位	H23	H24	H25	H26	対前年比	評価
施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)		かがやき（生活介護）	人/日	27.2	27.3	26.8	26.9	100%	3
		びあぼーと（重症者多機能型）	人/日	4.8	4.4	5.6	5.5	98%	
		希望の家（就労移行支援）	人/日	4.9	6.3	4.3	2.7	63%	
		希望の家（就労継続支援B型）	人/日	12.1	13.6	14.1	15.8	112%	
		はばたき（地域生活支援）	人/日	17.7	17.5	16.9	19.2	114%	
		ほっとらいふ相談室（相談支援）	件	2,807	3,404	1,695	1,685	99%	
								#DIV/0!	
(特記事項)									
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>生活介護に関すること。</li> <li>重症心身障害者支援に関すること。</li> <li>就労移行支援に関すること。</li> <li>就労継続支援に関すること。</li> <li>地域生活支援に関すること。</li> <li>障害者及び障害児に対する相談支援に関すること。</li> <li>交流ホールに関すること。</li> <li>施設及び設備の維持管理に関すること。</li> </ul>							
	自主事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>特定計画相談支援事業（ほっとらいふ相談室）</li> <li>障害児等療育支援事業（県委託：ほっとらいふ相談室）</li> <li>訪問系サービス事業等（ほっとらいふステーション）</li> <li>居宅介護、行動援護、同行援護、障害児自立サポート、タイムケアほか</li> </ul>							
サービス維持・向上の取組み（広報等）		各施設ごとに通信誌を毎月発行。H21にホームページを開設し随時更新している。							

3 利用者評価

No. 35

		区分	内容	評価
利用者評価	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	聞き取り	3
		(2) 調査、会議等の内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設全体のアンケート調査は未実施、事業ごとに利用者からの要望・苦情等を相談を通じ聞いている。</li> </ul>	
利用者評価	利用者からの評価・苦情等	(3) 調査、会議等の結果	<ul style="list-style-type: none"> <li>アンケート調査により、地域生活支援のレクリエーションや生活介護の創作活動の要望を聞き取り、事業の参考としている。</li> </ul>	3
		(1) 良好とする評価	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用者及び家族との懇談を持ち、常に利用者等のニーズ把握に努めており、26年度も特段の苦情はなかった。</li> </ul>	
		(2) 苦情・改善等の要望事項	<ul style="list-style-type: none"> <li>駐車場が狭いので、駐車場を広げてもらいたいとの要望がある。</li> </ul>	
		《対応措置》	<ul style="list-style-type: none"> <li>駐車場の確保について検討中</li> </ul>	

	指定管理者収支（平成26年度）				市の収支				評価	
	年度計画額		収支実績額		平成26年度決算		平成25年度決算（前年度）			
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額		
事業収支 (単位：円)	収入	利用料金	171,159,000	利用料金	165,038,894	歳入	使用料	0	使用料	0
		指定管理料	30,670,000	指定管理料	30,670,000		負担金	37,200	負担金	37,200
		委託料		委託料						
		販売収入等	3,968,000	販売収入等	4,520,126					
		その他収入	8,119,000	その他収入	20,684,193					
		計	213,916,000	計	220,913,213		計	37,200	計	37,200
	支出	人件費	154,381,000	人件費	150,050,079	歳出	指定管理料	30,670,000	指定管理料	29,378,000
		設備管理費	11,411,000	設備管理費	9,755,596		委託料		委託料	
		備品購入費		備品購入費			需用費		需用費	
		修繕費	1,816,000	修繕費	1,437,829		役務費		役務費	
光熱水費		7,663,000	光熱水費	7,890,563	使用料・賃借料			使用料・賃借料		
事業費		11,462,000	事業費	10,534,257	修繕費		55,080	修繕費		
事務経費		16,876,000	事務経費	13,989,567	工事請負費			工事請負費		
本社経費 その他		8,014,000	本社経費 その他	20,957,098	備品購入費 その他			備品購入費 その他		
	計	211,623,000	計	214,614,989		計	30,725,080	計	29,378,000	
自主事業	収入	36,405,000	収入	33,826,949						
	支出	36,405,000	支出	33,826,949						
	自主事業損益	0	自主事業損益	0						
損益		2,293,000		6,298,224	差引	-30,687,880		-29,340,800		
人件費比率【人件費(賃金等)／平成25年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合)									69.9%	
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由										

5 管理運営全般 ※すべて  で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか  配置実績 (うち市内雇用職員数) 生活介護 8人(8)、重症心身障害者支援 3人(3)、地域生活支援 4人(4)、 就労関係支援 6人(6)、居宅支援 6人(6)、相談支援 4人(4)、 嘱託医 1人(1) 総数 32人(32)	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか		
平等利用	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	
	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか		
経理	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	
	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか		
施設・備品の維持管理	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	
	2 備品はI種、II種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか		
セルフモニタリング等	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか		

6 危機管理体制 ※すべて☑で、「3」。1カ所でも空欄の場合は「1」。「4」「5」とする場合は、  
評価理由欄に理由を記載してください。

No. 35

区分	確認内容	チェック欄	評価
危機管理体制	安全対策	☑	3
	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか		
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
	個人情報保護	☑	
	防犯、防災対策	☑	
	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		
2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか			
緊急時対応、体制	☑		
1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか			
2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	評価		
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。また、市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。	3		
協定内容・指定管理者提案			追加された内容、未実施の内容及びその理由
			<ul style="list-style-type: none"> <li>地域のボランティアや隣接する施設、学校との協働と交流の機会を設け、地域の奉仕活動にも積極的に参加している。</li> <li>長野市障害ふくしネットに参加し、他法人等との連携を図っている。</li> </ul>

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価	
指定管理者の健全性	3	6	合計得点  <b>60</b>	<p>指定管理者の健全性 5 4 3 2 1 0</p> <p>施設の有効活用 地域連携 危機管理体制 管理運営全般 事業収支 利用者評価</p> <p>----- 基準値</p>
施設の有効活用	3	6		
利用者評価	3	12		
事業収支	3	6		
管理運営全般	3	12		
危機管理体制	3	12		
地域連携	3	6		

評価理由

- 複数の福祉サービスを提供するとともに、各事業が連携し、事業運営に当たっている点について評価できる。
- コスト削減に対する取組みとして経費節減検討委員会を設置し、法人全体として管理経費の節減に努めている。
- 大きなトラブル、苦情もなく指定管理者として安定的な事業運営を行っていることは評価できる。

取組み・改善案等  
(施設所管課)

前年度からの課題

改善状況

改善案等（改善されていない場合）

次年度の目標・取組み等  
(施設所管課)

就労移行については、昨年度（H25年度）の5名に続き3名が就労につながった。今後とも、利用者が就労に移行できるよう、また、就労した方が職場に定着できるよう相談支援と連携して事業を実施していただきたい。

## 指定管理者自己評価

B

## (1) 今年度の取組みに対する評価

## ① サービス向上に向けての取組み

- ・かがやき（生活介護）ぴあぽーと（重心対象多機能）の1F部分については、一体的な運営を行い、送迎、入浴、食事提供、行事等について利用者のニーズに合わせてサービスを提供した。障害の重い方を中心に障害種別にかかわらず、日中の活動が出来るよう外部からの講師やボランティアを招き、多様なプログラムを用意した。
- ・希望の家（就労移行、就労B）はばたき（地活）についても、行事、プログラム等を共同で行う場面を設け利用者の利便性を図った。就労支援では実習企業において複数の利用者が体験し、就労準備を行った。
- ・法人の南部事業部での余暇支援事業の実施により、通所日以外の余暇利用の選択の幅を広げ機会を作った。
- ・福祉ネットの部会に参加することにより、他機関、事業所との連携を図った。
- ・大学、専門学校等の実習を受け入れ、幅広く利用者とのかかわりの機会を設けた。
- ・緊急時の初期対応を行えるよう、BLS研修を全職員対象に実施した。

## ② 業務の効率化に対する取組み

- ・コストの削減については、法人全体として取り組んでいる。パソコン、コピー機等事務機器の法人一括でのリースや各種消耗品等の価格情報の共有等法人内に事務部会を設け取り組んでいる。館内での節電、節水については全事業所で心掛け、特に電気料金については引き続きデマンド警報装置にてピーク使用の監視を行っている。
- ・建物の維持管理については業者の見直し等を行いながら、効率的に行うように努めた。
- ・交流ホール管理については、夜間、休日等の利用時に当直職員を配置し、効率的な管理を行うように努めた。
- ・直接支援については、1F、2Fともに共通して行うサービスを設け支援に携わる職員を効率的に配置した。
- ・法人内で共通の支援ソフトを導入し、記録システムの構築を進め、記録等の間接業務の効率化を図った。

## ③ その他

- ・隣接するエコーンファミリーと共同で毎年「ハーモニー夢まつり」を開催し地域の方の理解を得るよう努めている。福祉避難所の指定を受け、非常用物資の備蓄を行っている。
- ・地域の奉仕活動として事業所周辺のゴミ収集を実施している。また、毎年地区の農業用水路の清掃活動、公民館の清掃活動に職員が参加しています。

## (2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・積年の課題であるが、利用者や会議等での来所者のための駐車スペースが不足している。特に26年度は法人の監事から、利用者に不安を与えないように市へきちんと実情を伝え、駐車場を確保してもらうように指摘を受けた。
- ・特殊浴槽の老朽化のため、入れ替えが必要になっている。

## (3) 次年度以降の取組み

- ・実施上の課題のとおりだが、ふくしネットの各会議の主会場でもあるため駐車場の確保を早急をお願いしたい。
- ・桃の郷内の事業を一体的に運営することで、人員配置や設備や備品等経費削減に努め、効率的運営に取り組みます。また、それぞれの福祉サービス連携し事業運営に当たります。
- ・交流ホールは川中島住民自治協議会等の会議、親子ひろば等使っていただき地域とのつながりを継続し大事にしていきます。

## 【指定管理者自己評価基準】

A：計画や目標を上回る、B：計画や目標をやや上回る、C：計画や目標どおり、D：計画や目標をやや下回る、E：計画や目標を下回る