

【施設状況】

グループ名称	母子生活支援施設（美和荘）							
指定管理者名	10005	社会福祉法人長野市社会事業協会						
所管課	主	116000	子育て支援課	副				
構成施設	1505	母子生活支援施設(美和荘)						
施設分類	06	保健福祉2型	施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	01	代行制
施設概要	居室（19）、緊急一時保護室、集会室、学習室、浴室（ボイラー室）、事務室、宿直室、倉庫、自転車置き場							
施設設置目的	児童福祉法に基づき、配偶者のない女子またはこれに準ずる事情にある女子とその児童を共に入所させ、これらのものを保護するとともに自立の促進のためにその生活を支援するとともに、併せて退所した者について相談その他の援助を行うことを目的とする。							
基本方針等	指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、施設の設置目的を踏まえた施設となることを目指す。							
主な実施事業	母子への日常生活、就労、養育、地域生活に向けた自立支援等、児童福祉法第38条に基づき実施。その他年間事業として、各種行事、母親懇談会、避難訓練を実施。							

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	協定、計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	<ul style="list-style-type: none"> 協定、計画の一部が予定どおり実施されない 管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	<ul style="list-style-type: none"> 協定、計画が全て実施されない 管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	社会福祉法人長野市社会事業協会	指定回数	2 回
指定期間	平成23年4月1日 ~ 平成28年3月31日	5年	管理運営開始日 平成18年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。		評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)		

2 施設の有効活用

No. 47

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)		利用区分等	単位	H23	H24	H25	H26	対前年比	評価
		新規委託依頼世帯数	世帯	9	5	10	5	50%	4
		年間累計入所世帯数	世帯	122	129	107	80	75%	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
<p>(特記事項) 積極的に利用を勧める性質の施設ではないため、対前年比は評価の基準とはならない。 入所に際しては、状況を確認し支援が必要であると認められた世帯を受入れた。</p>									
事業実施内容		区分	協定内容・指定管理者提案		追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
事業実施内容		市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> ・母子保護の実施に関する事 ・施設の運営に関する事 ・施設及び備品の維持管理に関する事 ・安全管理に関する事 						
		自主事業	提案を求めている						
サービス維持・向上の取組み(広報等)		自己評価の結果から改善課題を抽出し支援向上に向けた検討を継続して行なっている。利用者が支援内容を十分に理解した上で自己決定を行なえるよう、説明の要点や方法を見直した。							

3 利用者評価

No. 47

利用者評価		区分	内容		評価
利用者評価	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	利用者会議等		4
		(2) 調査、会議等の内容	定期的懇談会、個別面談で支援や行事内容について要望の聴き取り。 年2回の施設長面談で利用者が施設の責任者に直接話をする機会を設けている。		
(3) 調査、会議等の結果	意見、要望は職員会議で検討し利用者へ回答。				
利用者評価	利用者からの評価・苦情等	(1) 良好とする評価	①行事は利用者の意見を反映 母子では遠方へ外出することは難しいと意見がありバス遠足を実施。「親子の思い出作りになった」「また計画して欲しい」との意見が多数寄せられた。 ②コモンセンスペアレンティング 母子関係に良い変化がみられたケースでは「子どもの言動に変化があった」と喜びの報告をいただいた。		4
		(2) 苦情・改善等の要望事項	共同風呂のため順番が遅くなると低年齢児は眠ってしまう。		
		<<対応措置>> お風呂は家族構成、就業時刻を考慮し利用者同士話し合いの元、決めていただいた。			

事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（平成26年度）				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		平成26年度決算		平成25年度決算（前年度）		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金		利用料金		使用料		使用料		4
	指定管理料	31,965,000	指定管理料	31,531,059	雑（納付金）		雑（納付金）		
支出	委託料		委託料		行政財産目的外使用料		行政財産目的外使用料		4
	販売収入等		販売収入等		その他		その他		
	その他収入	9,000	その他収入	329,441	児童入所施設措置費等負担金	549,074	児童入所施設措置費等負担金	1,877,797	
	計	31,974,000	計	31,860,500	入所者負担金	30,402,880	入所者負担金	21,597,695	
					計	30,951,954	計	23,475,492	
	人件費	24,409,000	人件費	24,105,827	指定管理料	31,531,059	指定管理料	25,994,030	4
	設備管理費	1,121,000	設備管理費	969,816	委託料		委託料		
	備品購入費	407,000	備品購入費	520,053	需用費		需用費		
	修繕費	324,000	修繕費	320,407	役務費		役務費		
	光熱水費	493,000	光熱水費	442,125	使用料・賃借料		使用料・賃借料		
	事業費	588,000	事業費	442,622	修繕費		修繕費		
	事務経費	4,199,000	事務経費	3,549,035	工事請負費		工事請負費		
	本社経費	433,000	本社経費	433,000	備品購入費		備品購入費		
	その他	0	その他	0	その他		その他		
	計	31,974,000	計	30,782,885	計	31,531,059	計	25,994,030	
自主事業	収入		収入						
	支出		支出						
	自主事業損益	0	自主事業損益	0					
損益		0		1,077,615	差引	-579,105		-2,518,538	
人件費比率【人件費（賃金等）／平成25年度指定管理者事業支出】（支出に占める人件費の割合）								78.3%	
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由				施設利用者数に適應した人員配置の改善や節約					

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価	
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	4	
	配置実績 (うち市内雇用職員数)			7名 所長1 母子支援員2 少年指導員1 書記兼少年指導員1 心理士1 嘱託医1 (7名)
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか			
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	4	
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか			
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	4	
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか			
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	<input checked="" type="checkbox"/>	4	
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか			
セルフモニタリング等	2 備品はI種、II種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	4	
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか			
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	<input checked="" type="checkbox"/>		

6 危機管理体制 ※すべて☑で、「3」。1カ所でも空欄の場合は「1」。「4」「5」とする場合は、
評価理由欄に理由を記載してください。

No. 47

区分	確認内容	チェック欄	評価
危機管理体制	安全対策	☑	3
	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか		
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
	個人情報保護	☑	
	防犯、防災対策	☑	
1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか			
	2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		
緊急時対応、体制	☑		
1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか			
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか		

7 地域連携

地域連携	評価
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。また、市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。	3
協定内容・指定管理者提案	
追加された内容、未実施の内容及びその理由	
防災対策のため地域と災害に係る協定について、協議と見直しを実施した。	

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>危機管理体制</p> <p>地域連携</p> <p>----- 基準値</p>
施設の有効活用	4	16	
利用者評価	4	16	
事業収支	4	8	
管理運営全般	4	8	
危機管理体制	3	12	
地域連携	3	6	
合計得点			

評価理由
<ul style="list-style-type: none"> 措置した福祉事務所に対して、定期的に状況報告をしており、支援の内容や方法について綿密な情報共有を行い、支援者への対応をしている。 入所者に対して、自立に向けた支援内容を理解した上で自己決定ができるように対処方法の見直しを行い、早期退所に向けた取り組みをしている。 支援する職員の資質向上のため、各種専門的な研修に参加し定例会議を利用して職場内研修として全職員に対して実施した。 入所者の声を反映して、母子での思い出作りのためにバス遠足を実施するなど入所者の精神面に配慮した行事を行い、入所者から高評価をもらった。

取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等 (改善されていない場合)
	<ul style="list-style-type: none"> 措置した福祉事務所との連絡調整を密にしていることは評価できるが、今後生活をしていく上で必要な生活力を身に付けさせる必要がある。 	<ul style="list-style-type: none"> 利用者に対して退所後の生活を考慮し、自己決定ができるように説明の要点や方法を見直した。 	—

次年度の目標・取組み等 (施設所管課)
<ul style="list-style-type: none"> 利用者に対して、入所時の目標が達成できるように諸手続きに関する説明文書を一緒に作成するとともに、退所後の養育の充実を図るため、職員の資格取得を推進し日常生活での指導ができるよう支援体制の確保を行っていく。 老朽化が進んでいるでもあり施設利用者の生命を守るため、関係各課と協議を進め、改築の方向で検討していきたい。

指定管理者自己評価

B

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

専門分野、権利擁護等研修に参加をし、定例会議にて職場内研修として全職員の支援力向上を図った。利用者が支援内容を十分に理解した上で自己決定を行なえるよう、説明の要点や方法を見直した。

② 業務の効率化に対する取組み

専門的知識の積み上げと共有化を図るため、諸手続きに関する留意点・方法を資料としてまとめている。

③ その他

(2) 指定管理者業務実施上の課題

耐震検査にて当施設は耐震化工事が出来ない構造と診断が出ている。利用者の命に直結する課題であり早急な改善策を設置者の長野市と検討が必要。

(3) 次年度以降の取組み

諸手続きに関する説明文書の作成は、利用者と共に検討し意見を取り入れながら作成する。養育支援の充実を図るため、職員のCOMMONSENSEペアレンティングトレーナー資格取得者を増やし、日常生活場面で適時活用することを目指す。地域との連携が求められており、防災協定に限らず地域との連携のあり方を検討する。H27年度は地区役員と共に連携について話し合いの場を設ける。利用者の生命に関わる施設整備について、設置者の長野市と法人代表者で話し合う場を設定していく。

【指定管理者自己評価基準】

A: 計画や目標を上回る、B: 計画や目標をやや上回る、C: 計画や目標どおり、D: 計画や目標をやや下回る、E: 計画や目標を下回る