

平成26年度指定管理者適用施設 モニタリング評価調書

No. 53
ID 140302

【施設状況】

グループ名称	戸隠交流促進施設（交流促進センター、炭焼体験施設）							
指定管理者名	01114	宝光社区						
所管課	主	140300	産業政策課	副				
構成施設	2095	戸隠交流促進施設（交流促進センター）						
	2096	戸隠交流促進施設（炭焼体験施設）						
施設分類	04	レクリエーション型	施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	02	利用料金制
施設概要	交流促進センター（食堂、会議室）炭焼体験施設（炭焼窯、炭収納庫）							
施設設置目的	都市住民等が滞在型農林業体験を通じて中山間地域に対する理解を深めることにより、都市と中山間地域の交流を促進し、地域の活性化と就業機会の拡大を図るため、交流促進施設を設置する。							
基本方針等	質の高いサービスを利用者に提供するとともに、観光客が足を運びたいと考える施設となるよう運営する。							
主な実施事業	<ul style="list-style-type: none"> 郷土料理等の提供及び農産物・地場産品等の販売 都市住民との交流促進及び農林業体験 会議室使用の諸手続き 炭焼体験教室の実施（生産、販売を含む） 							

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	協定、計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	<ul style="list-style-type: none"> 協定、計画の一部が予定どおり実施されない 管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	<ul style="list-style-type: none"> 協定、計画が全て実施されない 管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	宝光社区	指定回数	3 回	
指定期間	平成24年4月1日	～	平成29年3月31日 5年	
		管理運営開始日	平成18年4月1日	
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。			評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)			

2 施設の有効活用

No. 53

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)	利用区分等	単位	H23	H24	H25	H26	対前年比	評価
	そばの里二番館	人	22,289	21,119	18,552	17,117	92%	3
	炭焼体験施設	人	272	165	54	36	67%	
							#DIV/0!	
							#DIV/0!	
							#DIV/0!	
						#DIV/0!		
(特記事項) 観光振興課取りまとめによる、戸隠高原地域の観光地利用者数においても、平成23年度のピーク以降、微減となっている。 26年4月～12月(営業期間中)の対前年比は96.7%。								
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由			
	市指定事業	・施設の利用または利用の許可に関する業務 ・施設の利用の取り消し等に関する業務 ・利用料金の收受に関する業務 ・施設、付属設備および備品の維持管理に関する業務 ・市が必要と認める業務						
	自主事業	・きのこ駒打ち体験事業(しいたけ・なめこ・くりたけ等の原木への駒打ち、販売を実施) ・そば打ち体験の実施			・きのこ駒打ちは、実施したが自家用として販売は行わなかった ・お盆用白樺(カンバ)の販売			
サービス維持・向上の取組み(広報等)	・交流促進施設の二階会議室及び炭焼き体験施設の使用貸出について、パンフレットを作成して館内に設置							

3 利用者評価

No. 53

利用者評価	区分	内容	評価
	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法 (2) 調査、会議等の内容 食堂のテーブルにアンケート用紙設置。 アンケート回収方法：精算時又は下げ膳時 (3) 調査、会議等の結果 回収結果は、5月2件、6月1件、7月2件、8月2件で合計7件でした ・来店のきっかけについて 通りがかり(71%) 知人の紹介(14%) その他(14%) 初来店の方が86% ・料理の味・品質について 良い(71%) 普通(29%) 悪い(0%) ・値段とボリュームについて 満足(57%) 普通(43%) 不満(0%) ・店内の清潔感について 良い(71%) 普通(29%) 悪い(0%) ・店の雰囲気について 良い(71%) 普通(29%) 悪い(0%)	利用者アンケート
利用者からの評価・苦情等	(1) 良好とする評価 ・やまぶどうの天ぷらがおいしかった ・おそばがとてもおいしかったです。8才の娘がざるそばおいしかったようです。5才の娘もざるうどんおいしくいただきました。 ・コーヒーおいしかったです。メニューにのせてください。 おやきもとてもおいしかったです。今までで一番おいしかったです。 (2) 苦情・改善等の要望事項 ・店の入口がわかりづらい <<対応措置>> アンケートの要望・提案について検討し、店の入口については、のれんが出ているが、他の前面部がガラス引き戸のため出入りができるので、入口の両側に竹籠の照明を設置して出入口を強調させました。		

事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（平成26年度）				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		平成26年度決算		平成25年度決算（前年度）		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金	40,000	利用料金	1,500	歳入	使用料	0	使用料	0
	指定管理料 委託料		指定管理料 委託料			雑（納付金）	0	雑（納付金）	
支出	販売収入等 その他収入	8,620,000	販売収入等 その他収入	8,400,095 287	歳出	行政財産目的外使用料		行政財産目的外使用料	
	人件費 設備管理費 備品購入費 修繕費 光熱水費 事業費 事務経費 本社経費 その他	4,060,000 40,000 50,000 100,000 1,000,000 3,190,000 170,000	人件費 設備管理費 備品購入費 修繕費 光熱水費 事業費 事務経費 本社経費 その他	4,668,184 77,718 185,153 66,900 1,077,522 2,807,781 178,320		指定管理料 委託料 需用費 役務費 使用料・賃借料 修繕費 工事請負費 備品購入費 その他	0 0 69,398 666,360	指定管理料 委託料 需用費 役務費 使用料・賃借料 修繕費 工事請負費 備品購入費 その他	0 0 69,398 1,055,250
計	8,660,000	計	8,401,882	計	0	計	0		
自主事業	収入	140,000	収入	33,160					
	支出	100,000	支出	10,260					
	自主事業損益	40,000	自主事業損益	22,900					
損益		90,000		-636,796	差引	-735,758	-1,124,648		
人件費比率【人件費（賃金等）／平成25年度指定管理者事業支出】（支出に占める人件費の割合）								51.5%	
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか 配置実績（うち市内雇用職員数） 施設長 1 (1)（非常勤） 交流センター管理者 1 (1)（非常勤）、従事者 4 (4)、臨時職員 8 (8) 炭焼施設管理者 1 (1)（非常勤）、担当職員 1 (1)（非常勤）	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか		
平等利用	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	
	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか		
経理	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	
	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか		
施設・備品の維持管理	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	
	2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか		
セルフモニタリング等	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか		

6 危機管理体制 ※すべて☑で、「3」。1カ所でも空欄の場合は「1」。「4」「5」とする場合は、
評価理由欄に理由を記載してください。

No. 53

区分	確認内容	チェック欄	評価
危機管理体制	安全対策	☑	3
	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか		
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
	個人情報保護	☑	
	防犯、防災対策	☑	
	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		
2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか			
緊急時対応、体制	☑		
1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか			
2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	評価
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。また、市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。	3
協定内容・指定管理者提案	
追加された内容、未実施の内容及びその理由	
<ul style="list-style-type: none"> 施設従事者の近隣地域から採用する 近隣地域から材料・資材を購入する 近隣地域の民芸品等の受託販売 景観整備を含め、間伐材を炭焼きに利用する 	

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>危機管理体制</p> <p>地域連携</p> <p>----- 基準値</p>
施設の有効活用	3	12	
利用者評価	3	12	
事業収支	2	8	
管理運営全般	3	6	
危機管理体制	3	6	
地域連携	3	6	
合計得点			

評価理由

地元の宝光社区が指定管理者であるため、炭焼き体験施設（技術者の確保、資材の確保等）の運用が可能な状況であるが、なかなか利用者の増加に結びつかない。交流促進センター、炭焼き体験施設とも利用客が減少しており、年度当初の事業計画から大きく損失計上している。

取組み・改善案等（施設所管課）	前年度からの課題	改善状況	改善案等（改善されていない場合）
	「改善事項」欄に記載なし		

次年度の目標・取組み等（施設所管課）

引続き収支の改善に努めること。

指定管理者自己評価

C

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

年度当初4月と、11月に施設従事者と区役員による「運営委員会議」を開催し、職員体制及び事業計画内容及び、翌年度に向けた課題等について検討会を行いました。

又、毎月開催される区役員会や区の総会等に営業状況を報告し、区民の協力をお願いしました。

② 業務の効率化に対する取組み

宝光社区有林の間伐材や、支障木の伐採を区役員が実施することによって、炭焼用材・きのこの駒打ち用原木の確保を実施しています。また、おそばの薬味に欠かせないネギは、施設近くの畑で自家栽培して材料費の軽減に努めています。

炭焼体験施設の活用として、区民の炭焼経験者と役員により木炭と木酢液の生産販売を実施しています。

前年、そば打ち体験の実施及び後継者の育成のため、常勤の職員を増員しましたが、経営状況が思わしくないため、常勤者1名をパート職員とし経費の節減を図りました。

③ その他

(2) 指定管理者業務実施上の課題

近年の観光客の減少傾向に対処するための新しい宣伝法を模索中です。

施設従事者の後継者育成について、地域内で適格者の確保が難しい状況にあります。

(3) 次年度以降の取組み

平成27年は、善光寺の御開帳及び戸隠神社式年大祭が行われ、また、北陸新幹線の開通で観光客の増加が見込まれるので、来店者に対する接客サービスを心掛け口コミによる来客者の増加に結び付けてまいりたい。

【指定管理者自己評価基準】

A: 計画や目標を上回る、B: 計画や目標をやや上回る、C: 計画や目標どおり、D: 計画や目標をやや下回る、E: 計画や目標を下回る