

平成26年度指定管理者適用施設 モニタリング評価調書

No. 80  
ID 151005

【施設状況】

グループ名称	茶臼山運動施設（茶臼山テニスコート、篠ノ井体育館、茶臼山市民プール、茶臼山屋内運動場、茶臼山運動場、アーチェリー場）						
指定管理者名	07008	株式会社フクシ・エンタープライズ					
所管課	主	151000	スポーツ課	副			
構成施設		茶臼山テニスコート			アーチェリー場		
	3478	篠ノ井体育館					
	3504	茶臼山市民プール					
	3524	茶臼山屋内運動場					
		茶臼山運動場					
施設分類	03	施設貸出2型	施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03 一部利用料金制
施設概要	茶臼山運動場（夜間照明2面）、篠ノ井体育館、茶臼山テニスコート（砂入り人工芝3面）、茶臼山屋内運動場、茶臼山市民プール、アーチェリー場						
施設設置目的	市民が健康で生き生きと心豊かな生活を送るため、生涯体育の観点から身近にスポーツ・レクリエーションを楽しめる場を提供し、市民の生きがい・健康づくりに貢献するもの。						
基本方針等	指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、全ての利用者に質の高いサービスと、安全で快適な環境を提供することにより、利用率向上を求める。						
主な実施事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設貸出（一般利用）</li> <li>スポーツ教室の開催</li> </ul>						

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	協定、計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	<ul style="list-style-type: none"> <li>協定、計画の一部が予定どおり実施されない</li> <li>管理運営の一部において、市の指導が必要</li> </ul>
1 (悪い)	<ul style="list-style-type: none"> <li>協定、計画が全て実施されない</li> <li>管理運営の全てにおいて、市の指導が必要</li> <li>市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない</li> </ul>

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	株式会社フクシ・エンタープライズ			指定回数	3 回
指定期間	平成24年4月1日	～	平成29年3月31日	5年	管理運営開始日 平成18年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。				評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)	自ら提案した内容を忠実に実行しようとする姿勢がうかがえる。財務状況、組織体制も提案時の状況を維持しており、安定しているといえる。			
					3

2 施設の有効活用

No. 80

		利用区分等	単位	H23	H24	H25	H26	対前年比	評価
施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)		運動場利用者数	人	9,105	7,313	8,146	8,641	106%	3
		体育館利用者数	人	22,199	16,523	20,497	21,698	106%	
		テニスコート利用者数	人	7,349	8,257	6,547	5,838	89%	
		屋内運動場利用者数	人	7,755	7,313	6,670	6,809	102%	
		プール利用者数	人	5,088	4,911	4,503	3,589	80%	
		アーチェリー場利用者数	人	—	2,314	3,308	3,124	94%	
		(特記事項)							
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>・茶臼山運動場ほか5施設の利用の許可に関する業務</li> <li>・茶臼山運動場ほか5施設の施設及び設備の維持管理に関する業務</li> <li>・利用の取り消し等に関する業務</li> <li>・利用料金の收受に関する業務</li> <li>・茶臼山運動場ほか5施設の付属施設、付属設備及び物品の維持管理に関する業務</li> <li>・茶臼山運動場ほか5施設の管理に関し、市が必要と認める業務</li> </ul>							
	自主事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>・シルバー体操教室・軽スポーツ教室・シェイプアップ教室・親子体操教室・ラリーテニス教室・体験エアロビクス・サマーストレッチ広場・わんぱく体操教室・スタイルアップ教室</li> <li>・親子クリスマスフェスタ・子ども水泳教室・ウォーキングコース・みんなの花壇づくり・水中用品販売・自動販売機設置</li> </ul>							
サービス維持・向上の取組み(広報等)	ホームページの更新は随時行っており、教室の募集等も広報に掲載するなど、サービス向上に向けてしっかり取り組んでいる。								

3 利用者評価

No. 80

		区分	内容	評価
利用者評価	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	利用者アンケート	4
		(2) 調査、会議等の内容	アンケートを設置し、来館者に自由記入していただいた。(回答数20人)	
	(3) 調査、会議等の結果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用料金(安い50%、適当20%、高い5%、未回答25%)</li> <li>・利用時間(丁度良い45%、良い25%、どちらでも5%、悪い5%、未回答20%)</li> <li>・スタッフ(大変良い40%、良い35%、どちらでも25%、悪い0%、大変悪い0%、未回答0%)</li> <li>・施設面について(大変良い20%、良い45%、どちらでも20%、悪い0%、大変悪い10%、未回答5%)</li> </ul>		
	利用者からの評価・苦情等	(1) 良好とする評価	<ul style="list-style-type: none"> <li>・このプールが大好きです。気に入りました。</li> <li>・規則遵守があり過ぎず利用しやすい。</li> <li>・楽しかった。</li> </ul>	
		(2) 苦情・改善等の要望事項	<ul style="list-style-type: none"> <li>・窓がなくて熱い。(体育館)</li> <li>・ボールを貸し出して欲しい。(体育館)</li> <li>・前の時間でテニスをされてる方の時間のマナーが悪く時間が過ぎていてもまだテニスをやっていた。(屋内運動場)</li> </ul>	
		《対応措置》	<ul style="list-style-type: none"> <li>・窓を現状以上に増設することは、施設的に難しい。(体育館)</li> <li>・卓球のボールやバドミントンの羽根は安価な為、用意することは可能である。(体育館)</li> <li>・今後、時間を守らない利用者には積極的に声がけを実施します。(屋内運動場)</li> </ul>	

事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（平成26年度）				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		平成26年度決算		平成25年度決算（前年度）		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
	収入				歳入				
	利用料金	2,746,000	利用料金	1,852,330	使用料		使用料		4
	指定管理料	16,073,982	指定管理料	16,073,982	雑（納付金）	71,000	雑（納付金）	6,000	
	委託料		委託料		行政財産目的外使用料	80,912	行政財産目的外使用料	42,536	
	販売収入等		販売収入等		その他		その他		
	その他収入		その他収入	144,000					
	計	18,819,982	計	18,070,312	計	151,912	計	48,536	
	人件費	9,671,000	人件費	8,612,725	指定管理料	16,073,982	指定管理料	15,300,000	
	設備管理費	1,489,000	設備管理費	1,498,716	委託料		委託料		
	備品購入費	154,000	備品購入費	0	需用費		需用費		
	修繕費	431,000	修繕費	1,047,967	役務費		役務費		
	光熱水費	4,459,982	光熱水費	4,474,827	使用料・賃借料		使用料・賃借料		
	事業費	267,000	事業費	230,203	修繕費		修繕費		
	事務経費	662,000	事務経費	283,625	工事請負費		工事請負費		
	本社経費	497,000	本社経費	497,000	備品購入費		備品購入費		
	その他	1,189,000	その他	1,188,037	その他		その他		
	計	18,819,982	計	17,833,100	計	16,073,982	計	15,300,000	
	収入	1,685,900	収入	1,183,727					
	支出	1,212,800	支出	1,031,000					
	自主事業損益	473,100	自主事業損益	152,727					
	損益	473,100		389,939	差引	-15,922,070		-15,251,464	
人件費比率【人件費（賃金等）／平成25年度指定管理者事業支出】（支出に占める人件費の割合）								48.3%	
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて  で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	配置実績 (うち市内雇用職員数) 常勤3人(3人)、非常勤3人(3人) 計6人(6人)：施設長1人(常勤)、受付管理員5人 ※予定の職員のほか、プール開業時には8人(8人)臨時で雇い配置している。		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか		
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
セルフモニタリング等	2 備品はI種、II種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3

区分	確認内容	チェック欄	評価
危機管理体制	安全対策	☑	3
	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか		
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
	個人情報保護	☑	
	防犯、防災対策	☑	
1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか			
	2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		
緊急時対応、体制	☑		
1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか			
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか		

7 地域連携

地域連携	評価
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。また、市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。	3
協定内容・指定管理者提案	
追加された内容、未実施の内容及びその理由	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・地元からの積極的な雇用</li> <li>・再委託業務は、地元事業者を最優先する。</li> <li>・物品の購入は、地元の事業者を優先に活用する。</li> </ul>	

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>危機管理体制</p> <p>地域連携</p> <p>----- 基準値</p>
施設の有効活用	3	12	
利用者評価	4	8	
事業収支	4	8	
管理運営全般	3	12	
危機管理体制	3	12	
地域連携	3	6	
合計得点		64	

評価理由
<ul style="list-style-type: none"> <li>・協定及び仕様書等が遵守され、また、施設管理に対する苦情が市に寄せられることなく指定管理者として適切に管理運営を行っていた。利用者に対しては丁寧で明るい対応をしており、現地モニタリングでは良好なコミュニケーションが見受けられた。</li> <li>・アンケートのサンプルが2倍以上に増加したことで、より利用者の声を施設運営に活用できるようになったことを評価し「4」とした。</li> <li>・事業収支について、8月の天候不順の影響で、プール利用者が昨年度より減少しているが、事務経費等のコスト削減に努め、全体としては黒字となったことを評価し、「4」とした。</li> </ul>

取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等 (改善されていない場合)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・アンケートのサンプル数を増やし、利用者の声を反映し、利用者増加に繋がる試みを望む。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・アンケートのサンプルが2倍以上に増加した。</li> </ul>	

次年度の目標・取組み等 (施設所管課)
<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者増加に向けて、なお一層の努力を望む。</li> <li>・老朽化している施設もあるので、利用者の安全に配慮した施設管理を望む。</li> </ul>

## 指定管理者自己評価

B

## (1) 今年度の取組みに対する評価

## ① サービス向上に向けての取組み

- ・ 体育館の仕切りネットが経年劣化に伴い、使用に不便があったため、修繕をしてサービス向上に繋げた。
- ・ 冬季積雪がある際、スロープや入り口付近が滑りやすく危険性が高い為、以前よりも多く人工芝を敷き対応した。
- ・ テニスコートの休憩所に屋根がついていなかったため、屋根をつけ快適な空間を用意した。
- ・ プールの休憩場所をビニールシートからトタンに変更し、より紫外線対策や雨天対策の取組みをした。
- ・ 自動販売機に災害ベンダーを設置して、災害の際に無料で飲料水を提供できるよう備えている。

## ② 業務の効率化に対する取組み

- ・ 再生紙を利用して、環境保全に努めている。
- ・ 適切な人員配置をおこない、除草業務や年末清掃など通常業務では実施できない業務にも取り組んでいる。

## ③ その他

- ・ 緊急時の災害や救急対応に備え、他施設と合同で研修等をおこなっている。

## (2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・ 違法駐車車両に対する対応が後手になっているため、事前の告知や関係団体との連携。
- ・ 修繕の早期発見をする為、巡回回数の増加
- ・ マイマイ蛾に対する早期対応。

## (3) 次年度以降の取組み

- ・ 違法駐車車両に対する対応が後手になっているため、事前の告知や関係団体との連携を図れるとよい。
- ・ 運動場の新規トイレの設置。
- ・ 屋内運動場の転圧・土の入れ替え・コート整備等を実施。

## 【指定管理者自己評価基準】

A: 計画や目標を上回る、B: 計画や目標をやや上回る、C: 計画や目標どおり、D: 計画や目標をやや下回る、E: 計画や目標を下回る