

平成26年度指定管理者適用施設 モニタリング評価調書

No. 82
ID 151007

【施設状況】

| | | | | | | | |
|--------|---|------------------|---------|----|------|---------|------------|
| グループ名称 | 青垣公園市民プール、松代体育館、青垣公園テニスコート | | | | | | |
| 指定管理者名 | 07008 | 株式会社フクシ・エンタープライズ | | | | | |
| 所管課 | 主 | 151000 | スポーツ課 | 副 | | | |
| 構成施設 | 6088 | 青垣公園市民プール | | | | | |
| | 3475 | 松代体育館 | | | | | |
| | | 青垣公園テニスコート | | | | | |
| | | | | | | | |
| 施設分類 | 03 | 施設貸出2型 | 施設利用者圏域 | 02 | 広域施設 | 利用制適用区分 | 03 一部利用料金制 |
| 施設概要 | 青垣公園市民プール（25m変形プール、ウォータースライダー2基、ジャブジャブ池、親水エリア、幼児プール） 松代体育館 青垣公園テニスコート（クレール2面） | | | | | | |
| 施設設置目的 | 市民が健康で生き生きと心豊かな生活を送るため、生涯体育の観点から身近にスポーツ・レクリエーションを楽しめる場を提供し、市民の生きがい・健康づくりに貢献するもの。 | | | | | | |
| 基本方針等 | 指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、全ての利用者に質の高いサービスと、安全で快適な環境を提供することにより、利用率向上を求める。 | | | | | | |
| 主な実施事業 | 施設貸出（一般利用） スポーツ教室の開催 | | | | | | |

【項目評価基準表】

| 評価 | 評価基準 |
|--------------|---|
| 5 (優れている) | 協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい |
| 4 (良い) | 協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上 |
| 3 (普通) | 協定、計画が予定どおり実施された |
| 2 (劣る) | <ul style="list-style-type: none"> 協定、計画の一部が予定どおり実施されない 管理運営の一部において、市の指導が必要 |
| 1 (悪い) | <ul style="list-style-type: none"> 協定、計画が全て実施されない 管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない |

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

| | | | | | |
|-----------|---|--|------------|------|----------------------|
| 指定管理者名 | 株式会社フクシ・エンタープライズ | | | 指定回数 | 3 回 |
| 指定期間 | 平成24年4月1日 | ～ | 平成29年3月31日 | 5年 | 管理運営開始日 平成19年4月1日 |
| 指定管理者の健全性 | 施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。 | | | | 評価 |
| | 特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入) | 自ら提案した内容を忠実に実行しようとする姿勢がうかがえる。財務状況、組織体制も提案時の状況を維持しており、安定しているといえる。 | | | |
| | | | | | 3 |

2 施設の有効活用

No. 82

| | | 利用区分等 | 単位 | H23 | H24 | H25 | H26 | 対前年比 | 評価 |
|---------------------------|-------|---|----|--------|---|--------|--------|---------|----|
| 施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など) | | 青垣公園市民プール利用者数 | 人 | 25,589 | 26,628 | 25,059 | 25,469 | 102% | 3 |
| | | 松代体育館利用者数 | 人 | 18,219 | 19,459 | 20,131 | 19,051 | 95% | |
| | | 青垣テニスコート利用者数 | 人 | 492 | 446 | 900 | 496 | 55% | |
| | | | | | | | | #DIV/0! | |
| | | | | | | | | #DIV/0! | |
| | | | | | | | | #DIV/0! | |
| | | (特記事項) | | | | | | | |
| 事業実施内容 | 区分 | 協定内容・指定管理者提案 | | | 追加事業、未実施事業及び未実施の理由 | | | | |
| | 市指定事業 | <ul style="list-style-type: none"> 青垣公園市民プールほか2施設の利用の許可に関する業務 青垣公園市民プールほか2施設の施設及び設備の維持管理に関する業務 利用の取り消し等に関する業務 利用料金の收受に関する業務 青垣公園市民プールほか2施設の付属施設、付属設備及び物品の維持管理に関する業務 青垣公園市民プールほか2施設の管理に関し、市が必要と認める業務 | | | | | | | |
| | 自主事業 | <ul style="list-style-type: none"> キッズ体操教室・フットサル教室・卓球ルーム個人開放・キッズルーム個人開放・プール王選手権大会・スイムレッスン教室・スライダータイムトライアル・浮島リレー・ウォーキングコース 浮き輪レンタル・水中用品販売・飲料水販売・ガチャガチャ設置・売店 | | | <ul style="list-style-type: none"> ウォーキングコースをアクアピクスに変更して実施 | | | | |
| サービス維持・向上の取組み(広報等) | | ホームページの更新は随時行っており、教室の募集等も広報に掲載するなど、サービス向上に向けてしっかり取り組んでいる。 | | | | | | | |

3 利用者評価

No. 82

| | | 区分 | 内容 | 評価 |
|-------|--------------|-----------------|--|----|
| 利用者評価 | 利用者要望把握 | (1) 利用者要望把握方法 | 利用者アンケート | 3 |
| | | (2) 調査、会議等の内容 | アンケートを設置し、来館者に自由記入していただいた。(回答数63人) | |
| | | (3) 調査、会議等の結果 | <ul style="list-style-type: none"> 利用料金(安い49%、適当27%、高い18%、未回答6%) スタッフ(大変良い35%、良い22%、どちらでも21%、悪い13%、大変悪い6%、未回答3%) 施設面での改善点は(ある11%、ない83%、未回答6%) 利用規則について(大変良い32%、良い29%、どちらでも19%、悪い8%、大変悪い3%、未回答9%) | |
| | 利用者からの評価・苦情等 | (1) 良好とする評価 | <ul style="list-style-type: none"> 楽しかった(プール) 素晴らしい施設だと思った。(プール) スライダーがおもしろい。(プール) 厳しい対応をありがとうございます。(プール) | |
| | | (2) 苦情・改善等の要望事項 | <ul style="list-style-type: none"> ①スライダーを増やして欲しい。(プール) ②女子更衣室と温シャワーを改善して欲しい。(プール) ③更衣室のブルーのマットが痛い。(プール) ④ルールを守らない人を見逃さないで下さい。(プール) ⑤飛び込みを注意して欲しい。(プール) | |
| | | 《対応措置》 | <ul style="list-style-type: none"> ①現状これ以上の増設は厳しい。(プール) ②シャワーは平成27年度改善予定です。更衣室は検討いたします。(プール) ③プール用マットを使用しています。人工芝などの切替も検討いたします。(プール) ④なるべく多くの方に声を掛けられるよう努力いたします。(プール) ⑤注意を更に強化いたします。(プール) | |

| 事業収支 (単位：円) | 指定管理者収支（平成26年度） | | | | 市の収支 | | | | 評価 |
|---|-----------------|------------|--------|------------|----------|------------|---------------|------------|-------------|
| | 年度計画額 | | 収支実績額 | | 平成26年度決算 | | 平成25年度決算（前年度） | | |
| | 項目 | 金額 | 項目 | 金額 | 項目 | 金額 | 項目 | 金額 | |
| 収入 | 利用料金 | 4,169,000 | 利用料金 | 3,863,600 | 歳入 | 使用料 | | 使用料 | |
| | 指定管理料 | 19,352,218 | 指定管理料 | 19,352,218 | | 雑（納付金） | 224,898 | 雑（納付金） | 36,000 |
| 支出 | 委託料 | | 委託料 | | 歳出 | 行政財産目的外使用料 | 50,000 | 行政財産目的外使用料 | 50,000 |
| | 販売収入等 | | 販売収入等 | | | その他 | | その他 | |
| | その他収入 | | その他収入 | 180,010 | | | | | |
| | 計 | 23,521,218 | 計 | 23,395,828 | | 計 | 274,898 | 計 | 86,000 |
| 人件費 | 人件費 | 11,976,000 | 人件費 | 10,504,481 | 指定管理料 | 指定管理料 | 19,352,218 | 指定管理料 | 18,500,000 |
| | 設備管理費 | 3,132,000 | 設備管理費 | 3,006,659 | | 委託料 | | 委託料 | |
| 備品購入費 | 備品購入費 | 142,000 | 備品購入費 | 0 | 需用費 | | 需用費 | | |
| 修繕費 | 修繕費 | 647,000 | 修繕費 | 1,488,606 | 役務費 | | 役務費 | | |
| 光熱水費 | 光熱水費 | 4,510,218 | 光熱水費 | 4,515,251 | 使用料・賃借料 | | 使用料・賃借料 | | |
| 事業費 | 事業費 | 508,000 | 事業費 | 710,765 | 修繕費 | | 修繕費 | | |
| 事務経費 | 事務経費 | 543,000 | 事務経費 | 612,760 | 工事請負費 | | 工事請負費 | | |
| 本社経費 | 本社経費 | 745,000 | 本社経費 | 745,000 | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| その他 | その他 | 1,318,000 | その他 | 1,319,342 | その他 | | その他 | | |
| | 計 | 23,521,218 | 計 | 22,902,864 | | 計 | 19,352,218 | 計 | 18,500,000 |
| 自主事業 | 収入 | 915,000 | 収入 | 1,348,905 | | | | | |
| | 支出 | 665,300 | 支出 | 489,980 | | | | | |
| | 自主事業損益 | 249,700 | 自主事業損益 | 858,925 | | | | | |
| 損益 | | 249,700 | | 1,351,889 | 差引 | | -19,077,320 | | -18,414,000 |
| 人件費比率【人件費（賃金等）／平成25年度指定管理者事業支出】（支出に占める人件費の割合） | | | | | | | | | 45.9% |
| 本社経費が、計画額と実績額で異なる理由 | | | | | | | | | |

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

| 区分 | 確認内容 | チェック欄 | 評価 |
|------------|--|-------------------------------------|----|
| 職員配置 | 1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 配置実績 （うち市内雇用職員数） 常勤3人（3人）、非常勤3人（3人） 計6人（6人）：施設長1人（常勤）、受付管理員6人 ※予定の職員のほか、プール開業時には24人（24人）臨時で雇い配置している。 | | |
| | 2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか | | |
| | 3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか | | |
| 平等利用 | 4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか | | |
| 経理 | 2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか | | |
| 施設・備品の維持管理 | 2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか | | |
| セルフモニタリング等 | 2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか | | |
| | 2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |

6 危機管理体制 ※すべてで、「3」。1カ所でも空欄の場合は「1」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

No. 82

| 区分 | 確認内容 | チェック欄 | 評価 | |
|----------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 危機管理体制 | 安全対策 | 1 危機管理マニュアルなどが整備されているか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | | 2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか | | |
| | | 3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか | | |
| | 個人情報保護 | 1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | 防犯、防災対策 | 1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | | 2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 緊急時対応、体制 | 1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか | | | |

7 地域連携

| 地域連携 | 評価 | | |
|---|----|--|----------------------|
| 地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。また、市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。 | 3 | | |
| 協定内容・指定管理者提案 | | | 追加された内容、未実施の内容及びその理由 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・地元からの積極的な雇用 ・再委託業務は、地元事業者を最優先する。 ・物品の購入は、地元の事業者を優先に活用する。 | | | |

【総合評価】

| 評価項目 | 評価 | 得点 | 総合評価 | |
|-----------|----|----|-------------------|--|
| 指定管理者の健全性 | 3 | 6 | 合計得点 62 | |
| 施設の有効活用 | 3 | 12 | | |
| 利用者評価 | 3 | 6 | | |
| 事業収支 | 4 | 8 | | |
| 管理運営全般 | 3 | 12 | | |
| 危機管理体制 | 3 | 12 | | |
| 地域連携 | 3 | 6 | | |

| 評価理由 |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ・協定書及び仕様書等が遵守され適切に管理運営が行われた。 ・事故が人命に直接繋がるプールの管理運営においては、利用者の安全確保が最重要であるが、適切な人員配置を行うことにより、大きな事故も無く、利用者から苦情が寄せられることも無かった。 ・市内でも人気のある屋外プールとして、例年にぎわいを見せているが、8月が天候不順だったにもかかわらず、利用者の数が前年度より増加したことによる利用料収入の増加や、人件費等のコスト削減に努めているため、全体としては黒字となったことを評価し、「事業収支」を「4」とした。 |

| 取組み・改善案等 (施設所管課) | 前年度からの課題 | 改善状況 | 改善案等 (改善されていない場合) |
|---------------------|--|--|-------------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・夏場の駐車場問題が大きな課題であることから、なんとか工夫して多くの利用者が駐車できるように務めていただきたい。 | <ul style="list-style-type: none"> ・駐車場の空きスペースも有効活用して、台数確保に努めた。 ・本年度は隣地の駐車場を無償で借用し、台数確保に努めた。 | |

| 次年度の目標・取組み等 (施設所管課) |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ・テニスコートの利用者が前年に比べ大幅に減少しているため、周知方法等を検討して利用者増加に努めることを望む。 |

指定管理者自己評価

B

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・雨天時に雨具が無く駐車場までいけないお客様に対して、業務用パラソルを使いお客様を駐車場まで送迎している。
- ・プールで開催する自主事業は無料で実施している。
- ・積雪がある際は、スロープ等に人工芝を設置して安全の確保をおこなっている。
- ・近隣の団体と連携して、夏季の混雑時は駐車スペースの増設に努めている。

② 業務の効率化に対する取組み

- ・夏季の混雑時には人員増員をおこない、安全の確保の強化に努め、多種多様の業務に取り組んでいる。
- ・業務を効率よく実施・把握できるよう無線機を使用して、連絡を密に取り勤務している。

③ その他

- ・緊急時や災害時に対応できるよう他施設と合同で、研修をおこない準備に取り組んでいる。

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・夏季の更なる駐車場の確保。
- ・電気使用量の削減。

(3) 次年度以降の取組み

- ・テニスコートのネット修繕。
- ・新規駐車スペースの確保。
- ・引き続き近隣施設との連携。

【指定管理者自己評価基準】

A: 計画や目標を上回る、B: 計画や目標をやや上回る、C: 計画や目標どおり、D: 計画や目標をやや下回る、E: 計画や目標を下回る