

平成26年度指定管理者適用施設 モニタリング評価調書

No. 85  
ID 160501

【施設状況】

グループ名称	市民農園（小森、青池、松代東条、安庭）							
指定管理者名	10003	一般社団法人長野市農業公社						
所管課	主	143000	農業政策課	副				
構成施設	1891	小森市民農園						
	1894	青池市民農園						
	1892	松代東条市民農園						
	1890	安庭市民農園						
施設分類	03	施設貸出2型		施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03 一部利用料金制
施設概要	小森市民農園 27区画 3,473㎡ 休憩棟 木造/平屋/31㎡ 青池市民農園 34区画 7,158㎡ 休憩棟 木造/平屋/35㎡ 松代東条市民農園 30区画 3,831㎡ 休憩棟 木造/平屋/37㎡ 安庭市民農園 47区画 6,724㎡ 休憩棟 木造/平屋/36㎡ 合計138区画							
施設設置目的	市民が野菜作りを楽しむ憩いの場や余暇利用の場を提供し、食への関心を高と農業への理解を深めてもらう。							
基本方針等	都市との交流の機会をつくり、市民の農業に対する理解を深める。							
主な実施事業	農園を利用した野菜作り							

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	協定、計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	<ul style="list-style-type: none"> <li>協定、計画の一部が予定どおり実施されない</li> <li>管理運営の一部において、市の指導が必要</li> </ul>
1 (悪い)	<ul style="list-style-type: none"> <li>協定、計画が全て実施されない</li> <li>管理運営の全てにおいて、市の指導が必要</li> <li>市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない</li> </ul>

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	一般社団法人長野市農業公社	指定回数	2 回	
指定期間	平成23年4月1日 ~ 平成28年3月31日	5年	管理運営開始日 平成20年4月1日	
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。			評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)			

2 施設の有効活用

No. 85

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)	利用区分等	単位	H23	H24	H25	H26	対前年比	評価
	利用区画数 (小森市民農園)	区画	26	27	27	26	96%	3
	利用区画数 (青池市民農園)	区画	24	22	24	23	96%	
	利用区画数 (松代東条市民農園)	区画	30	29	30	30	100%	
	利用区画数 (安庭市民農園)	区画	38	39	36	35	97%	
							#DIV/0!	
						#DIV/0!		
(特記事項) 利用率			H23 118/138 85.5%	H24 117/138 84.8%	H25 117/138 84.8%	H26 114/138 82.6%		
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案		追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>農園の利用の承諾に関する業務</li> <li>農園の施設及び設備の維持管理に関する業務</li> <li>農園の施設、付属設備及び物品の維持管理に関する業務</li> <li>農園の効用を増加させる業務</li> </ul>						
	自主事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>「野菜づくり手引書」を利用した栽培講習会を年4回実施。</li> </ul>						
サービス維持・向上の取組み (広報等)		<ul style="list-style-type: none"> <li>「広報ながの」及び長野市農業公社のホームページで年1回定期的に利用者の募集等をはかった。</li> <li>空き区画が出た場合は迅速に利用募集を行った。</li> </ul>						

3 利用者評価

No. 85

利用者評価	区分	内容		評価
	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	利用者会議等	
(2) 調査、会議等の内容		<ul style="list-style-type: none"> <li>各農園のオーナーズクラブ等の総会に出席する事により、利用者要望の把握を行った。</li> <li>管理組合からの要望を聞き取り、要望把握を行った。</li> </ul>		
(3) 調査、会議等の結果	現地確認や、追加の聞き取りを行い、要望内容の確認。			
利用者からの評価・苦情等	(1) 良好とする評価	<ul style="list-style-type: none"> <li>概ね良好な意見を頂いている。</li> </ul>		
	(2) 苦情・改善等の要望事項	<ul style="list-style-type: none"> <li>農具の破損、劣化に対する補充等要望。</li> <li>施設の経年劣化等による修繕要望。</li> </ul>		
	《対応措置》	<ul style="list-style-type: none"> <li>農具等の補充要望について、迅速に対応した。</li> <li>経年劣化等による施設修繕について、迅速に対応した。</li> </ul>		

事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（平成26年度）				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		平成26年度決算		平成25年度決算（前年度）		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金	868,000	利用料金	822,050	歳入	使用料		使用料	
	指定管理料	1,253,000	指定管理料	1,253,000		雑（納付金）		雑（納付金）	
支出	委託料		委託料		歳出	行政財産目的外使用料		行政財産目的外使用料	
	販売収入等		販売収入等			その他		その他	
	その他収入		その他収入						
	計	2,121,000	計	2,075,050		計	0	計	0
自主事業	人件費	810,000	人件費	810,000	自主事業	指定管理料	1,253,000	指定管理料	1,192,000
	設備管理費	740,000	設備管理費	576,000		委託料		委託料	
損益	備品購入費	60,000	備品購入費	4,200	差引	需用費		需用費	
	修繕費	210,000	修繕費	41,590		役務費		役務費	
	光熱水費	200,000	光熱水費	201,073		使用料・賃借料	775,859	使用料・賃借料	775,859
	事業費		事業費			修繕費		修繕費	
	事務経費	83,000	事務経費	17,320		工事請負費		工事請負費	
	本社経費		本社経費			備品購入費		備品購入費	
	その他	78,000	その他	24,418		その他		その他	
	計	2,181,000	計	1,674,601		計	2,028,859	計	1,967,859
	収入	60,000	収入	59,100					
	支出		支出						
	自主事業損益	60,000	自主事業損益	59,100					
	損益	0		459,549			-2,028,859		-1,967,859
人件費比率【人件費（賃金等）／平成26年度指定管理者事業支出】（支出に占める人件費の割合）									48.4%
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて  で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	4
	配置実績 （うち市内雇用職員数） 市民農園担当者 正規職員1名（兼） 嘱託職員4名（4）（兼）		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	4
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	4
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか		
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	<input checked="" type="checkbox"/>	4
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
セルフモニタリング等	2 備品はI種、II種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	4
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか		

6 危機管理体制 ※すべて☑で、「3」。1カ所でも空欄の場合は「1」。「4」「5」とする場合は、  
評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
危機管理体制	安全対策	☑	3
	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか		
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
	個人情報保護	☑	
	防犯、防災対策	☑	
1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか			
	2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		
緊急時対応、体制	☑		
1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか			
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか		

7 地域連携

地域連携	評価
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。また、市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。	3
協定内容・指定管理者提案	
追加された内容、未実施の内容及びその理由	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・地元の農園管理組合に管理の一部を委託するなど、地域・地元との連携・連絡を密にする。</li> <li>・施設の修繕にあたっては、地元業者を優先的に活用する。</li> <li>・栽培講習会は、市民農園利用者や一般市民も参加できる講習会にする。</li> </ul>	

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>危機管理体制</p> <p>地域連携</p> <p>----- 基準値</p>
施設の有効活用	3	12	
利用者評価	4	8	
事業収支	4	8	
管理運営全般	4	16	
危機管理体制	3	12	
地域連携	3	6	
<b>合計得点</b>			

評価理由

- ・利用者からの要望に対して迅速に対応していることから「利用者評価」を「4」とした。
- ・管理組合への委託料について組合側と協議を行い、管理料の引下げを図ったことから「事業収支」を「4」とした。
- ・職員による定期巡回を実施して施設・設備の点検を行い維持管理に努めていることから「管理運営全般」を「4」とした。

取組み・改善案等  
(施設所管課)

- ・利用率の向上

広報活動等により昨年並みの利用率を確保できた

次年度の目標・取組み等  
(施設所管課)

- ・引続き利用率の向上に努める。

## 指定管理者自己評価

C

## (1) 今年度の取組みに対する評価

## ① サービス向上に向けての取組み

- ・施設管理については地元で組織する、管理組合に依頼し、地元住民と利用者が交流できるよう引き続き契約した。
- ・管理組合には、施設草刈、空区等の管理、利用前耕運等を迅速に対応して頂くよう依頼し、利用者サービスに努めた。
- ・緊急要望等について、迅速に現地確認を行い、利用者サービスに努めた。

## ② 業務の効率化に対する取組み

- ・要望に対して、直営で修繕・改修できるものは直営で実施し費用の削減に努めた。
- ・農具等の購入の際は、安価なホームセンター等で購入し、費用の削減に努めた。

## ③ その他

- ・広く募集情報を市民に提供するため、広報ながのや、当社HPを利用し、公平な情報提供に努めた。
- ・利用者情報の取扱いについて、オーナーズクラブにおいても個人情報として十分に注意して取扱う事の徹底や、提供の承諾等事務改善を行い、適正な取扱いに努めた。

## (2) 指定管理者業務実施上の課題

なし。

## (3) 次年度以降の取組み

- ・農業政策課と、十分に協議しながら施設運営に努めてまいります。
- ・利用者の要望等に迅速に対応する事により、利用者満足度の向上に努めてまいります。

## 【指定管理者自己評価基準】

A：計画や目標を上回る、B：計画や目標をやや上回る、C：計画や目標どおり、D：計画や目標をやや下回る、E：計画や目標を下回る