

【施設状況】

グループ名称	戸隠体験市民農園							
指定管理者名	06001	Fun Space・アスク共同企業体						
所管課	主	160500	農業政策課	副				
構成施設	1908	戸隠体験市民農園						
施設分類	03	施設貸出2型	施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制
施設概要	戸隠体験市民農園 1 2 3 区画 休憩棟							
施設設置目的	市民が野菜作りを楽しむ憩いの場や余暇利用の場を提供し、野菜栽培等を通じて食への関心を高めるとともに、土に親しみながら農業への理解を深めてもらう。							
基本方針等	都市との交流の機会をつくり、市民の農業に対する理解を深める。							
主な実施事業	農園を利用した野菜づくり							

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	協定、計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	<ul style="list-style-type: none"> 協定、計画の一部が予定どおり実施されない 管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	<ul style="list-style-type: none"> 協定、計画が全て実施されない 管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	Fun Space・アスク共同企業体	指定回数	1 回
指定期間	平成23年4月1日 ~ 平成28年3月31日	5年	管理運営開始日 平成23年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。		評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)		

2 施設の有効活用

No. 87

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)		利用区分等	単位	H23	H24	H25	H26	対前年比	評価
		利用区画数	区画	88	108	101	89	88%	3
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
(特記事項) 利用率		H23	88/123	71.5%	H24	108/123	87.8%		
		H24	108/123	87.8%	H25	101/123	82.1%		
		H25	101/123	82.1%					
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> ・農園の利用の承諾に関する業務 ・農園の施設及び設備の維持管理に関する業務 ・農園の施設・付属設備及び物品の維持管理に関する業務 ・農園の効用を増加させる業務 							
	自主事業	<ul style="list-style-type: none"> ・作業代行サービス 							
サービス維持・向上の取組み (広報等)									

3 利用者評価

No. 87

区分	内容		評価
利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	聞き取り	4
	(2) 調査、会議等の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・往復葉書にて利用者へ年度最初に継続の確認と要望を調査 ・利用料金支払い時に聞き取りで要望把握 	
	(3) 調査、会議等の結果	<ul style="list-style-type: none"> ・今まで通りの対応を希望する方、特に要望は無いという方が多かった。 	
利用者からの評価・苦情等	(1) 良好とする評価	<ul style="list-style-type: none"> ・担当スタッフから苗の作付けなどに関するアドバイスが貰えた。 ・耕起などの要望に迅速に対応してくれた。 	4
	(2) 苦情・改善等の要望事項		
	<<対応措置>>	<ul style="list-style-type: none"> ・管理棟の清掃実施。 	

事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（平成26年度）				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		平成26年度決算		平成25年度決算（前年度）		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金	500,000	利用料金	375,867	歳入	使用料		使用料	
	指定管理料	57,450	指定管理料	57,450		雑（納付金）		雑（納付金）	
支出	委託料		委託料		歳出	行政財産目的外使用料		行政財産目的外使用料	
	販売収入等		販売収入等			その他		その他	
	その他収入		その他収入	200					
	計	557,450	計	433,517		計	0	計	0
自主事業	人件費	360,000	人件費	197,714	自主事業	指定管理料	57,450	指定管理料	57,450
	設備管理費	71,000	設備管理費			委託料		委託料	
損益	備品購入費		備品購入費		需用費		需用費		
	修繕費		修繕費		役務費		役務費		
	光熱水費	123,000	光熱水費	88,142	使用料・賃借料	292,550	使用料・賃借料	292,550	
	事業費		事業費		修繕費		修繕費		
	事務経費		事務経費	3,348	工事請負費		工事請負費		
	本社経費		本社経費		備品購入費		備品購入費		
	その他	28,450	その他	90,127	その他		その他		
	計	582,450	計	379,331	計	350,000	計	350,000	
	収入	95,000	収入	52,000					
	支出	70,000	支出						
	自主事業損益	25,000	自主事業損益	52,000					
	損益	0		106,186	差引	-350,000		-350,000	
人件費比率【人件費（賃金等）／平成26年度指定管理者事業支出】（支出に占める人件費の割合）									52.1%
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	配置実績 (うち市内雇用職員数) 責任者1名（とんくるりん兼務）主任担当者1名・担当者2名（とんくるりん兼務）計4名		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか		
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
セルフモニタリング等	2 備品はI種、II種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3

6 危機管理体制 ※すべて☑で、「3」。1カ所でも空欄の場合は「1」。「4」「5」とする場合は、
評価理由欄に理由を記載してください。

No. 87

区分	確認内容	チェック欄	評価
危機管理体制	安全対策	☑	3
	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか		
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
	個人情報保護	☑	
	防犯、防災対策	☑	
1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか			
2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか			
緊急時対応、体制	☑		
1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか			
2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	評価		
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。また、市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。	3		
協定内容・指定管理者提案			追加された内容、未実施の内容及びその理由
・地元雇用の継続 ・他施設との連携			

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価	
指定管理者の健全性	3	6	合計得点 64	<p>指定管理者の健全性 5 4 3 2 1 0</p> <p>施設の有効活用 利用者評価 事業収支 管理運営全般 危機管理体制 地域連携</p> <p>----- 基準値</p>
施設の有効活用	3	12		
利用者評価	4	8		
事業収支	4	8		
管理運営全般	3	12		
危機管理体制	3	12		
地域連携	3	6		

評価理由	<ul style="list-style-type: none"> ・農園の耕起や利用者へ農作業アドバイスを実施し好評を得ているため「利用者評価」を4とした。 ・近隣施設に従事する職員と兼務で業務を実施しており人権費を減らしていることから「事業収支」を4とした。
------	--

取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等 (改善されていない場合)
	・施設利用率の向上	・前年に比べ利用率が減少した	・指定管理者のホームページへの掲載等の広報活動を実施し引続き空区画を利用して農業体験実習を実施し広報活動に努める。

次年度の目標・取組み等 (施設所管課)	・施設利用率の向上に努める。
---------------------	----------------

指定管理者自己評価

C

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・年度最初に、現利用者へ往復はがきを利用し、継続の確認と要望を調査。
- ・はがきを元に空区画の利用促進に向けて、FunSpace（株）の他の指定管理施設「そば博物館とんくるりん」「鏡池どんぐりハウス」「豊野温泉りんごの湯」で利用者募集の案内を掲示。また、新聞を利用した案内も告知。
- ・管理棟の清掃を実施し、利用者へのサービス向上に努めた。
- ・荒廃地の整備（草刈り等）
- ・イノシシによる畑荒らしの被害に対する対応・整備の実施。

② 業務の効率化に対する取組み

- ・人件費削減の為、そば博物館とんくるりんスタッフとの業務の連携

③ その他

- ・特になし

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・空区画の利用促進（広報・新聞広告などの活用）
- ・耕耘機の劣化が進み、更新が必要。

(3) 次年度以降の取組み

- ・農園利用者とのコミュニケーション強化（ニーズ調査）
- ・農園管理者（後継者）の育成（農園利用者の採用済）
- ・利用者同士のコミュニケーション作り。
- ・空区画を利用した農業体験会の実施と利用者増加。

【指定管理者自己評価基準】

A：計画や目標を上回る、B：計画や目標をやや上回る、C：計画や目標どおり、D：計画や目標をやや下回る、E：計画や目標を下回る