

【施設状況】

グループ名称	長野運動公園総合運動場ほか 1 施設							
指定管理者名	07006	シンコースポーツ株式会社						
所管課	主	151000	スポーツ課	副				
構成施設	3494	長野運動公園総合運動場						
	6043	西和田テニスコート						
施設分類	02	施設貸出1型	施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制
施設概要	総合市民プール(通称「アクアウィング」)、総合体育館(主・補助・柔道場・剣道場)、テニスコート(10面)、陸上競技場、補助競技場、屋外ゲートボール場(3面)、運動広場、弓道場(近的・遠的)、マレットゴルフ場(18ホール)、西和田テニスコート(4面)、公園施設(芝生広場・遊具・徒渉池等)、野球場(県営)							
施設設置目的	市民が緑の中でスポーツ、野外レクリエーションが楽しめるように、また全国規模の競技会が開けるように、という基本構想をもって計画され建設された。							
基本方針等	長野運動公園総合運動場は、長野市を代表する基幹運動公園として、自然環境と調和し、世代を越えた幅広い年代層にスポーツ活動の場と憩いの場を提供することのできる施設となることを目指しています。さらに利用者に質の高いサービスと環境を提供することにより、利用増を図ることを求めています。							
主な実施事業	<ul style="list-style-type: none"> ・施設貸出(一般利用) ・スポーツ教室(プール・体育館・テニスコート) ・スポーツ用品販売 							

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	協定、実施計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	協定、計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	<ul style="list-style-type: none"> ・協定、計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	<ul style="list-style-type: none"> ・協定、計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	シンコースポーツ株式会社	指定回数	2 回	
指定期間	平成23年4月1日 ~ 平成28年3月31日	5年	管理運営開始日 平成18年4月1日	
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。			評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)	事業計画に沿った管理運営を行っている。組織体制も提案時の状況を維持しており、安定している。財務状況については、指定管理事業は、利用収入増加等により、赤字から一転し黒字決算となった。岡谷市民総合体育館・野球場・庭球上・スポーツ広場の指定管理実績があり、H25の評価は5段階の「A【89-70点】」となっており、問題となる点はない。		

3

2 施設の有効活用

No. 76

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)		利用区分等	単位	H23	H24	H25	H26	対前年比	評価
		プール	人	112,979	113,512	110,709	125,019	113%	3
		体育館	人	150,278	148,364	136,499	135,639	99%	
		陸上競技場	人	112,614	125,952	116,905	164,418	141%	
		テニスコート	人	57,781	57,916	50,613	54,592	108%	
		弓道場	人	20,776	18,623	18,978	19,078	101%	
		西和田テニスコート	人	20,604	21,939	21,639	17,680	82%	
								#DIV/0!	
		(特記事項) 陸上競技場は、サッカーJ3公式戦が開催され利用者が大幅に増加した。							
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	施設の利用の許可に関する事務 施設及び設備の維持管理に関する業務 施設の利用の取り消しに関する事務 利用料金の収受に関する業務 予約システムによる利用許可の申請等に関する業務 長野運動公園の管理に関して市が必要と認める業務							
	自主事業	<ul style="list-style-type: none"> ・プール教室 アクアダンス、アクアピクス、大人水泳教室、親子水泳教室、子供水泳教室、ジュニア水球、初めてクロール、初めてシンクロ 等 ・フロア教室 いきいき体操、大人バレエ、健康体操、コア&ストレッチ、ダンススポーツ、ルーシーダットン 等 ・その他 シンクロイベント、スキー・スノーボードイベント、ボランティア活動、自動販売機設置、スポーツ用品販売 			<ul style="list-style-type: none"> ・ソフトバレーボール大会 (2回) ・無料ハンドマッサージ (12回) 				
サービス維持・向上の取組み (広報等)		ホームページやチラシ・市広報によるPR活動の成果と、教室参加者のニーズ調査や分析による努力により自主事業の参加者は増加している。(54,957人→57,816人) トレーニングジムの運営により、施設(空きスペース)を有効利用を実現し、集客に貢献している。 利用者の苦情や要望などに対しては、相手の主張する趣旨の理解に努め、丁寧・迅速に対応している。							

3 利用者評価

No. 76

利用者評価		区分	内容	評価
利用者要望把握		(1) 利用者要望把握方法	利用者アンケート	4
		(2) 調査、会議等の内容	利用者アンケートを6施設に設置、196件の回答を得た。	
(3) 調査、会議等の結果	調査項目 ①接客対応 とても良い25% 良い60% 普通11% あまり良くない4% 良くない0% ②施設及び設備 とても良い21% 良い56% 普通17% あまり良くない4% 良くない2% ③駐車場、自販機等 とても良い19% 良い51% 普通25% あまり良くない4% 良くない2% ③総合的満足度 とても良い21%、良い62% 普通13% あまり良くない2% 良くない2%			
利用者からの評価・苦情等		(1) 良好とする評価	<ul style="list-style-type: none"> ・とても使いやすい。(総合体育館) ・50m先まで見えてプールの水がきれい。(アクアウイング) ・今までのまま良いサービスを続けて欲しい。(アクアウイング) ・芝生がきれいですごくよい。(陸上競技場) 	
		(2) 苦情・改善等の要望事項	<ul style="list-style-type: none"> ・駐車場のロータリーを逆送する車がある。(アクアウイング) ・マイマイガがすごくて集中できない。(東和田・西和田テニスコート) 	
		<<対応措置>> ・逆走を禁止する看板を設置した。 ・卵塊の除去及び幼虫の駆除を行うこととあわせて、利用時間の短縮を検討した。		

事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（平成26年度）				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		平成26年度決算		平成25年度決算（前年度）		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金	67,155,000	利用料金	66,001,684	県営球場委託金	0	県営球場委託金	0	4
	指定管理料	290,080,000	指定管理料	313,838,000	県営球場利用料	1,548,670	県営球場利用料	1,409,440	
その他収入	5,600,000	その他収入	7,963,584	公園占用料	160,320	公園占用料	160,929		
				行政財産目的外使用料	884,119	行政財産目的外使用料	845,253		
				雑（納付金）	0	雑（納付金）	0		
計	362,835,000	計	387,803,268	計	2,593,109	計	2,415,622		
支出	人件費	78,302,270	人件費	78,196,445	指定管理料	313,838,000	指定管理料	272,000,000	
	設備管理費	134,376,471	設備管理費	130,474,304	県営球場委託料	5,648,400	県営球場委託料	5,512,500	
	備品購入費	4,114,286	備品購入費	4,534,263	ESCOサービス料	0	ESCOサービス料	27,111,000	
	修繕費	5,657,143	修繕費	5,959,834	その他	1,379,824	その他	1,379,212	
	光熱水費	110,232,003	光熱水費	134,211,153					
	事業費	5,687,727	事業費	5,126,143					
	事務経費	0	事務経費	0					
	本社経費	18,141,000	本社経費	19,390,164					
	その他	6,324,100	その他	7,858,345					
	計	362,835,000	計	385,750,651	計	320,866,224	計	306,002,712	
自主事業	収入	54,420,000	収入	63,738,928					
	支出	39,546,845	支出	43,806,041					
	自主事業損益	14,873,155	自主事業損益	19,932,887					
損益		14,873,155		21,985,504	差引	-318,273,115		-303,587,090	
人件費比率【人件費(賃金等)／平成25年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合)								20.3%	
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由				予算計上時に歳入額に応じた一定割合を本社経費として計上している。決算においては、歳入額が増加し、それに伴い本社経費が増額したため。					

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	配置実績 (うち市内雇用職員数) 21人~42人 夏季繁忙期や大会運営、自主事業教室等に合わせ施設の運営やサービス維持向上に支障が無いよう人員を配置した。		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか		
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
セルフモニタリング等	2 備品はI種、II種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3

6 危機管理体制 ※すべて で、「3」。1カ所でも空欄の場合は「1」。「4」「5」とする場合は、
評価理由欄に理由を記載してください。

No. 76

区分	確認内容	チェック欄	評価
危機管理体制	安全対策	<input checked="" type="checkbox"/>	4
	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか		
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
	個人情報保護	<input checked="" type="checkbox"/>	
	防犯、防災対策	<input checked="" type="checkbox"/>	
1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか			
	2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		
緊急時対応、体制	<input checked="" type="checkbox"/>		
1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか			
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか		

7 地域連携

地域連携	評価
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。また、市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。	3
協定内容・指定管理者提案	
追加された内容、未実施の内容及びその理由	
<ul style="list-style-type: none"> ・地元雇用を積極的に推進し、優れた人材の発掘と育成 ・地域連携による活気ある施設運動の実現 ・市内業者との連携及び活用 ・施設の安全へ向けた啓発事業の展開 	

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>危機管理体制</p> <p>地域連携</p> <p>--- 基準値</p>
施設の有効活用	3	12	
利用者評価	4	8	
事業収支	4	16	
管理運営全般	3	6	
危機管理体制	4	16	
地域連携	3	6	
合計得点			

評価理由

- ・利用者の評価も好評であることなどから期待通りもしくはそれを上回る管理運営ができた。
- ・全体として、意欲的な事業展開がなされ収支が良好であり、指定管理事業は、3年連続赤字から一転し黒字化したことから「事業収支」は「4」とした。
- ・プール従事者の9割以上が日赤水上安全法を取得している点及び、毎日救助訓練等を行う事を評価し、「危機管理体制」は「4」とした。

取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等 (改善されていない場合)
	<ul style="list-style-type: none"> ・施設老朽化に伴う事故の防止を踏まえ、継続して修繕箇所の早期発見を行うよう施設巡回を強化するとともに、大規模改修を視野にいれた施設改修箇所の優先順位付けを行う。 ・J3公式戦の開催により、他施設での大会が重複して行われるため、円滑な運営が行われるよう、利用者間の調整を行う必要がある。 ・テニスコートの利用者の減少が顕著なため、利用者の増加を図るべく運営方法等の見直しを検討する必要がある。 	<ul style="list-style-type: none"> ・施設巡回を行い、修繕箇所の早期発見に努めた。また、長寿寿命化計画策定に協力し、施設管理者の意見の反映に努めた。 ・J3公式戦開催時において、事前の駐車場調整会議を行い、円滑な駐車場運営及び、周辺への迷惑駐車防止に努めた。 ・テニスコートは、昨年度と比較し、4,000人利用者が増加した。 	

<p>次年度の目標・ 取組み等 (施設所管課)</p>	<ul style="list-style-type: none">・施設老朽化に伴う事故の防止を踏まえ、継続して修繕箇所の早期発見を行うよう施設巡廻を強化するとともに、大規模改修を視野にいれた施設改修箇所の優先順位付けを行う。・安定的に利用者を獲得していくために、スポーツイベント等の開催を行い集客に努める必要がある。
-------------------------------------	---

指定管理者自己評価

A

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・年3回教室案内と施設案内のチラシを6万部作成し、フリーペーパーの折込チラシで配布した。
- ・シンコースポーツ主催大会としてソフトバレーボール大会を年2回開催し、5月は39チーム、2月は63チームの参加があった。
- ・利用者要望に沿った教室運営を行い、25年度より2859名教室参加者が増加した。
- ・プールで週2回の無料教室の開催。
- ・アクアウイング前広場にてフリーマーケットの開催。
- ・アクアウイングで無料のハンドマッサージやフットマッサージのサービスを実施。

② 業務の効率化に対する取組み

- ・担当セクション以外も業務を取り組める体制を作っている。
- ・備品等の修繕再利用。
- ・利用状況や天候に合わせて、照明を操作し節電を心掛けている。
- ・利用状況や外気温に合わせた機器の運転で水光熱費の削減に努めた。
- ・施設の利用状況に合わせた人員配置。

③ その他

- ・中学生の職場体験やインターンシップの積極的な受け入れ。
- ・プール従事者の9割以上が日赤水上安全法や日赤救急法を取得し安全対策に取り組んでいる。
- ・プール以外の全スタッフを対象としたAED講習を行った。
- ・地域住民と協力し運動公園の美化活動に取り組んでいる。

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・施設、機器の老朽化による故障。
- ・水光熱費の高騰。
- ・駐車場の不足

(3) 次年度以降の取組み

- ・利用者に喜ばれるような事業展開。
- ・施設の老朽化に対する対策。
- ・地域で触れ合えるイベントの開催。

【指定管理者自己評価基準】

A：計画や目標を上回る、B：計画や目標をやや上回る、C：計画や目標どおり、D：計画や目標をやや下回る、E：計画や目標を下回る